

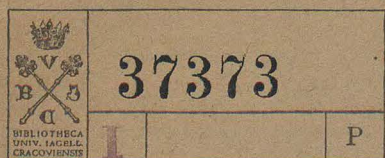


37373

Mag. St. Dr.

P





# KONFESSYA

*Albo wyznanie Wiary*

Jednostaynym konsensem y zgodą wszystkich Zborow  
Kálwińskich *Indeg. 6331.*

## U Ł O Z O N E.

A PRZESZ

W. Xiędza JANA POSZAKOWSKIEGO

Soc: JESU Collegium Nieświńskiego Rektora

## ROZTRZĄSNIONE.

Jeżeli się zgadza z Słowem Bożym y z Nauką starodawnego  
Kościoła?

Za Pasterką Benedykcyą y hoyną Munificencyą,

JASNIEMIEMOZNEGO w BOGU NATPRZEWIELEBNIEYSZEGO  
JMCi Xiędza

## ANTONIEGO

*z Dembowa Gura*

## DEMBOWSKIEGO

BISKUPA Płockiego,

Na zbawienie Dusz ludzkich do Druku

## PODANE.



*W WARSZAWIE*

w Drukarni J. K. Mici Collegij Societatis JESU, Anno Domini 1742.



In Avitum Decus  
ILLUSTRISSIMI PRÆSULIS.



Bella geri placeat fidei si dicitis hostes,  
Ocyus & pugnae martia signa date.  
J, Liber in medios hostes, victorq; triumphat,  
Præsidium tutum PRÆSULIS Hasta facit.



DEDICATIO.



*Ecce* Ecce Superum beneficio ordinatum est, PRÆSUL ILLUSTRIS-  
SIME, ut opus hoc, detegendos confutandosq; Acatolicorum errores palam præferens, sub tam potentis Patroni clientela, in publicum prodeat; quem Pontificio regimini subjecta Ecclesia, vigilantissimum veneratur Pastorem, Patria purpuratum adorat Patrem, Hæresis suorum



scelerum vindicem reformidat. Neq̃ nobis  
majus feliciusq̃ augurium contingere potest,  
quam sub Tuis auspicijs, hæresum dogmata  
ab animis mortalium propulsanda, in lucem  
protrudere; cujus Nominis authoritas ac  
omnimodæ virtutis, quâ effulges, decus; æquos  
benevolosq̃ animos omnium pollicetur. Ita  
enim siue Numinis dono, seu naturæ beneficio  
comparatum est, ut virtute dignitateq̃ præ-  
stantes Viri, ipsâ sui Nominis famâ ad res  
tractandas, plurimum emolumentum conferant,  
amoresq̃ hominum, in partem utramq̃ pro  
imperio facile trahant. Quod, utinam suo  
bono, animæq̃ emolumento experiantur illi,  
qui pravis dogmatibus imbuti, ab Ovili Christi  
aberrant, jugum Domini excutiunt; utinam  
Catholicæ veritatis patentibus argumentis,  
Tuæq̃ PRÆSUL ILLUSTRISIME, sanctio-  
ris vitæ exemplis moti, & Religionem ample-  
ctantur, quam tanto studio Pastor Vigilanti-

tissime tueris ac promoves, & virtutem secten-  
tur, quam imitandâ in compendio exhibes. Ita  
enim naturæ muneribus, gratieq̃ donis Te  
instructû cernimus, ut illicò absolutissimæ virtutis  
Ideam, ac exactam Christianæ vitæ normam,  
in Tuo animo, vultu, pectore relucentem, ceu  
in nitida crystallo intueamur. Ast inter cæ-  
tera, primas obtinet partes, continuoq̃ se ope-  
re manifestat, indeffessum in Religionem studi-  
um, Pastoralisq̃ Officij sollicitudo, fides in Prin-  
cipem, in Patriam charitas. Suscepisti hanc  
Sacri muneris Provinciam, ut campum bene-  
merendi de Religione ac Ecclesia nactus, conce-  
ptum animo zelum, latissimè diffunderes, exem-  
ploq̃ cæteris præires, quoniam modo suscepti Of-  
ficij partes implere possent ac debeant. Neq̃  
satis esse judicas, è Pontificia Cathedra, veluti  
è specula, vigilantie Pastoralis oculo, communi  
Ecclesiæ, subjectiq̃ populi bono prospicere, nisi  
præsens ad Spiritualem opem ferendam, ubiq̃



adesses, nullis impēsis, nullis laboribus parcens.  
Unde, non Te viarum incommoda, non locorum  
tot intervallis sejunctorum distantia, non dēris  
inclementia Caeliq; intemperies, à suscepto Pasto-  
ralis curæ dimovent proposito, omnia suffers,  
omnia sustines, ut Christum lucrifacias, anima-  
rumq; salutem, cui omne studium, contentio-  
nem, animi corporisq; vires, vitam deniq; ipsam  
tantopere impendis, promoveas. Ec quis est,  
qui non videat, quoties Sacris ædibus, Pontificiæ  
Tuae potestati subiectis, vultum inseris; toties  
omnia, quæ aut situ squalida, aut vetustate  
collapsa sunt, ad pristinam formam splendo-  
remq;, Tuo imperio, nutu, consilio, impensis  
redeunt. Toties mirantibus populis, quibus  
instituentis atq; instruendis ad bonam rectamq;  
disciplinam totus incumbis, Et pietatem verbis  
instillas, Et exemplo præfulges, quoties aut ple-  
bem erudis, aut Sacris muneribus intentus de-  
fungeris.

Et hæc sunt, ( ut cætera ne longior sim præ-  
tere-

teream ) Tui propensissimi in Religionem ani-  
mi argumenta. At quæ in Principem fides  
ac obsequium? Testis est immortalī gloriā di-  
gnus, Serenissimus AUGUSTUS II. Poloniarū  
Rex, cui tam gratus tamq; acceptus fueras,  
ut à Tuo ore pendere, Tuis prudentissimis inniti  
consilijs, in animo concluderet. Testatur etiam-  
num Serenissimi ac Potentissimi AUGUSTI III.  
Regius favor, quo Te, resq; Tuas prosequitur,  
prosequeturq; deinceps, pro Tuis meritis, pro  
sua innata benevolentia.

Quæ demū Tua in Patriam charitas? palam  
sunt ac in oculis omniū, tot exantlati pro salute  
Reipublicæ labores, tot impense bono communi  
curæ, sive dum in Senatu privatis publicisq; ades  
cōsilijs, sive dum gravibus succurris negotijs, sive  
dum speciosis Honoribus, cum laude fungeris,  
ut nemo dexterior, fortunatior nemo extiterit.  
Quem enim tam disertum, tam solertem, tam  
peritum in rebus tractandis, Patria experta  
est; in tot obitis sapienter functionibus, tot  
con-

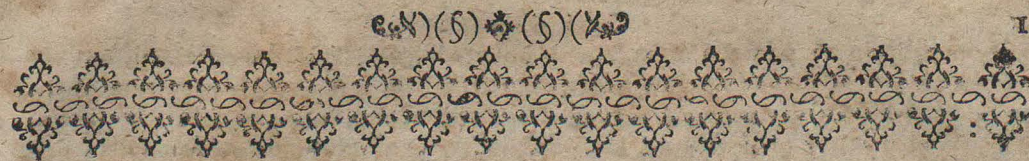


confectis feliciter negotijs. Unum ex pluribus  
in medium profero, illum scilicet Radomiensis  
Commissionis publicum actum, cui PRÆSUL  
JLLUSTRISSIME cum potestate præeras.  
Tua autoritate, prudentiâ, dexteritate stetit,  
ut omnia ad vota populi, ad Curie expectatio-  
nem, ad Patrie emolumentum, feliciter æq̃ ac  
sapiēter componerētur. Quid plura memorem?  
quæ orbi nota sunt, quæ Patria universa mira-  
tur, unum super est ut proferam, nempe, uti-  
nam Te diu sospitem, diu incolumem Superi ser-  
vent, pro Religionis bono, Patrie commodo,  
nostro solatio.

Ita precatur

JLLUSTRISSIMÆ ac REVERENDISSIMÆ  
DOMINATIONIS VESTRÆ.

Typographia Collegij Varfaviensis  
Societatis JESU.



# I. CZĘŚĆ

Ukazuje, że Confessia Wiary Kal-  
wińskiej w powszechności o Kościele  
Chrystusowym nie zgadza się z sto-  
wem Bożym y z nauką stárodawne-  
go Kościoła.

## MOWA

Do P P. Dyssydentow Zborow Kálwińskich.



Iałem honor Roku 1733. w Osobie J. M. Pana Tomasza Wo-  
lána Cześnika Ofzmiańskiego osiárować W. Mściom Xiążkę  
názwaną: Nauka P P. Dyssydentow, z nauką stárodawnego Kościoła  
zmešona, á to ná proteštacyá W. Mściow, iákobyście rák wie-  
rzyli y wyznawali, iáko wierzył y wyznawał stárodawny Kościół;  
gdzie authentycznie przełożyłem z iedney strony náukę Janá Kál-  
winá wáśzego Reformátora z czterech iego Xiąg Institutionum wyjętę, á z drugiey  
strony náukę stárodawnego Kościoła, ktore iešli moi P P. bez passyi uważnie czytá-  
liście



Iście, mogliście za pomocą Boską iawnie postrzedz, że iak Niebo od ziemi, tak wásza nauka iest daleka od nauki starodawnego Kościoła. A przecię przy tym oświeceniu, ktoż błąd swoy porzucił? kto na drogę zbawienia, na drogę prawdy się wrocił? Widzę ja, iż to się z moją pracą dzieje, co się niegdyś działo z Apostolską gorliwością Pawła S. który Aſtor: 28 w Rzymie Żydom odrana aż do wieczora opowiadał JEZUSA Chrystusa z Moyzeſza y Protokow, a przecię nie wszyscy uwierzyli. Przeto Paweł S. kuſznie im rzekł: *Dobrze Duch S. powiedział przez Izaiaſſa Proroką do Oycon náſzych mówiąc: Idź do ludu tego, y mów do nich: uszyna ſłuchać będziecie a nie zrozumiecie; y widząc, będącicie patrzaſi, a nie oglądacie. Ocieżałe bowiem iest ſerce ludu tego, y uszyna nie ſłuchali, y oczy ſwe zamknęli, żeby podobno oczyma nie widzieli, y uszyna nie ſłyſeli, y ſercem nie zrozumieli, y náwrocili ſię, abym ich uzdrowił.*

Uchoway Boże moi PP. tak ciężkie kary Boskiey na was, aby miało tak ztwardnieć ſerce wásze, żebyście widząc nie widzieli, ſłyszając nie ſłyszeli, mając tak wielkie obiaśnienie, w ciemnościach błędów Kálwińskich oślepić mącáli, które po Arzebliście, iż contradiccyje ſprzeciwiają ſię prawdzie nauki starodawnego Kościoła.

2. A przestańże ja dla zakamiałości wászej pracować? przestańże wászego zbawienia ſzukać? nie daj tego Boże! Chcę was ſzczerze, koniecznie Bogu, Kościo. łowi iego, y ſzczęśliwey wieczności pozyskać, abym na wieki Bogá náſzego z wami chwalił. Przeto ieſli w pomienionej Xiążce zniesieniem nauki wászej z nauką starodawnego Kościoła niekuteecznie wam dopomogłem do uznania prawdy; dalszą przed ſię biorę pracę, pokazać wam, iż wásza nauka w Konfeſſyi wiary wászej iednoſtawnym konſenſem wszystkich Zborow przełożoney, daleka iest od prawdy nam od Boga przez ſłowo Boże, y przez Kościół Chrystuſow obiaſwioney.

Wy moi PP. w tej Confeſſiey wiary wászej, którą na końcu Pſalterza Dawidowego, w Berlinie drukowanego, po modlitwach Kościelnych y po Kátechizmie, a w Rupelli albo a la Rochelle po ſamej Biblii kładziecie, wyliczywſzy art: 3 Xiegi kánoniczne, piąty artykuł wiary wászej taki wyznawacie:

3. *Wierzemy, że ſłowo Boże w pomienionych Xiegdach zawarte, pochodzi od Bogá, od ktorego ſamego bierze powagę, a nie od ludzi. A że to ſłowo Boże iest regułą albo prawidłem wszelkiej prawdy zawierającym to wſyſtko, cokolwiek nam iest potrzebnego do ſłużby Boskiej, y do zbawienia náſzego; nie godzi ſię ludziom náwet y ſamym Aniołom, cokolwiek do niego przydawać, umniejszać, albo odmieniać. Zkąd idzie, że ani ſtarożytność, ani zwyczaj, ani mnoſtwo, ani mądrość ludzka, ani ſądy, ani areſty, ani Edykta, ani Dekreta, ani Concilia, ani widzenia, ani cudá nie powinny być przeciwné Piſmu S. ale e contra, przez Piſmo S. wſyſtkie rzeczy powinny być exáminowane, regulowane, y reformowane. Y dla tego też przyimuiemy trzy Symbolá, albo Skłády, to iest Apostolski, Niceński, y Athánazego, bo one zgadzają ſię z ſłowem Bożym. Te ſą ſłowa artykułu 5. wászej Confeſſiey: y to to iest naywiększe y nay-*

nayfundamentálniejsze principium wászej Reformy, iako mówi Turretin ſławny wálz Miniſter Genewski, w kazaniu ſwóim na Jubileusz Reformacycy mianym, y do druku podanym w Genewie roku 1719.

Nie dysputuj tu teraz o tym artykule Confeſſiey wiary wászej, ale tylko to iedno z niego wnaſzam; to moi PP. na tym fundamencie zakładając wiarg wászę, powinniście mieć za błąd wſyſtkie artykuły Confeſſiey wiary wászej, które ſię nie zawierają w Piſmie S. y na nim ſię nie fundują. Musicie na to pozwolić; bo wászej Reformacycy, to iest nayfundamentálniejsze principium, iedynie ſię trzymać Piſma S. a nie nie przyimować, czego niemáſz w Piſmie S. Biermyż w ręce wászę Confeſſiá, a obaczmy, ieſli Artykuły oney regulują ſię tym iedynym prawidłem Piſma S. A náprzód zácniemy od Artykułu powszechnego o Reformacycy Kościoła, który iest y was w liczbie 31. a potem do innych w partykułárnych máteriyach gradatim poſłapić: Ten zaś Artykuł 31. wászej Confeſſiey tak brzmi.

4. *Wierzemy, że żaden nie powinien ſię wdzierać powagá ſwojá do rzędow Kościoła, ale to powinno ſię stać przez elekcyę, albo wybranie, ile może być, y ile Bog dopuſzcza. Te przydademy excepcyę, albo reſtrykcyę: bo trzeba było podczas; náwet tych oſtátnich czáſow, w których ſtan Kościoła był przernwany, aby Bog extraórdynarynym ſposóben wzbudził pewne Oſoby, na reſtauracyę Kościoła, który był w ruinie y w deſolácyey, albo w ſpuſtoſzeniu.*

To moi PP. w wáſzym publicznym y iednoſtawnym wyznaniu wiary, za Artykuł wiary macie, Náprzód: że trzeba było podczas, áżeby Bog wzbudził extraórdynarynym ſposóben, pewne Oſoby na reſtauracyę Kościoła. Powtóre, że Kościół Chrystuſow był przernwany. Potrzebie, że tenże Kościół był przez nieiáki czás w ruinie y w ſpuſtoſzeniu. Po czwarte, że ſamą rzeczą Bog wzbudził extraórdynarynym ſposóben pewnych Mężow na podźwignienie upádłego, y w ruinie leżącego Kościoła.

Według zaś Artykułu 5. wászej Confeſſiey tuż cytowanego, którym wyznawacie, że ſamo Piſmo S. iest iedyną regułą wszelkiej prawdy, powinniście te wſyſtkie cztery punkta powagą Piſma S. áwierdzić, które według wyznania wászej wiary wſytko w ſobie zawiera, a zátym powinneby zawierać y te punkta. Roztrząśniemyż one poiedynkiem, ieżeli ſię fundują na Piſmie Świętym? y ieſli ſię w nim zawierają.

## ROZDZIAŁ I.

Nie funduje ſię na Piſmie S. ten punkt, iż trzeba było, áżeby Bog wzbudził pewne Oſoby na reſtauracyę Kościoła.

5. Bo gdyby trzeba było, áżeby Bog nádwyzczáynym ſposóben wzbudził oſobliwych mężow na reſtauracyę y na podźwignienie upádłego ſwego Kościoła, to by náprzód muſiało neceſſarió być przepowiedziano w Piſmie S. które náſ naucza,



iz kiedy z postanowienia Boskiego potrzebą było, ażeby Bog wzbudził osobliwych ludzi na ogłoszenie woli Boskiej, to oni byli obrani, postanowieni od Bogą y przepowiedzeni przed ich przyściem. Nápříklad, kiedy Jeremiaśz był poślany do ludu Żydowskiego, Bog go wybrał y postanowił go już przedtym Prorokiem Hier: i. v. 5. *Nim cię uformowałem w żywocie Matki twej; znałem cię, nim wyszedłeś z wnętrzości matki, poświęciłem cię, y Prorokiem między Narodami uczyniłem.* v. 10. *y postanowiłem się nad narodami y Królestwami.*

Trzeba było z dyspozycji Boskiej, ażeby Jan Chrzciciel był wysłany przez Boga na ogłoszenie Mesyasz, to był on przepowiedziany przez Proroką Máláchiasza c. 3. v. 1. *Oto ja posyłam Anioła mego, który przygotuje drogę przed obliczem twoim.*

Trzeba było, ażeby Chrystus Pan przyszedł na ten świat, na odkupienie nas, y na postanowienie prawdy łaski, to był przepowiedziany przez Izaiasz c. 7. v. 14. *Oto Panna poczęte, y porodzi Syna, y nazwane Imię jego będzie Emmánuel; y przez tak wielu innych Proroków, którzy całe życie, śmierć y zmártwychwstanie opowiedzieli Zbawiciela naszego, iako pokazał w Xiedze mojej preliminarney: Głos Pasterza nazwanej.*

Trzeba było, żeby Apostołowie byli rozsełani po całym świecie na opowiadanie Ewangelii Jezusowej, to oni byli przepowiedzeni przez Dáwidá Pf: 18. *Na cały świat rozseł się dzwiek ich, y sława ich aż do gránic ziemi.*

Trzeba było na miejscu Judasz zdrácy obrócić Mácieja S. to było przepowiedziano przez Piśmo S. iako twierdzi Xiążę Apostołów Piotr S. Aft: i. v. 16. *Mezonie Bracia, trzeba, ażeby było wypełnione Piśmo, które przepowiedziało: Duch S. przez usta Dáwidá o Judášu: napisano bowiem jest w Xiedze Psálmów: Biskupstwo jego, niech weźmie drugi.*

Na koniec, jeżeli trzeba było z ordynacji Boskiej, ażeby Bog wzbudził osobliwym sposobem Páwła na opowiadanie Ewangelii Jezusowej Narodom, to był przepowiedziany w owym sławnym proroctwie Jákobá Pátryarchy, iako naucza Augustyn S. ferm: 14. de SS. mówiąc: *Gdy Jákob Pátryarcha błogosławił synom swoim przepowiedział o Páwle, co się z nim stać miało. Był zaś Páweł, iako sam o sobie śniadczy z pokolenia Benjámina: o Benjáminie zaś Jákob mówi: Benjámin wilk drapieżny, jeżeli znaję wilkiem drapieżnym? bynajmniej: ale rano, to jest wprzód porzywa łup, a wieczór, to jest napótym, rozdzić pokórmy. To na Apostole Páwle się wypełniło, bo też o nim to było przepowiedziano.* Poty Augustyn.

6. Podobnym sposobem moi PP. jeżeli trzeba było, iako wy twierdzicie w swojej Confessii wiary, ażeby Pán Bog zbudził extraordynarynym sposobem mężów na restauracyę Kościoła; to musieli oni być przepowiedzeni w Piśmie przez Jezusa Chrystusa, albo przez jego Apostołów; gdyż wszystkie wielkie Kościoły Bożego państwa są przepowiedziane w Piśmie. Toć y tak wielka Reforma musiała być przepowiedziana przez Piśmo S. osobliwie, gdy przez nią cały Kościół Chrystusowy miał być

być de novo repárowany y odnowiony, który według wászey Confessii Artykułu 28. całe być przestał od tyśiąca y dwóch set lat Kościołem Chrystusowym, gdyż go na pomienionym miejscu tak opisuiecie: *Przeto potępiamy zgromádenia tych, którzy są pod powagą Papięską: bo my wierzymy, że czysta prawda Boska jest od nich odseparowana y odegnana, że Sakramenta u nich są skazane, zepsowane, zgnatane, poalterowane, y ciele znieszczone, y że superstitia albo zabobony y bóstwochwálstwo u nich pánuie.*

Jednakże lubo przez tak długi czas szperacie w Biblie, nie takiego jednak w niej do tych czas nie znaleźliście, czymbyście pokazali, że trzeba było, ażeby Bog wzbudził extraordynarynym sposobem mężów na restauracyę Kościoła. My zaś łatwo z Piśmą pokázuemy, że o wászych Heretách y o was S. Páweł przepowiedział i. Cor. 11. v. 19: *Trzeba, żeby y Herezie były.* Judá v. 18. *Pamiętajcie na słowa, które nam Apostołowie Jezusa Chrystusa przepowiedzieli, że oślátnich czasów przyjdą zwodziciele według poządliwosci swoich chodzący.* y Páweł S. i. Tim. 4. v. 1. *Oślátnich czasów niektorzy odpadną od wiary, pilnujcie duchem błędu y náuk śátáńskich.* Toż mowi y Piotr S. 2. Petr. 3. v. 3.

7. Powtore, jeżeli trzeba było podczas, nawet y oślátnich wieków, ażeby Bog wzbudził extraordynarynym sposobem mężów na restauracyę Kościoła; proszę was, powiedzcie mi Imię tych osobliwych mężów osobliwym sposobem od Bogą wzbudzonych. Bo nigdy Bog nie zesłał osobliwych mężów na opowiadanie woli swojej, żeby ich po imieniu nie znáno. Nápříklad wzbudził P. Bog osobliwego męża na Poselstwo do Pháráóná, y na wyprowadzenie ludu Izráelskiego z niewoli Egypckiej, ten miał Imię Móyzesz. W nowym testamencie wysłał Bog extraordynarynym sposobem mężów na nawrócenie żydów y narodów; y ci mają Imię, jeden Piotr, drugi Páweł; toż mowić o drugich Apostołach. Przeto y wy moi PP. powinniście powiadzieć nam ich imię, Ojczyznę, czas, kiedy przyszlizli?

Ilem się rázy którego z was o to pytał, zawsze mi odpowiedziano, iż ci to mężowie extraordynaryni byli Luther y Kálwin, którzy obá y w swoich Xiegách popisują się: *że swego Ministerium nie wzięli ani od ludzi, ani przez ludzi, ale od Bogą przez obłáwienie.* Jákoż y Theódorus Bezá, naykochánysz uczeń Kálwiná w żywocie jego świadczy, że Kálwin Roku 1536. będąc obrány za Pástrá Genewskiego, złożył formularz wyznania wiary, według którego miał być formowany nowy Kościół, y uprosił u Mágistrátu, ażeby pospoistwo podziściaci przysięgło na tę Confessii wiary. Co też uczyniono. W Xiedze też Psálmów drukowanych Roku 1607. w Rupellu álbo à la Rochelle, gdzie też znájdzie się Confessii wiary wászey, na początku tej Xiegi, kráda się te słowa: *Dnia 27. Májá Roku 1564. umarł wielki sługa Boży Jan Kálwin.*

Otoż już mamy imię wászego męża extraordynarynie wzbudzonego, o którym toż świadczą wáši nayprzednieyszy tych wieków Doktorowie, iako to M. Claude,



6 M. Pietet &c. że Jan Kálwin był Authorem wáſzey mniemáney Reformácyey. A ia nim pokażę, że ci Reformátorowie nie byli od Bogá zeſłáni, ále byli fałszywemi Prorokámi, zwodzicielámi dusz ludzkich, którzy pofałszowali náukę Jezusa Chryſtusa, ták w iego wyrokách, iáko y w przykazániách, y których Zbawiciel náš Máth. 7. v. 15. kazał ſię nam ſtrzedz, o których teſz Jan S. Apoſtoł w liſcie ſwoim 1. c. 4. v. 1. powiedział: *Naymiſi nie wierzajcie każdemu duchowi, ále probujcie, ieſzeli te duchy z Bogá ſą: álbowiem wielu fałſzyny Prorokow nysſło ná ten ſwiat. y S. Páweł 2. Cor. 11. v. 13. Tácy fałſzyni Apoſtółowie, ſą robotnicy chytrzy, przemieniający ſię w Apoſtółow Chryſtuſowych: áni to dzieł. Sam bowiem Satan przemienia ſię w Anioła ſwiałłości, nie wielka tedy rzecz ieſt, ieſzeli ſłudzy iego przemienia ſię niby w Miniſtrów ſprawiedliwości; których koniec będzie według ſpraw ich.* Nim mowię, to pokażę w drugiey Częſci, idę do drugiego punktu pomienionego Artykułu wáſzey Confeſſyey.

## ROZDZIAŁ II.

*Przeciwny ieſt Piſmu S. drugi Punkt, że Kościół był przernwany.*

8. **W**ierzycie moi PP. powtóre w pomienionym Artykule 31. wáſzey Confeſſyey, że *ſtan Kościoła był przernwany*, to ieſt: że przed Kálwinem przez kilkanaſcie wieków Kościół był zakryty y niewidomy. Czego moi PP. nie tylko nie możecie dowieſć z Piſmá S. ále raczey cále Piſmu S. w tym ſię ſprzeciwiacie, ktore nas náuczają, że Kościół Jezusa Chryſtusa ma bydź záwsze widomy, álbo widzialny. Bo o nim ták mowi Izáiaſz Prorok c. 2. v. 2. y Micheaſz c. 4. v. 1. *Y będzie oſtátecznych dni przygotowany Dom Pański ná wierzbolku, y podnieſiony będzie nád wſyſtkie págorki, y płynąć będą wſyſtkie narody, y przyjdzie ludzi wiele, y rzeką: Przycbódźcie, á wſtąpmy ná górę Pańſką, y do Domu Bogá Jákobowego, á náuczmy nas drog ſwoich, y będziemy chodzili ſcieſſkami iego.* Ktore ſłowá uczą nas, że Kościół Jezusa Chryſtusa ma bydź záwsze widomy. Bo iáko mowi Apoſtoł Ephes. 2. v. 20. *On ieſt zbudowany ná fundamencie Apoſtółow y Prorokow*, którzy ſą według Auguſtyná S. onemi gorámi, ktore nigdy nie mogą ſię ſkryć. A iákoſz tedy możecie mowić, że piątego álbo ſzóſtego wieku przez róſne błędy ták Kościół Chryſtuſow ieſt zámiony, y ták zniknął, że nie widomy był áż do czáſow wáſzych Reformátorow, poniewáż wyrażnie y ná drugim mieyſcu tenſe Izáiaſz iáſnie o tym Koſciele Chryſtuſowym mowi c. 60. v. 15. *Ponam te in ſuperbiam ſeculorum, gaudium in generationem & generátionem, & ſuges lac gentium, & mamillá Regum laſſaberis &c.* Położę cię ná przepychach wieków, y ná radoſć od pokolenia do pokolenia, y będziesz ſiał mleko národow, y pierſiami Krolow będziesz kármiony. Co iáwnie pokázuie, że Kościół Chryſtuſow będzie záwsze widomy, uſtáwiczny, wieczny y kwitnący w Národách.

To

7 To proroſtvo ſię ſpełniło: bo JEZUS Chryſtuſ mowi do Apoſtółow y náſtępców ich, Matt. 5. v. 14. *Wy ieſcie ſwiećlicá ſwiałości ſwiátá. Nie może ſię zakryć miáſto ná gorze záłożone: áni zápaláig pochodni, y kładą ig pod korzec, ále ná ſwieczniku, áżeby ſwieciła wſyſtkim, którzy w domu ſą.* Kościół tedy Chryſtuſow, Kościół Kátholicki ieſt tá ſwiałością, tym miáſtem zbudowanym ná gorze, tá pochodnią ná ſwieczniku gorájącą, ktorego kto nie widzi, ślepym ieſt, mowi Auguſtyn S. Traſt. in Joann. á zátym Kościół Chryſtuſow nigdy nie mógł bydź niewidomym y zakrytym.

9. Przeto cále nie dorzeczy wáſi Miniſtrowie przywodzą ow text Piſmá S. Rom. 11. że zá czáſow Eliaſzá Proroká, ſiedm tyſięcy było Prorokow niewiadomych, którzy nie nágináli kolan ſwoich przed Báálem, y ztąd wnoſzą, że może trwáć Kościół, choćby był nie widomy y zakryty. Bo to pewná rzecz ieſt, że Eliaſz mowiąc: *Et ego relictus ſum ſolus, y ia ieden ſię zoſtałem;* mowił o Kroleſtwie Izráelskim, á nie o Judzkim: bo ten Prorok dobrze wiedział, że tegoſz czáſu pobożny Krol Jozáfát w żydowskiej ziemi pánował, y zá niego Kościół Boſki nie tylko był widzialny, ále teſz wielce ná ten czáſ kwitnący, iáko każdy może widzieć, 2. Paralíp. c. 17. y c. 19. Wáſi Reformátorowie chcąc ſię wyſliznąć z owego zárzutu, kiedy ich Kátolicy ſię pytáli: *Á gdzieſz wáſz Kościół był przed wáſzą mniemaną reformą?* nie mogąc go pokázáć, musieli ſię do tego fortelu uciekác, iż był zakryty y nie widomy, iáko zá czáſow Eliaſzá.

Lecz wſzyſcy ſtárodawni Doktorowie náuczają, że záwsze Kościół Chryſtuſow był, ieſt, y będzie widomy. Origenes hom. 20. in Joan. mowi: *że Kościół ſię ſwieci od wschodu áż do záchodu.* S. Chryzoſtom homil. in Iſai. c. 6. twierdzi, iż *łatwiej zgáſić ſwiałoſć ſoneczną, niſzeli záćmić ſwiałoſć Kościoła.* S. Auguſtyn in Pf. 18. zbliájąc tenſe błęd Donátiſtow, ták mowi: *Expositione de eod. Pf.*

O Peſtilentioſe, litigioſe, peſſime, & adhuc errare volens: o ſuperbe fili audi teſtamentum Patris tui: Ecce quid planius, quid apertius? In omnem terram exivit ſonus eorum, & in fines terrae verba eorum: Nunquid expositore opus eſt? quid contra te conaris? partem vis in lite tenere, qui potes totum in concordia retinere? In ſole poſuit tabernaculum ſuum: In manifeſtatione Eccleſiam ſuam, non in occulto, non quae lateat, non velut operta. Ne forte fiat, ſicut operta ſuper greges Haereticorum. Dictum eſt cuidam in Scriptura Sancta: quod tu in occulto feciſti, patieris in

Ozarázliwy, o ſwártliwy, o nie do brego, y ieſzcze błędzić chcący, o pyſzny y hárdy ſynu, poſłuchaj teſtamentu Oycá twego: Oto, co iáwnieyſzego, co jáſnieyſzego bydź może? Po wſzyſkiej ziemi rozſzedł ſię dźwięk ich, y do gránic ziemi ſłowá ich: Izáli tu tłumáczá potrzebá? ná co przeciwno ſobie ſamemu uſiáujesz? czáſtkę w poſwarku chceſz miec, który cáłą rzecz w zgodzie możeſz o trzymáć? Ná ſkońcu położył przybytek ſwoy, ná jáwie, ná ſwiałości poſtáwił Kościół ſwoy, nie w ſkrytoſci, w ktorey by ſię táł, iáko zakryty: chybá zakrytym będzie trzodom Heretyckim. Powiedziano

Sole



Sole: hoc est occulte malum fecisti, poenas patieris in omni manifestatione.

In Sole ergo posuit tabernaculum suum. Quid tu Hæretice fugis in tenebras? Christianus es, audi Christum: Servus es, audi Dominum: Filius es, audi Patrem: emendare! revivisce. Dicamus & de te: Mortuus erat, & revixit, perierat, & inventus est.

Non mihi dicas, ut quid me quæris, si peris? Ideo enim te quæro, quia periisti. Noli inquit me quærere. Hoc sane vult iniquitas, qua divisi sumus; sed non vult charitas, qua fratres sumus. Improbis non essem, si quærem servum meum, & improbus dicor, quia quæro fratrem meum? sic sapiat in quo fraterna charitas non est: ego tamen quæro fratrem meum. Irascatur, dum tamen quærat, qui invento placatur. Quæro inquam fratrem meum, & interpello non contra illum, sed pro illo Dominum meum. Nec dicam interpellans: Domine dic fratri meo, ut dividat mecum hereditatem, sed dic fratri meo, ut teneat mecum hereditatem. Quid ergo erras frater? quid per angulos fugis? Quid latitare conaris? In Sole posuit tabernaculum suum.

Et ipse tanquam sponsus procedens. Idem ipse ergo sponsus, ipse posuit in Sole, hoc est in manifestatione tabernaculum suum, hoc est Sanctam Becciam suam.

jednemu w Pismie S. Coś ty w skrytości uczynił, bądźiesz cierpieć na końcu, to jest potajemnie źle uczyniłeś, ale karg odniesiesz iawnie.

Na końcu tedy położył przybytek swój. Za co ty Heretyku uciekasz do ciemności. Jeżeli Chrześcjaninem jesteś, słuchaj Chrystusa; sługa jesteś, słuchaj Pána; synem jesteś, słuchaj Oycy: popraw się, odżyj. Niech mamy y o tobie to szczęście mówić: Umarł był, a odżył, zginął był, a znaleziony jest.

Nie mów mi: na co mię szukasz, jeśli ja zginąłem. Bo dla tego cię szukam, że zginąłeś. Mówisz nie szukaj mnie. To tak mówi nieprawda, któraś się od nas oddzielił; ale nie chce tego miłość, którą Bracia jesteśmy. Za złeby mi nie miłośno, gdybym szukał ułgi twego, a iako mi mają mieć za złe, że szukam brata mego? Niech tak trzymają ten, w którym podobny nie maśz miłości Bratanki, a ja szukam, y będę szukał Brata mego. Niech się gniewa, niech się dąsa, a ja go przecię będę szukał, bo znaleziony uspokoi się y podziękuję. Szukam mówię Brata mego, y modłę się za nim, nie przeciwko niemu do Pána mego. A modląc się za nim, nie powiem: Panie powiedz Bratu mojemu, ażeby się ze mną dziedzictwem podzielił; ale rzeknij Bratu memu, ażeby otrzymał ze mną dziedzictwo.

Czemu się tedy błąkaśz Bracie, czemu się pokątach kryieśz? Na końcu położył przybytek swój. A on iako Oblubieniec &c. Ten tedy sam Oblubieniec, ten sam na końcu, to jest nie w skrytości, nie w tajemności, ale iawnie, widomie położył przybytek swój, to jest Święty Kościół twój.

Poty S. Augustyn.

Moi

Moi PP. Bracia w Chrystusie najmilszy, jeśli te słowa tak wielkiego Doktora, którego sam wąż Kálwin słusznie nazywa bystrym Orłem, światłością y Luminarzem Kościoła Chrystusowego, nie mogą zmiękczyć serca waszego, y obiaśnić tej prawdy, słusznie mogą mówić z Páwłem S. 2. Cor. 4. v. 3. *Jeśli jeszcze Ewangelia nasza zakryta jest, to tym jest zakryta, którzy giną, których roziemy Bog zaslepił niewiernych tego światła.* Uważcie dobrze moi PP. straszną sentencyą S. Apostoła przeciwko tym wszystkim ferowaną, którzy trzymają, że Ewangelia, albo Kościół JEZUSA Chrystusa, jest zakryty, niewidomy, y był przerwany przez wiele wieków.

II. Na koniec, jeśli Kościół Chrystusowy był nie widomy, to na ten czas przez tak wiele wieków, to jest dalecy, niż przez tysiąc lat, owe słowa Chrystusowe rzeczzone do Apostołów Matt. 28. v. 19. *Idąc tedy nauczajcie wszystkie Narody, chrzcząc ich w Imię &c.* y owe Páwła S. 2. Timoth. 4. v. 2. *Opowiadaj słowo, napominaj wcześniej, niwcześniej, straszy, prosi, grom w wszystkie cierpliwości y nauce;* toby mówić na ten czas te słowa nie były pożyteczne, bo gdyby był zakryty y niewidomy Kościół, toby żadnego nie chrzczono, nie nuczano, nie proszono, nie napominano, ani strasowano. A z drugiey strony, gdy Chrystus każe mieć takiego za jawnogrześnika y pogániną, to jest za wyklętego, któryby nie słuchał Kościoła Matt. 18. v. 17. iakby to była rzecz okrutna tego potępić za to, że nie słuchał Kościoła, który był niewidomy y zakryty, którego żaden nie mógł widzieć, ani słyszeć, ani poznać przez tak wiele wieków.

Moi PP. raczyby można mówić, że w samo południe nie maśz światła światła, był zaciemiony, przerwany y niewidomy: osobliwie, gdy wy sami wyznawacie artic. 25. waszey Confessii, że Kościół nie może stać bez Pasterzów, którzyby mieli urząd nauczania, y opowiadania słowa Bożego, których trzeba czcić samey waszey Confessii, która jest w tej mierze prawowierna, pewna z wiary Bożej, którzyby administrowali Sakramentów, y których powinien lud słuchać, iako będą? Iako zaś Pasterze, którzy są częścią nauczającego Kościoła, mówię o Pasterzach primi Ordinis, to jest, o Biskupach, mogliby ordynować Káplánów, opowiadać Ewangelia, y administrować Sakramentów, gdyby niewidomymi byli?

12. Po większey części iednak wasi Ministrowie, iako znać z ich Xiąg do druku podanych, chcąc bádziej ten błąd w sercach ludzkie wrazić, nauczają, że

B

ten



ten Kościół niewidomy, złożony jest z samych Wybranych. Na co nie masz nie przeciwniejszego Ewangelii JEZUSA Chrystusa, który reprezentuje nam Kościół swój, iako rolę, na której pszenica razem z kłosem rośnie, y nie może wyrwać kłosa, ani wydzielić od pszenicy, aż przyjdzie żniwo. Matt. 13. Ta rola jest to figura Kościoła, w którym dobrzy są pomieszani z złymi za dopuszczeniem Opátrności Boskiej, aby wszyscy w bojaźni y w trwodze stąpali się o zbawienie wieczne, nie wiedząc o sobie, czy są wybrani, czy odrzuceni dla grzechów swoich.

S. Paweł 2. Tim. 2. v. 20. przyrównywa Kościół Chrystusów do wielkiego Domu, w którym nie tylko są naczynia złote, srebrne, ale też y drewniane y gliniane, y z nich niektóre na użycanie, a drugie na nieczystość. Co znaczy, iż Kościół Chrystusów jest złożony z sprawiedliwych y grzesznych. Jakoż w samej rzeczy S. Paweł pisząc do Koryńczyków y Gálátów, strofuje złych Chrześcian: 1. Cor. 5. ekskomunikuje do czasu jednego gorszącego człowieka na poprawę jego. Aśór. 5. S. Piotr Ananiasza y Zaphira śmiercią skarał za kłamstwo przeciwko Duchowi S. Apoc. 2. S. Jan Apostoł z rozkazania JEZUSOWEGO pisząc do siedmiu Biskupów w Azji, jednym chwali, drugich gani, a jednemu wyraźnie mówi: iż jeno imię masz, że żyjesz, a umarłym jesteś, a przecie był Pasterzem y Biskupem Kościoła Sardyjskiego. Te wszystkie teksty Pisma S. izali nie jasnie pokazują, że Kościół Chrystusów jest złożony z dobrych y z złych: a do tego między Apostołami był Judasz zdrajca, a przecie był prawdziwym Apostołem od samego Chrystusa wybranym.

Ale iako zwyczajnie się trafia, że Heretycy sami są sobie przeciwni, y samiz swoję naukę psują, tak Pan Bog dopuścił, że sam Kálwin, który nauczał, iż Kościół Chrystusów jest niewidomy, z samych tylko wybranych zebrany, nam przeciwko sobie dodać oręź, gdy in Daniel. c. 1. v. 34. pisząc, tak mówi: *W małej liczbie tych, którzy się oddzielili od Białocwałstwa Papieskiego większa część jest pełnych złości y obłudy, którzy zdadzą się po wierchu mieć wielką gorliwość; lecz jeśli wewnątrz, ich wyrzysz, pełnych obłudy znajdziecie.* Co iawnie probuje, że według nauki samego Kálwina, Kościół jest złożony z dobrych y z złych, a z tym z wybranych y z odrzuconych.

13. Ten błąd nasz, moi PP. nie jest nowy: jeszcze bowiem za pierwszych czterech wieków jest potępiony z okazji Heretyków, którzy przewrotnie Pismo S. tłumaczyli. S. Augustyn in Ps. 67. v. 31. Ut excludantur ij, qui probati sunt argento. *Mowi:* Multi sensus scripturarum Sanctarum latent, & paucis intelligentioribus noti sunt. &c. to jest:

Wiele

Wiele jest Sensów zakrytych w Pismie, które nie każdy rozumie. Te najlepiej się wykladać, kiedy przychodzi odpowiadać Heretykom. Na przykład przez iak wiele textów Pisma S. dowiedziono przeciwko Photinowi, że JEZUS Chrystus jest Bogiem? przez iak wiele inśnych miejsc tegoż Pisma wyprobowano przeciwko Manicheuszowi, że JEZUS Chrystus jest Człowiekiem? iak wiele miejsc jawnych Pisma S. pokazano przeciwko Sabelliusowi na probowanie Trojcy S.? jak wiele także przywiedziono inśnych Textów na pokazanie jedności w trzech Personach przeciwko Arianom, Eunomianom y Macedonianom? Przez iak wiele Textów Pisma S. dowodzi się, że Kościół Kátolicki jest rozległy po całym świecie, y że to pomieszanie złych z dobrymi, które będzie trwało aż do skończenia świata, nie nie szkodzi dobrem w uczestnictwie tychże Sakramentów przeciwko błędom Donatystów, Luciferianów y inśnych, którzy się oddzielili od prawdy przez podobne herezye. Poty Augustyn S.

14. Ta prawda, że Kościół Chrystusów jest złożony z dobrych y z złych, wam jest zakryta; bo nie macie prawdziwej wiary, sprzeciwiając się wyraźnemu Pismu S. y nauce Oyców SS. Prawda to, że w waszej Konfessyi Art. 27. obświadcza się, iż nie przecie temu, że między wiernymi y wybranymi znajdują się obłudnicy y odrzuceni, których złość nie powinna znosić drugim tytułu Kościoła; jednakże z słów waszej Konfessyi, zdacie się całe złych ekskludować z części Kościoła, gdy go tak opisuiecie w pomienionym Artykule 27. mówiąc:

*Powiadamy tedy, idąc za słowem Bożym, że Kościół jest towarzystwo, albo zgromadzenie wiernych, którzy zgadzają się iść za słowem Bożym, y trzymają się czystej Religii na Pismie S. zawisłej, y którzy z niego profitują przez wszystkie czas żywota swego, rosnąc y utwierdzając się w bojaźni Bożej, iako powinni są coraz dálej postępować, y iść co raz wyżej. Jednakże z wszelkim swoim usiłowaniem, które czynią, powinni są zawsze uciekać się do miłosierdzia Boskiego na otrzymanie odpuszczenia grzechów swoich. Przez to jednak nie negujemy, że między wiernymi znajdują się obłudnicy y odrzuceni, których złość nie powinna odbierać drugim tytułu Kościoła.* Poty Artykuł 27. waszej Konfessyi, gdzie jawnie Definicja Kościoła samym tylko służy dobrem y wybranym: a excepcya przydana lubo od wiernych nie odłącza złych y odrzuconych, jednak ona nie czyni ich częścią Kościoła, ale tylko mówi, że ich złość nie powinna drugim uymować tytułu Kościoła.

Ze zaś y zli Kátolicy są częścią Kościoła, posłuchajcie jeszcze Augustyna S. piszącego na ow wiersz Psalmu 47. *Suscepimus DEUS misericordiam tuam in medio populi tui:*

B a

Qui



Qui susceperunt, & ubi suscepunt? Nonne ipse populus tuus susceperunt misericordiam tuam? Si populus tuus suscepit misericordiam tuam, quomodo suscepimus in medio populi tui? quasi alij sint, qui susceperunt, alij in quorum medio suscepunt. Magnum Sacramentum sed tamen notum. Nunc quippe Populus DEI censentur omnes, qui portant Sacramenta ejus, sed non omnes pertinent ad misericordiam ejus. Omnes quippe Sacramentum baptismi Christi accipientes, Christiani vocantur; sed non omnes digne illo Sacramento vivunt. Sunt enim quidam, de quibus dicit Apostolus: Habentes formam pietatis, virtutem autem ejus abnegantes. Tamen propter ipsam speciem pietatis in populo DEI numerantur. Quomodo ad aream quamdiu trituratur, non solum grana, sed etiam palea pertinet. Nunquid & ad horreum pertinebit? In hoc autem medio populi mali, est populus bonus, qui suscepit misericordiam DEI. Vivit digne misericordia DEI, qui audit & tenet & facit, quod ait Apostolus: praeipientes ergo rogamus, ne in vacuum gratiam DEI suscipiatis. Qui ergo non in vacuum gratiam DEI suscipit, ipse tam Sacramentum, quam etiam misericordiam DEI suscipit. Et quid illi obest, quia in medio populi inobedientis est, donec area ista ventiletur, donec boni a malis separentur? Quid ei obest in medio populi habitare?

Sit

Przyjęliśmy Boże miłosierdzie twoje w posrodku ludu twego. Ktorzy y gdzie przyjęli? Izali nie sam lud twój przyjął miłosierdzie twoje? A iezeli lud twój przyjął miłosierdzie twoje, a iako przyjęliśmy miłosierdzie twoje w posrodku ludu twego? iakoby inși byli, ktorzy przyjęli, a inși, w posrodku ktorych przyjęli. Wielka w prawdzie tajemnica, ale wiadoma. Teraz bowiem za lud Boży mają się wszyscy ci, ktorzy przyjęli Sakramenta jego, ale nie wszyscy należą do miłosierdzia jego.

Wszyscy, ktorzy Sakrament Chrztu Chrystusowego przyjęli, nazywają się Chrześcianami ale nie wszyscy godnie według tego Sakramentu żyją. Są bowiem niektórzy, o ktorych Apostoł mówi: Mający pozor pobożności, a cnoty jego wyrzekający się. Jednak dla samego pozoru pobożności liczą się w ludu Bożym.

Jako do bojowiska, poki na nim młocą, nie tylko ziarna, ale też y słoma y plewy należą: izali też y do Szpicblirza należeć będą? W posrodku zaś ludu złego jest lud dobry, który przyjął miłosierdzie Boskie. Ten żyje godnie miłosierdzia Boskiego, który słucha, zachowuje y czyni to, co mówi Apostoł: Przykazujeśmy tedy y prosimy, żebyście nie na daremno łaskę Boską przyjmowali. który tedy nie daremno łaskę Boską przyjmując, ten tak Sakrament, iako też y łaskę Bożą przyjmując. A co iemu szkodzi, że jest w posrodku ludu nieposłusznego, aże się ziarno to przewiecie, aże dobry od złych

Sit de illis, qui appellantur firmamentum, suscipiens misericordiam DEI. Sit Liliū in medio Spinarum. Nam & ipsa Spina quoniam ad populum DEI pertinent, vis audire? Ita posita est ipsa similitudo: Sicut Liliū (inquit Cant. 2.) in medio Spinarum, ita proxima mea in medio Filiarum. Nunquid dixit in medio alienarum? Non: sed in medio Filiarum. Sunt ergo Filiae malae, & inter illas Liliū in medio Spinarum. Itaque illi, qui Sacramenta habent, & mores bonos non habent, & DEI dicuntur & non DEI, & ejus dicuntur, & alieni. Ejus propter ipsius Sacramentum, alieni propter proprium vitium. Ita & Filiae alienae: Filiae propter formam pietatis, alienae propter amissionem virtutis. Sit ibi liliū, suscipiat misericordiam DEI, teneat radicem boni floris, non sit ingratum pluviae dulcide cetero venienti. Ingratae sint Spinae, crescunt de imbribus: ad ignem crescunt non ad horreum.

Toż samo na wielu miejscach ten Święty Doktor twierdzi, y w serca szlachczow swoich wraza, oświadcza Eozar. in Psalm. 25. edit: Basilea. fol. 124. b. skiem znaleziony nie był pozarty od ptaków piekielnych, nim wnidzie do gumna do czasu zelżywość y nieczść swoich Sakramentow: ale Bracia moi, izali tak będzie w Niebieskiej Hierosolimie, iako w tym Kościele? nie iako przajmuig do tego Kościoła dobrych y złych, tak będziesz przyjęty z ziemi do łona Abrahadowego. Poty Augustyn S.

Bz

Jakoż

złych odłogzeni będą? Co iemu szkodzi w posrodku ludu mieszkac? Niech będzie ieden z nich, ktorzy się nazywają Firmamentem, twierdzą przyjmując miłosierdzie Boskie. Niech będzie liliū między cierniami. Bo że y same ciernia do ludu Bożego należą, chceś wiedzieć? słuchaj co mówi Duch S. Cant. 2. Jako lilia w posrodku cierni, tak bliska moja między Corkami. Izali powiedział między obcemi? nie, ale w posrodku Corek. Są tedy Corki ale y między nimi Lilia w posrodku cierni. Y takci ktorzy Sakramenta mają, a dobrych obyczajow nie mają, y Boskiemi się nazywają, y nie Boskiemi, y tego, y cudzemi. Jego, dla tego przyjętych Sakramentow, cudzemi dla własnych występku. Tak y Corki y Cudze. Corki dla pozoru Nabożeństwa, cudze dla utraty Cnoty. Niech tam będzie liliū, niech przyjmując miłosierdzie Boże, niech się trzyma korzenia dobrego kwiatu, niech nie będzie niendzięcznym siodkiem do szczozwi z nieba spadającego. Niech sobie będą niendzięczne Ciernia, niech one rosną zedżdzu: na ogień rosną, nie do Szpicblirza Niebieskiego.



Jakoż w rzeczy samej, gdyby z tych Dekretów Boskich, Kościół był złożony, tylko z jednych wybranych, toby ten Kościół był chimeryczny, y niepodobny: gdyż goby poznać nie można, y ieden drugiego w tym Kościele zostający nie mógłby poznać: nie mógłby poznać Pasterz swoich owiec, y Owce, ani jedna drugiej, ani Pasterza swego; gdyż Duch S. nas assekurowie, *Eccles. 9. v. 1. Są sprawiedliwi y mądrzy, y dzieła ich w ręku Boskich, jednak nie wie Człowiek, jeśli miłości, czy nienawiści godzien jest.* A ztym jeśli jest wybranym, albo odrzuconym, patrz o tym szerzej w Lilii mojej między cierpieniami o usprawiedliwieniu. *Trakt. 1. fol. 65.*

Jednakże, choć jest wielu w Kościele Chrystusowym złych y niesprawiedliwych pomieszanych z dobrymi y sprawiedliwymi, to nic nie przeszkadza temu, co wierzymy w składzie Apostolskim, *Kościół Święty Katołicki.* Bo prawdziwie Kościół Katołicki jest Święty, y z postanowienia Boskiego, y z Głowy niewidomej tego mistycznego Ciała, którą jest Chrystus JEZUS, y z Prawa od Chrystusa danego, y z nauki, y z Sakramentów, które są pełne świętości z zasług Chrystusowych.

## ROZDZIAŁ III.

*Dowodzi się fałsz tej Propozycji, iż Kościół był w ruinie, y w spustoszeniu.*

16. **P**otrzenie moi PP. powiadacie w tymże Artykule 31. Wafzey Konfessyi, że Kościół był w ruinie y w spustoszeniu, albo w desolacyi. Na zbicie tego błędu, náprzód się was pytam, iaki to Kościół zapadł w ruinę y w desolacyę? Bez pochyby wy odpowiecie, iż nie rozumiecie o inszym Kościele náprzykład Arianśkim, albo innych Heretyków, którzy niegdy nie byli prawowiernymi, ani náuczali prawdziwej nauki, ale rozumiecie, iż tu jest mowa o tym Kościele, którego JEZUS Chrystus postanowił y fundował. Co trzeba było wam koniecznie mówić, że Kościół był zruinowany, zepłowany, zdesolowany y spustoszony dla pokazania pretextu mniemaney wafzey reformy, y abyście mogli odpowiedzieć, kiedy się was pytaią: Zą co wy od Kościoła Katołickiego odłączyliście się? Ztąd wy náuczacie, że Kościół Chrystusow mógł y może pobłdzić w wierze.

Tak sam wafz Reformator Kalwin mówiąc o Koncyljach powszechnych *Libello de 12. gravam. edit. Francofurt. An. 1562.* náucza, iż te zgromadzenia tak są podległe błędom, iako każdy w szczególności Człowiek; y dla tego tenże

lib.

*lib. 4. Instit. c. 9. n. 28. Concilia Niceńskie, Konstantynópskie, Epheskie y Chalcedońskie examinował, y znalazłszy ie zgadzające się z słowem Bożym, one przyjął.*

Teyże nauki wasi sławni terazniejszy Ministrowie y Káznodzieie was náuczają. M. Daniel de Superville wydrukował Roku 1716. w Genewie Xięgg nákształt Kátechizmu, ktorey tytuł ná Polski z Fráncuskiego tłumać, taki jest: *Prawdy y powinności Chrześciańskie:* gdzie Session. 31. pag. 128. náprzód pyta się: *Jesli wierzyć, że Kościół nie może błdzić?* Odpowiedzieć, mówi, trzeba: *Nie wierzę; bo Duch niepochybnosci tylko samym Apostołom jest dany; ani Pismo, ani rozum przyrodzony nie pokazuje nam, aby Kościół w pomyślechności, a daleko bardziey partykulárne zgromadzenia miały być niepochybne y nie mogły błdzić.*

Tegoż náucza M. Piſtet w odpowiedzi ná zarzut de M. Andry Tom. 1. Epist. 5. pag. 67. Wy prawi, mówicie, że Kościół w swoich decyzyach błdzić nie może, w czym iá się z wami nie zgadzam: bo może kto sądzić, choć nie jest niepochybnym: żaden bowiem, który Sentencyę feruie, nie wierzy, żeby miał być niepochybnym. Sami tylko Apostołowie niepochybni, albo infallibiles byli, bo oni byli náznaczeni od BOGA. Doświadczenie zaś y experyencya wszystkich wieków uczy, że po Apostołach dar niepochybnosci, albo infallibitatis nikomu nie jest dany, a ztym Kościół w swojej decyzyi może błdzić.

Tenże Tom. 1. Epist. 21. pag. 322. mówi: *My wyperswadowani jesteśmy o niepochybnosci pierwszego Concilium Hierosolimskiego; bo one złożone było z ludzi takich, którzy błdzić nie mogli; ale nie mamy tego zdania o innych Koncyljach, ktore są złożone z ludzi podległych błędom.*

Tenże Piſtet tamże pag. 310. mówi: *BOG postanowił Kościół, który w prawdzie może decydować o Sensie Słów Pisma Świętego, ale że ten Kościół może się mylić, przeto wolno examinować to, co on stánowi; y jeśli tego decyzya zgadza się z Pismem, przyjąć potrzeba, a jeśli nie, trzeba odrzucić.*

17. Moi Pánowie, pozwólcie mi, wám prawdę powiedzieć, że wy musicie być całé opuszczeni od BOGA, y puszczeni ná przewrotny sens, kiedy náuczacie, że Kościół Boży błdzić może, y w samej rzeczy pobłdził, y daćcie moc y prawo każdemu z osobna Człowiekowi nie słuchać Kościoła Bożego, ale pozwać Pismem S. Co jest oczywista y postanowienie Kościoła zgadza się, czy nie, z Chrystusa postanowiony y fundowany, y to nie co inszego jest, ieno wyrzucić się z posłuszeństwa Mátki swojej Kościoła, y nie chcieć podlegać nikomu, tylko zdaniu y uporowi swemu. Co iáką jest pychę y hardością, kto ma choć promyczek rozumu, iásnie widzi.

x8. Wy



18. Wy tedy formuście Artykuł wiary, że Kościół może błędzić, y w rzeczy samey zbłądził, y zapadł w ruinę y w spustoszenie. Moi Panowie wszakże wadzą waszey nauki, nic nie potrzeba wierzyć, czego niemaż w Piśmie S. A ten Artykuł wasz, że Kościół był w ruinie y w spustoszeniu, gdzie się znayduie w Piśmie S. proszę, by náymlniejszy Text pokazać? to pewna, że żadnego nie pokazacie: á ja *contra* ze wszystkimi prawowiernymi Kátolikami wierzę, że Kościół od Chrystusa Pana postanowiony y fundowany, będzie ząwżse miał Ducha prawdy, y nigdy nie może uczyć błędów, á zátym błędzić y upaść w ruinę nie może. Moia wiara funduie się y wspira sie na jasnym słowie Bożym, y ná powadze Oyców Świętych wszystkich wieków.

19. Náprzód ten ieden Text Pisma S. Matth: 16. v. 18. *Ty iestes opoka, y ná tey opoce zbuduie Kościół moy, y brámy piekielne nie przemogą go.* Sam ieden mowię, ten Text miałby wám iáwnie ukázac fałsz waszey Konfessyi, gdybyście zá oświeceniem Ducha S. chcieli przeyrzeć. Bo gdyby Kościół mógł błędzić, y *de facto* zbłądził y w ruinę zapadł, toby go brámy piekielne przemogły, á zátymby nieprawdę powiedział Chrystus. Co y pomyśleć straszne iest bláźnierstwo przeciwko przedwieczney prawdzie.

S. Epiphanius lib: de haresibus wykładaiąc pomienione słowa Chrystusowe mowi, że Heretycy są to brámy, przez ktore ludzie do piekła idą; te się podnásają, piekło się burzy, ále Kościół nigdy nie może być wynrocony. Bo sam Pan JEZUS Chrystus swoy Kościół zbudował ná mocney y nie poruśšoney opoce, y iego nábył krwią swoią. Czy możnaż tedy moi PP. wierzyć, że Kościół JEZUSA Chrystusa, od niego fundowany, y krwią iego nábyty, w ruinie y w desolacyi álbo w spustoszeniu zostawał.

20. Posłuchaycie y Augustyna S. w tey materyi nádobnie mowiącego Enarratione in Psalm. 101. folio mihi 1145. typis Basilea 1556.

Sed illa Ecclesia, quæ fuit omnium gentium, jam non est, perit! Hoc dicunt, qui in illa non sunt. O impudentē vocem! Illa non est, quia tu in illa non es? Vide, ne tu ideo non sis. Nam illa erit, & si tu non sis. Hanc vocem abominabilem & detestabilem,

Ále owego Kościoła, który był wśy-  
skich Náródów, iuż nie maś, iuż zgi-  
nął! To mowię ci, którzy w nim nie  
są. O niensydliny głóśie! Kościoła  
niemaś, że ty w nim nie iestes. Patrz,  
żebyś ty sam nie zgingł: bo Kościół nie  
zginie, cchoybyś ty zgingł. Ten głos o-  
brzydliny, škarađny, presumpcyi y fał-  
szu pełny, ná żadney prawdzie nie nstie-  
raigcy

lem, præsumptionis & falsitatis plenā, nulla veritate suffultam, nulla sapientiā illuminatam, nullo sale conditam, vanam, temerariam, præcipitem, perniciosam prævidit Spiritus DEI, & tanquā contra illos cum annuntiaret unitatem: In conveniendo populos in unū, & Regna ut serviant Domino. Deinde introducit Ecclesiam interrogantem ex Christo: Annuntia mihi exiguitatem dierum meorum. Quid est, quod nescio qui recedentes à me, murmurant contra me? Quid est, quod perdiri me periisse contendunt? Certè enim hoc dicunt: quia fui & non sum &c. Nuntia mihi quantum ero in isto sæculo, propter illos, qui dicunt: impletæ sunt scripturæ, crediderunt omnes gentes, sed apostatavit & periit Ecclesia de omnibus gentibus. Et annuntia- vit Christus ipsa veritas & via: ego vobiscū sū usq; ad cōsumationē sæculi. Mat. 28. & Mat. 24. Et prædicabitur Evangelium in universo Orbe in testimoniū omnibus gentibus, & tūc veniet finis. Nō vides adhuc esse gentes, in quibus nōdū

raigcy się, żadną mądrością nie oświe-  
cony, żadną solą nie zapranny, pro-  
żny, nie rozmysłny, prędki, škodliny  
przeyrzał Duch BOŻY, gdy przeciwko  
nim przeponiedział jedność Kościoła  
swego: Zgromadzą się Národy w je-  
dno, y Krolestwa, aby służyły Panu,

Potym S. Doktor wprowadza Ko-  
ściół pytający się Chrystusa: Oznaymi  
krotkość dni moich. Co to iest, że nie  
wiem którzy odstępuyć odemnie, mru-  
czą przeciwko mnie, y zgubieni mnie  
zá zgubionego máją y poníađą: mo-  
wiá bowiem o mnie, że byłem, á teraz  
nie jestem, &c. Powiedz mi, iák  
dlugo já będę ná tym świecie, powiá-  
mi dlá tych, którzy mowię: Już się  
wypełniły Pisma, iuż wśyskie Náro-  
dy uwierzyły, á Kościół apostatował y  
zgingł we wśyskich Náródách. A  
Chrystus oznaymił, odpowiedział: Já  
jestem z wami po wśyskie dni, aż do  
skończenia Sniata. Matth: 28. Y ná  
drugim miejscu Matthæi 24. y będzie  
opowiadana Evangelia po wśyskim  
świecie ná sviadectwo wśyskich Ná-  
rodów, á ná ten czas przyđdzie koniec.  
Czy nie widzisz, że są ieśsze Národy,  
w których ieśsze nie iest ogłoszona Ewan-  
gelia. &c.

Et in Psalm. 47. Niech się nie  
násmiewają Heretycy ná części posie-  
kani (ná Lutrow, ná Kálwinow, Me-  
nistow &c.) niech się nie wynośg, kto-  
rzy



est prædicatū Evangelium? &c. Et Enar. in Ps. 47. Non insultent Hæretici per partes concisi, non se extollant qui dicunt: Ecce hic est Christus, ecce illic. Qui dicit Ecce hic est, ecce illic, ad partes inducit Unitatem promisit Deus: Reges in unū collecti sunt, non per Schismata dissipati sunt. Sed fortē ista Civitas quæ mundum tenuit aliquādo evertetur? Absit. DEUS fundavit eam in æternū. Si ergo DEUS fundavit eam in æternū, quid times, ne cadat firmamentū?

21. Widzicie moi PP. jakim sposobem Augustyn S. ten to wielki Luminarz Kościoła, zbijał błąd Donatystów, którzy tymże sposobem, iako y wy, mówili, że Kościół upadł, że BOG ich wzbudził na poprawę Kościoła. O ślepoto, o głupstwo! Gdyby Kościół upadł, toby albo sam BOG nie fundował go, albowy przymawiać trzeba było, że jego dzieło nie jest doskonałe. Coby było na samego BOGA y na jego Mądrość y Wszechmocność kłaść potwarz y obelgę. Bo od tego czasu iako BOG jednym słowem Niebo y Ziemię stworzył, izali kto mógł postrzedz odmianę porządku od BOGA postanowionego? Ten najwyższy Architekt BOG Wszechmogący tak tę Machinę Świata jedną wolą swoją y jednym Słowem ufabrikował, że żadney naprawy nie trzeba. Malarz chcący Obraz iaki wymalować, co raz uymuie, przykładą, naprawuie, aby doskonały Portret wystawił; BOG zaś Wszechmogący, który jednym słowem całą Machinę świata z niczego wyprowadził, nie potrzebuie, ktoby jego dzieło naprawował, Rzemieśnikiem náydoskonalszym jest.

Zaczym idzie, że BOG, albo z tą doskonałością Kościoła swego nie fundował y nie zbudował, co mówić jest przeciwko wyraźnemu Słowu Bożemu, albo iesli on zbudował, toć takiey doskonałości ten Kościół postawił, że nie mógł upaść. Bo Matth. 11. Prędzey Niebo y Ziemia przemina, niżeliby miały Słowa jego przeminąć. A że JEZUS Chrystus przepowiedział y affektuował, że bramy

raz mówią, tu jest Chrystus, albo tam, bo tacy do części prowadzą. Jednoś BOG obiecał: Krolowie w jedno się zebrawi, nie przez Schismata y odsecepienstwa rozproszyli się. Ale podobno to Miasto, które w sobie Świat zamierało, kiedykolwiek wyniesione będzie? Uchowaj BOZE to mowić! BOG ono stworzył na wieki. Jeżeli tedy BOG je stworzył na wieki, czego się boisz, żeby nie upadł Firmament. Podobnych dowodów tej prawdy pełne są Tomy Świętego Augustyna.

piekielne nie przemogą Kościoła jego. Matt. 16. Toć te Słowa Chrystusowe przeminąć nie mogą, a zátym Kościół Chrystusów nie mógł upaść y w ruinie y w spustoszeniu leżeć. Co potwierdza ieszcze Augustyn S. de Vita JESU Christi, mówiąc, iż tej opoki mocney harde bramy piekielne, to jest, herezye żadną młazą nie mogą poruścić. Pátrzcież, ná co się odważyła hárdość y ślepotá ludzka, że śmiała dzieło samego Tworcy náprawować y reformować.

22. Powtore, tę Kátoliczą prawdę, że Kościół nie mógł upaść, potwierdzam Słowy Zbáwiciela nášzego, który Joann. 14. v. 16. tak mówi: Ja będę prosił Oycę; a inszego Pocięściciela da wam, dżebý zostawał z wami ná wieki, Duchá prawdy, którego Świat nie może wziąć, bo nie widzi go, ani zna go. Wy zaś poznacie go, bo u was będzie mieszkał, y w was będzie. Wiara S. nás iásnie uczy przez te słowa, że Duch S. jest przyobiecany Kościołowi ná zázwsze y ná wieki, iako Duch prawdy, y ta obietnica Chrystusowa jest dana nie tylko Apostołom, bo Apostołowie nie mieli życ ná wieki, ani ná wieki oni mieli opowiadać ludziom prawdę wiary Chrystusowej, a zátym jáwna rzecz jest, że te słowa Chrystus stosował nie tylko do Apostołów, ale y do Násłepców ich, którzy náuczac będą prawdy aż do skończenia Świata.

Pocięściciel zaś Duch S. którego Oyciec pošle w Imię moie, on was náuczy wšystkiego, y namknie wam wšystko, cokolwiek wam powiem. Joann. 14. v. 26. tázże v. 13. Gdy zaś przyjdzie on Duch prawdy, náuczy was wšelkiey prawdy. Uwócie tu moi PP. że iesze przedwieczna Prawda affektuie nás, iż Pocięściciel Duch S. Duch prawdy náuczy wšelkiey prawdy, toć wšelka prawda nie może stać ani się mieścić z żadnym błędem: a zátym ktokolwiek słucha Kościoła, słucha prawdy, a kto nie słucha Kościoła, y od niego się oddala, oddala się od prawdy, a przystępuje do fałszu y kłamstwa.

W czym tak był wyperśwadowany Augustyn S. że Epistolą 166. napisał, iż Zbáwiciel náš oddalił lud swoy od wšelkiego niebezpieczeństwa dla złych pod ná ktorey náwet zli Przełożeni sa przymuśeni mówić prawdę w Katedrze jednosci. Ztąd nápomina nás Pan: Czynieć co wám mówię, ale według uczynków ich nie byli, iednak Kościołowi affektuie Duch prawdy, muszą oni uczyć prawdy, a my obligowani jestešmy słuchać ich, y decýsji ich się trzymać.

23. Potrzebie, Chrystus JEZUS do Apostołów, którzy reprezentowali Kościół, mówi Matt. 28. v. 18. Dána mi jest wšelka moc ná Niebie y ná Ziemi: Idąc tedy náuczajcie wšystkie Národy, chrzcząc ich w Imię Oycę, Syna y Duchá



Świątego, nauczając ich zachować wszystko, cokolwiek wam przykazałem: A o to ja z wami jestem przez wszystkie dni, aż do skończenia świata. To jest: jestem z wami, abym wam dopomógł, abym was utrzymał: bo mówię, z kim Pan BOG jest, z kim JEZUS Chrystus jest, jest to sposób mówienia zwyczajny Piśmu S. iż z kim BOG jest, tego BOG pomaga, ratuje, utrzymuje, broni, szczęści y błogosławi. Uważcie tedy moi PP. z reflexyą ostatnie słowa Chrystusowe: O to ja z wami jestem przez wszystkie dni, aż do skończenia świata. Jeśli według was Piśmo S. jest regułą y prawidłem wiary, toć powinniście wierzyć, że Zbawiciel nasz jest z swoim Kościołem nie przerwani, już tego, już inższego dnia, roku albo wieku, ale przez wszystkie dni, przez wszystkie godziny y momenta dnia, nie do czasu, nie do czterech tylko pierwszych wieków, iako wy mówicie, ale aż do skończenia świata. A JEZUS Chrystus nie mówi, iako niegdyś Pan BOG mówił do Mojżesza Exod. 23. v. 20. Oto ja posłę Anioła mego, któryby poprzedzał cie, y strzegł w drodze, y wprowadził na miejsce, któremu przygotowałem; ale ja sam jestem z wami: ja, który jestem światłością świata, który za mną idzie, nie chodzi w ciemnościach, y będzie miał żywot wieczny; ja, który jestem Bogiem Wszechmogącym, który mogę karać wiecznie tych, którzy nie słuchają słów moich, y nie przyjmują obietnicy mojej, którą obiecałem memu Kościołowi. Ducha prawdy na wieki, y moję asystencyą po wszystkie dni aż do skończenia świata.

24. Oyciec przedwieczny toż przyobieczał przez usta Izajasa Proroka c. 59. v. 21. To przymierze moje z niemi, mówi Pan, Duch mój, który jest w tobie, y słowa moje, które włożyłem w usta twoje, nie odcygną od ust twoich, ani od ust nąsienia twego; y z ust nąsienia twego mówi Pan, odtąd aż na wieki. Y Isai. 60. v. 12. A Naród y Królestwo, które ci służyć nie będzie, zginie. Patrzącie, mówi S. Augustyn Serm. de verb. Apost. Jaka jest powaga Matki nąszej Kościoła: ona jest utwierdzona od samej Prawdy przedwiecznej: ktokolwiek będzie atakował tę Fortecę niezwyciężoną, y zechce ją wynurcać, słu starty y pokruszony będzie.

Jakoż w samej rzeczy Ał. 9. Paweł Prześladowca tego Kościoła, gdy nic innego nie tchnąc, jeno krew y morderstwo wiernych, iechał do Damaszku, był o ziemię uderzony, y byłby gędnie zginął, gdyby się był nie poddał na grós Zbawiciela. Widziemy także, iako wszyscy Herefiarchowie, którzy się podnieśli na ten Kościół, iako to Arius, Nestorius, Mecedonius y inși gędnie pogingli, iako proch ziemi, który wiatr roznąsza. Moi PP. y wy podobny będziecie mieli koniec, i słu za łatką miłosierdnego BOGA nie będziecie nąśladowali Pawła S. który o ziemię uderzony, wnet się nąwrocil, y z Prześladowcy Kościoła stał się onego nąywiękzym Rozmnożycielem. Uchodźcie tedy tego niezłęczsicia,

4 prze-

z przestancie przeciwko BOGU woiować: bo przeciwko BOGU ten woiuje, który biie na Kościół iego, którego JEZUS Chrystus nąbył krwią swoją, którego ufundował na mocney Opoce, któremu dał Ducha prawdy, z którym y sam na wieki zostaje. Bo gdyby z nim sam nie był, dawnoby był wywrocony, ponieważ każdego wieku nie zliczona moc Herezyi go atakowała.

25. Po czwarte, Kościół Chrystusow póbłdzić, y w ruinę y w spustoszenie zapasć nie może, bo go Chrystus uczynił Filarem y twierdzą prawdy. To tobie piśse, 1. Tim. 3. v. 14. abyś wiedział, iako się masz w Domu Bożym sprawnować, którym jest Kościół BOGA żywego, Kolumna albo Filar y twierdza albo Firmament prawdy, mówi S. Paweł. Wszyscy Chrzęścianie mogą bezpiecznie wspierać się na tej Kolumnie na tym Firmamencie y Filarze prawdy; którzy zaś tego Filaru y twierdzy prawdy nie trzymają się, lada wiatrem błędu się unąsza, iako y wy moi PP. stąnowiąc Artykuł wiary, że Kościół Chrystusow był w ruinie y w spustoszeniu. Applikuiecie sobie owo podobieństwo Chrystusowe Matt. 7. v. 26. ja go nąmknąwszy, umyślnie miłam.

Po piąte, na potwierdzenie teyże prawdy S. Paweł piśząc ad Ephesios c. 2. v. 19. mówi: Już tedy nie jesteście gościami y przychodniami, ale jesteście Współobywatelami Świętych y Domownikami Bożemi, zbudowani na fundamencie Apostołów y Prorokow, na samym kamieniu węgielnym Chrystusie JEZUSIE, na którym wszelkie budowanie ząłożone pędnąsa się w Kościół Święty w Panu, na którym wy nąspół budujecie się na przybytek BOGA y Ducha. To według tego Piśma kamieniem Węgielnym, to jest, Opoką tą, na którym się wspierać cały Budynek Kościoła Bożego, sam jest Chrystus JEZUS, iako y na drugim miejscu nąucza nąs Paweł S. 1. Cor. 3. v. 5. My jesteśmy Sługami iego. v. 9. BOGA jesteśmy pomocnikami; DEI enim sumus Adjucores, a wy Bożim budowaniem jesteście: według łąski Bożej mnie udzieloney, iako mądry Architekt Fundament ząłożyłem: Fundamentu zaś inżsęgo żaden nie może kłaść, krom tego, który jest ząłożony, którym jest Chrystus JEZUS. Wierzycie moi PP. że Chrystus JEZUS jest kamieniem Węgielnym, Opoką nąymocniejszą, y Fundamentem nie poruszonym, na którym jest zbudowany Kościół Bożi: a iąkże na takim Fundamencie zbudowany Kościół mógł w ruinę y w desolacyą zapasć? A jeżeli na tej Opocy y na tym Fundamencie ząwżse stał, stoi y stać na wieki będzie budynek Kościoła Bożego; toć ci, którzy są w tym budynku, nie są według Apostoła Przychodniami, y gościami, ale Obywatelami Świętych y Domownikami BOGA; a ci, którzy nie są w tym Kościele, nie są Obywatelami, nie są Domownikami BOGA, bo od Domu Bożego oddalili się, y gościami, tylko y przychodniami są, przypatrując się pod czas nąuce tego



tego Kościoła, czytając Pismo; ale się tym pokarmem na żywot wieczny nie posila; bo ten pokarm zaraża trucizną własnej swej explikacyi y tłumaczenia.

25. Po szóste, Kościół według Pisma S. jest Oblubienicą Chrystusową: Tak bowiem sam Pan BOG mówi o przyszłym Kościele Chrystusowym, *Apoc. 2. v. 19. Zślubię mi cię na zawsze, in sempiternum.* Y S. Jan Apoc. 21. widział S. Miasto Jerusaleń zstępując z Nieba od BOGA, przybrane jako Oblubienicę mężowi swemu. Tamże v. 9. Anioł rzekł: Przyjdź sam, a pokażę ci Oblubienicę Baranka, y podniósł mię w duchu na górę wielką y wysoką, y pokazał mi Miasto Święte Jerusaleń małąc światłość BOGA. v. 14. a mur Miasta małący Fundamentow 12. a na tych 12. Fundamentach Imiona 12. Apostołów Baranka. Tu Jan S. opowiada, y twierdzi, iż Kościół Chrystusowy jest Oblubienicą Baranka, a dwanaście Apostołów są to najprzedniejsze Członki tego mistycznego Ciała Kościoła, tej Oblubienicy, a Oblubienicę jej jest sam Chrystus JEZUS. Toż potwierdza Paweł S. Ephes. 5. v. 22. mówiąc: Niewiaśty bądźcie posłusne mężom swoim, jako Panu: bo myż jest głową Niewiaśty, jako Chrystus jest głową Kościoła, który jest Ciałem jego, a on jest Zbawicielem jego. Ale jako Kościół podległy jest Chrystusowi, tak y Niewiaśty mężom swoim we wszystkich. Wy też mężowie kochajcie żony swoje, jako y Chrystus ukochał Kościół, y siebie samego wydał zań, ażeby go poświęcił, oczyszczaąc obmyciem wody w słowie żywota, ażeby postawił sobie chwalebny Kościół, nie małący zmazy, albo mąsaczki, albo co podobnego, ale ażeby był Święty y niepokalany. Temi słowy Apostoł ukazuje nam Oblubienicę Chrystusową Kościół jego, który jest Ciałem jego: bo prawowierni Chrzęścianie, którzy składają ten Kościół, są jednym Ciałem Chrystusowym, każdy zaś z osobną prawowierny jest Członkiem tego Ciała w jedno spoionym, jako mówi S. Augustyn in Psalm: 13. Głowa tego Ciała jest w Niebie, y chociaż Ciału tej Głowy ieśsze cierpi na ziemi, nie jest jednak oddzielone od głowy, która z góry z Nieba czuie na zachowanie Ciała swego. Bo gdyby nie czuł na jego obronę, czy zawołałby był na Saula: Saule, Saule, na co mię prześladowieś. Jeden tedy jest Chrystus JEZUS, a wszyscy wierni Chrzęścianie są Członkami jego.

27. Jeśli tedy Kościół jest Ciałem Chrystusowym, a Chrystus jest głową tego Ciała, która czuie na obronę y na zachowanie swego Ciała, ażeby było bez zmazy, bez mąsaczki; a iakoż miało mieć nie już mąkę y mąsaczkę, ale tak wiele śmiertelnych ran, gdyż według Artykułu 28. wálzey Konfessyi wiary, z niego była wypędzona czysta prawda Boska, Sakramenta zepsowane, zgnatane, poalterowane y całę zniszczone, y że superstitia albo zabobony y bałnowaństwo go opánowało? A iako także śmiecie mówić z wálzym Piktetem sławnym w Genewie Káznodzieją

Resp.

Resp. a M. Andry Tom. 1. Epist. 14. pag. 204. że przyjmiecie wszystko to, co jest w Piśmie Świętym, y to tylko wierzyć, co jest w słowie Bożym? Bo jeśli wszystko przyjmiecie, co jest w Piśmie Świętym, to powinniście wierzyć, że Kościół Chrystusowy jest Ciałem jego bez zmazy, bez mąsaczki, bez żadnego błędu, że jest Oblubienicą Chrystusową niepokalaną, a wy moi Panowie czynicie ją Cudzołożnicą y Nierządnicą: y toć to jest trzymać się Pisma S.?

S. Epiphanius haeres. 49. mówi: Kościół Chrystusowy jest onym wielkim gościńcem, o którym przepowiedział w tajemnicy Mojżesz mówiąc, iż chciał prosta droga iść do ziemi obiecanej, nie zbaczając, ani w prawo, ani w lewo, ale zawsze postępując bitym gościńcem. Tym wielkim y prostym gościńcem jest Święty Kościół BOŻY, który jest drogą prawdy. Którakolwiek Heretyka opuszcza tę drogę, idzie w błędy, albo w lewo, albo w prawo. Wy tedy słudzy Boży, Synowie Kościoła, którzy chodzicie drogą prawdy, postępujcie śmiało, a nie porzucaycie waszego wielkiego gościńca dla żadnych próżnych krzyków Heretyckich; bo ich drogi są błędne. Tenże ku końcowi tej Xiggi mówi: Pośpieszmy się tedy do tego Świętego Jerusaleń, do tej Panny y Oblubienicy JEZUSA Chrystusa, do tego Fundamentu bezpiecznego, do tej Opoki mocnej, do naszey własney y prawdziwey Mátki mówiąc: Wsiągnijmy do Domu BOZEGO y do Domu BOGA Jakobowego; a on nas nauczyci drog prawdziwych, których się mamy trzymać. Moi PP. uczynicie reflexyą y uwagę nad temi słowami Świętego Doktora, który żył w posrząd czwartego wieku, a postrzeżecie aś kuracyą y upewnienie, że Kościół Chrystusowy jest niezmązaną Oblubienicą jego, drogą y Regułą pewną prawdy.

28. Też prawdy nauczają nas y Augustyn Święty, *Enarratione in Psalm. 89.* którego słowa, że są dziwnie poważne y dzielne, wściąg je przywodzę. Tak tedy na pomienionym miejscu mówi: Kochajmy Pana BOGA naszego, kochajmy Kościół, jako Matkę. Kochajmy oboje; BOGA jako Pana naszego, Kościół, albo małżeństwo złączone jest przez gorącą miłość: żaden nie może obrazić jednego z tego Dwojga, a być przyjacielem drugiego z teyże pary. Niech tedy żaden nie wroźbitow, czarownikow; ale jednak nie porzucam Kościoła, jestem Katolikiem: Trzyma się bowiem w prawdzie taki Kościół Mátki swojej, ale obraża Ojca swego. Niech y drugi nie mówi: Uchowaj BOŻE, żebym się miał guściami y zabobonami bawić, żebym się miał radzić wieścizkow y wroźbitow, żebym się miał klaniać bałwanom, ale przecię jestem z strony Donata. Bo co pomoże tobie, że ty nie obrażasz Ojca twego, jeśli ty z niewagi czynisz Mátkę twojej Kościoła?

wi,



wi, za którą on się surowie mści? Co tobie pomoże, że wyznawałeś BOGA, że go czciłeś, nychwalałeś, że poznawałeś Syna jego, y nierzyłeś, że siedzi na prawnicy Ojca swego. a bluźniłeś przeciwko Oblubienicy Kościołowi jego? To, co widzisz codziennie między Mążczeństwem ludzkim, ciebie poprawić nie może? Gdybyś ty miał iakiego Dobrodziecia wielce na cię łaskawego, któremu byś oddawał codziennie usługi, usłaniczne posłanowania, któremu byś we wszystkich z wszelką pilnością y wiernością przymilił się starał; a gdybyś przy tych wszystkich usługach twoich słowem iakim zelżył Zonę jego, izalibyś się śmiał pokazać przed oczyma jego? izalibyś się odważył y nogą stąpić do niego? Miecycie tedy najmilsi Bracia y zachowajcie pilno w Duchu iedności y zgody, BOGA za Ojca, a Kościół za Matkę. Odprawujcie Święta Świętych Męczenników z mądrą trzeźwością, ażebyśmy naśladowali iakimkolwiek sposobem tych, którzy nas poprzedzili, aby ci, którzy się teraz modlą za nami, mieli przyczynę cieszyć się z nas. Poty Augustyn.

29. Widzicie moi PP. iako Augustyn S. wymawia tym, którzy odstąpiwszy od Kościoła Kátolickiego, przystáli do Donata, izali y wam tegoż samego wymawiać nie można? Wy opowiadacie, wynaszacie, wychwalacie BOGA, wyznawacie, że JEZUS Chrystus dla miłości y zbawienia naszego wcielił się, narodził się, krew swoją przelał, umarł, zmartwychwstał y do Nieba wstąpił, całą nadzieję naszą w nim pokładacie; ale co po tym wszystkim, kiedy Oblubienicę jego Izycie, szkalujecie, formując Artykuł wiary bez żadnego Pisma, y owszem przeciwko wyraźnemu Pismu, Art. 28. *Konfess.* że wszelkie rodzaje zaboobnow, y bálwochwalstwa Kościół zaśpęcił y popługawił, y Art. 31. że Kościół Chrystusów w ruinę y w desolacyę zapadł? Powtore widzicie w ostatnich słowach Augustyna Świętego, że ten wielki Doktor mówi o Kościele Kátolickim, że na czas w nim wzywano Świętych, odprawowano uroczystości Męczenników, y do tego sam Święty Biskup słuchaczów swoich wzbudzał y exhortował: co się też praktykowało y przed Augustynem, bo mówi S. Doktor: *abyśmy naśladowali tych, którzy nas poprzedzili.* Za przyznaniem zaś was samych za czasów Augustyna Kościół Kátolicki był prawdziwym Kościołem: a zátym waś Kościół nie może być prawdziwym Kościołem Chrystusowym, gdyż waś Kościół gani to y za bálwochwalstwo ma, co prawdziwy na ten czas Kościół Chrystusów praktykował.

30. Po takich tedy autentycznych y iawnych Świadectwach Pisma S. y Ojców Świętych moi PP. za sprawą Ducha Świętego poznajcie prawdę, że Kościół Kátolicki nie może błędzić w wierze, nie może w ruinę y w desolacyę zapasć: bo nim rządzi Duch Święty, Duch prawdy: a zátym on ieden jest prawdziwym

dziwym Tłumaczem Pisma Świętego. On ieden swoją decyzyą powinien zakończyć wszystkie Kontrowersye, które mogą w Kościele Bożym powstać między różnemi dowiecipami.

Wy iednak nie przyjmiecie inzego Sędziego Wiary waszey, ieno Pismo S. Prawdać to, że powinniśmy się regulować Pismem S. ale Pismem dobrze wyłożonym y tłumaczonym w tym sensie, w którym diktował Duch S. a tego sensu żaden nie może doysć pewniey, iako ten, który má asystencyą Ducha Świętego, Ducha prawdy. Sam zaś Kościół Kátolicki má asystencyą Ducha S., Ducha prawdy według nie omylney Obietnicy Chrystusowej; toć sam Kościół Kátolicki jest prawdziwym, pewnym, bezpiecznym y nieomylnym Tłumaczem Pisma S. bo iako naucza Piotr S. Xięże Apostołów 2. *Petri* 1. v. 20. Żadne Proroctwo Pisma nie może się tłumaczyć własną partykularną interpretacyą. *Omnis Prophe-tia Scriptura propria interpretatione non fit.* Bo żaden partykularny Człowiek nie má przyobiecany sobie od BOGA asystencyi Ducha Świętego, Ducha prawdy, a zátym każdy partykularny Człowiek może w rozumieniu y w tłumaczeniu Pisma póbłdzić. Kościół zaś Chrystusów według nie omylney Obietnicy jego má y na zawsze będzie miał Ducha prawdy Joan. 14. y JEZUS Chyrtus onemu dał za Świadectwem Pawła S. *Ephes.* 4. v. 14. *Pasterzom y Doktorom, ażebyśmy nie byli małuskiemi chwieigcemi się za każdym wiatrem złośliwych ludzi y chytrych w unieklaniu w błędach.* A zátym Kościół Chrystusów cokolwiek decyduje, musi to być nie omylną prawdą. Ggdybyśmy zaś pod decyzyą Kościoła nie byli obligowani poddawać rozumów naszych, a wolnoby było każdemu tłumaczyć Pismo S. według zdania swego, toby tak wiele było wiar, iak wiele jest ludzi na Ziemi: Co samo pzwinnoby nas przekonać, że to nie jest rzecz przy-zwoita, aby Duch prywatny partykularnego Człowieka miał być tłumaczem Ducha Bożego; y nie jest prywatnego Człowieka przypisować sobie niepochy-bną asystencyą Ducha S. na rozumienie y tłumaczenie Pisma S. Bo ieśli moy twego, y dobrym sumnieniem możesz się trzymać opiniey twoiey; która się zdá tobie dobra; a czemu y ja nie mogę się trzymać zdania mego? Toż trzeci y czwarty podobnym sposobem może czynić, y tłumaczyć według zdania swego Pismo tak dobrze albo y lepiej, niż ty y ja. A takby daremna y nie potrzebnaby była Obietnica JEZUSOWA Kościołowi swemu daná, gdyby każdy w szczególności nie był obligowany zdanie swoje poddać pod rozrądek y decyzyą Kościoła Bo-żego.

31. Przeto wielki błąd jest mówić z waszym Piktetem Resp. a M. Andry Tom.



Tom. 1. Ephes. 21. pag. 316. że BOG posłanowił Kościół, który w prawdzie może sądzić o sensie Pisma Świętego, ale że ten Kościół może błędzić, wolno każdemu examinować to, co on stanowi, a jeśli dobre jest, trzeba przyjąć, jeśli zaś złe jest, odrzucić. A daleko jeszcze większy błąd y niezbożność jest, z nimże Tom. 1. Ep. 1. pag. 20. mówić: że Kościół przez Kálwina reformowany nie może błędzić; bo powiada Kościół Protestantów nie ma insey Reguły, tylko Słowo Boże, nie adorując, ani wzywając tylko samego BOGA Ojca, Syna y Ducha S., nie gdzie indziej szuka życia y zbawienia, tylko w samym JEZUSIE Chrystusie y krwi jego. Ten Kościół niechce mieć inzego Oblubienca tylko Chrystusa; a tak Kościół Protestantów jest prawdziwą Oblubienicą JEZUSA Chrystusa, y będzie mu wierna aż do śmierci.

Czy może być większa ślepotą, iako ta; wierzyć że Kościół od Chrystusa zbudowany y posławiony może błędzić, y w ruinę y w desolację zapasć, y wolno examinować to, co on decydował, jeśli to się zgadza z Pismem S. albo nie; a Kościół ktorego Protestanci reformowali nie może błędzić y upasć, y niegodzi się examinować, jeśli to, co on stanowi, zgadza się z Słowem Bożym? Izaliż ta nauka wászego Ministra nie jest podobna do nauki Mámometanów, którzy lubo wierzą, że Chrystus był wielkim Prorokiem, jednak trzymają, że iego Kościół pobłądził, a Mámometaniki Kościół błędzić nie może, y będzie wiernym Bogu aż do śmierci.

Moi PP. żał mi was, y ubolewam nad taką ślepotą wászą, któraby krwawemi łzami wszystkim Chrześcianom opłakiwać potrzeba! y proszę z całego serca BOGA Ojca światłości, aby tę wászą ślepotę oświecił, y dał wam łaskę záprzenia się samych siebie, bo to jest piewśze Chrystusowe Przykazanie: *Kto chce pożyć z mną, niech się záprze siebie samego, niech dumnego a głupiego rozumu swego odstąpi, a niech się poddaie Słowu Bożemu, które każe słuchać Kościoła Bożego, zkądście wy wyszli.*

## ROZDZIAŁ IV.

### Trzeba słuchać Kościoła.

32. **P**onieważ Kościół w swoich decyzjach jest nie omylny, y błędzić nie może, iako się w przeszłym Rozdziale dowiodło; toć ztąd niepochybna idzie *consequentia*, że Kościoła trzeba słuchać, y iego decyzji podlegać. Na co wy moi PP. nie mogąc odpowiedzieć, będąc jawnemi Textami Pisma

Pisma S. przekonani, mówicie z swoim mniemanym Reformaterem Kálwinem lib. 4. Instit. c. 9. n. 28. że w prawdzie powinniśmy słuchać Kościoła, ale poty, poki się nie oddala od Słowa Bożego. Ale moi PP. ta odpowiedź, jest to tylko zámydlenie oczu, rzeczy nie penetrującego Człowieka. Bo oddalać się od słowa Bożego, jest to tym samym błędzić. Pismo zaś Święte iasnie dowodzi, iako się pokazało w przeszłym rozdziale, że Kościół Chrystusow nie może błędzić, toć tym samym probuje, że nie może oddalać się od słowa Bożego. Bo gdyby Kościół Chrystusow mógł się oddalać od słowa Bożego, toby JEZUS Chrystus nie mógł nás affektuować, że Kościół iego będzie miał Ducha prawdy ná wieki, y nie kazałby nám mieć takiego Człowieka za Pogánina y iawnego grzesznika, który nie słucha Kościoła.

33. Wielka jest różnica, moi PP. między słuchaniem Kościoła, y między słuchaniem partykularney Osoby. Czego naucza partykularna Osoba, choćby była mądra, roztropna, wielkiego dowcipu y cnoty, możemy examinować; jeśli to, co ona mówi, zgadza się z Słowem Bożym; bo partykularna Osoba może się oddalić od słowa Bożego, nie mając Przywileju sobie danego od Chrystusa, mieć zawsze Ducha prawdy. Ale Kościółowi trzeba zawsze być posłusznym bez żadnego examinu, bo on ma asystencją Ducha prawdy, według obietnicy Chrystusowej y według assekuracyi Pávła S. 1. Tim. 3. v. 14. że on jest filarem y firmamentem prawdy: a zátym od prawdy y od słowa Bożego nigdy nie może się oddalić. Przeto błąd wielki jest przeciwko wyraźnemu Słowu y Obietnicy Boskiej, wierzyć, że Kościół może się oddalić od słowa Bożego.

Jakoż w samej rzeczy, gdyby Kościół mógł odstąpić od słowa Bożego, toby mógł nauczać błędów; a gdyby Kościół mógł nauczać błędów, czy mogłby Chrystus nás obligować, abyśmy słuchali Kościoła, mówiąc do nás Matth. 23. v. 3. *Wszystko tedy cokolwiek wám mówić będą, zachowujcie y czyńcie; ale według uczynków ich nie czyńcie.* To jeśli ludzie obligowani byli w materii wiary podlegać nauce Doktorów stárego Zakonu, którzy siedzieli ná Katedrze Moyze-szowej, daleko bázniej my powinniśmy podlegać decyzji Pásterzów nászych z głową swoją Námieśnikiem Chrystusowym ná ziemi złączonych, za nápomnieniem Chrystusa: *Wszystko tedy cokolwiek wám mówić będą, zachowujcie y czyńcie, ale według uczynków ich nie czyńcie.* Gdzie sam Chrystus różnicę uczynił między ich decyzją y między ich uczynkami. Sprawy ich możemy examinować jeśli się zgadzają z Ewángelią, ale nauki ich, decyzji ich examinować nie możemy, ale obligowani jesteśmy całym sercem nász rozum poddać pod decyzję Kościoła. Bo Apostołowie w swoim składzie iednakowo nám do wierzenia podali,



iako wierzyć w BOGA Oycę, Syna y Ducha S. tak wierzyć Kościołowi Świętemu Katoickiemu.

34. Na umocnienie tej prawdy, że trzeba słuchać decyzji Kościoła bez żadnego roztrząsania, tak właśnie, iako samemu Chrystusowi trzeba być posłusznym, cokolwiek nam do wierzenia podaje; pytam się was: Cobyście moi PP. o tym Chrześcianinie trzymali, któryby słysząc te słowa Oycy przedwiecznemu Matt. 17. *Ten jest Syn mój kochany, tego słuchajcie.* Y Ałt. 3. v. 23. *Wszelka Dusza, która nie będzie słuchała Proroka tego, wyniszczona y exterminowana będzie z ludu;* któryby mowię odpowiedział Oycu przedwiecznemu: Dobrze, będę Panie słuchał Syna twego, ale aż poty, poki się nie oddali od słowa twego. Izalibyscie takiego nie mieli za głupiego y szalonego, pełnego pychy y nadętości, nie mającego ani wiary ani Religii; gdyż JEZUS Chrystus będąc Droga, Żywotem y Prawdą nie może się mylić, a ztym mu trzeba ślepym posłuszeństwem być posłusznym, nie examinując, iezeli to czego on naucza, zgadza się z Pismem S. Podobnym sposobem ci, którzy mówią, że trzeba Kościoła słuchać, ale poty, poki się nie oddala od słowa Bożego, są zarówno głupi, szaleni, nadęci pychą, presumcyą, wielkim o sobie rozumieniem: bo Kościół Katoicki zawsze ma Ducha prawdy, y Chrystus JEZUS przykazał słuchać Kościoła, iako Ojciec przedwieczny przykazał słuchać Syna swego kochanego.

Proszę z większą pilnością y attencją to rozważyć, a uznać za pomocną Boską prawdę, którą teraz przekładam: Matth. 17. v. 5. Ojciec przedwieczny mówi do nas o JEZUSIE Chrystusie: *Ten jest Syn mój ukochany, w którym się upodobałem, tego słuchajcie.* Podobnymże sposobem Chrystus JEZUS mówi do Apostołów y Sukcesorów, albo Następów ich, Luc. 10. v. 16. *Kto was słucha, mnie słucha; kto wami gardzi, mnie gardzi; a kto mnie gardzi, gardzi y tym, który mnie posłał.* Ałt. 3. v. 23. mówi ieszcze Ojciec przedwieczny o Chrystusie: *Wszelka Dusza, która nie będzie słuchała tego Proroka, będzie exterminowana z mego ludu.* Podobnym sposobem Chrystus mówi Matt. 18. v. 17. *kto nie będzie słuchał Kościoła, niech będzie iako Poganin y jawno grzesznik, to jest z Kościoła wyklęty.*

35. Widzicie moi PP. że Ojciec przedwieczny, który jest Ojcem naszym, nie wyraźniej rozkazuje nam słuchać Syna swego JEZUSA Chrystusa; iako JEZUS Chrystus rozkazuje nam słuchać Kościoła, który jest Matką naszą. Zachowaj Synu, mówi Pán przez usta Mędrca Prov. 6. v. 20. *Przykazania Ojca twego, a nie opuśćaj prawdy Matki twojej: zawniż je ustawicznie w sercu twoim.* Ztąd mówi S. Cyprian de unit. Eccl. Epist. 50. *Kto nie będzie miał Kościoła za Matkę, nigdy nie będzie miał BOGA za Ojcę.* Y S. Augustyn in Psal.

89. Zachowaj z pilnością w duchu jedności y zgody BOGA za Ojcę, a Kościół za Matkę: a tak powinniśmy słuchać BOGA iako Ojcę naszego, a Kościółowi powinniśmy być posłuszni iako Matce naszej. Bo iako BOG Ojciec zesłał Syna swego na nauczanie y oświecenie wszystkich Narodów: *bo on jest światłością świata.* Joan. 8. v. 12. *kto za nim idzie, nie chodzi w ciemności, ale będzie miał światłość żywota.* Tak Zbawiciel nasz Chrystus JEZUS wysłał swoich Apostołów Następów ich na nauczanie y oświecenie wszystkich Narodów, nazywając ich *światłością świata* Matt. 5. v. 14. y iako Artykuł wiary jest, że JEZUS Chrystus, który jest światłością świata nie może błędzić y błędów nauczać, tak zároveň Artykuł wiary jest, że Kościół Katoicki nauczający, to jest pierwsi Pastarze Biskupi; Następcy Apostołów, którzy są światłością także świata według wyroku Chrystusowego, iezli się z głową Pastorzów Sukcesorem Piotra S. łączą, na którym Chrystus zbudował Kościół swój, nie mogą błędzić, ani błędów nauczać. A ztym widzicie, moi PP. że nam za równo rozkázano tak słuchać JEZUSA Chrystusa, iako też y Kościoła jego, nie examinując, iezli to, co Kościół postanowił y decydował zgadza się z słowem Bożym. Bo niepodobna rzecz jest, ażeby inaczej Kościół decydował, ieno tak, iako Duch S. dyktuje. Pismo tej prawdy naucza, a wy się oświadczacie, że się nim iedynie regulujecie, a czemuż temu nie wierzycie?

36. Odpowiadacie mi z Piktetem w przeszłym Rozdziale citowanym Ep. 5. Tom. 1. pag: 63. *Sami tylko Apostołowie niepochybni albo infallibiles byli, bo oni byli natchnieni od BOGA; ale experiencya wszystkich wieków uczy, że po Apostołach dar niepochybności nikomu nie jest dany.*

Na co mu replikę czynię: Jeśli samym tylko Apostołom ten dar *infallibilitatis* jest dany, toć wy wierzycie, że Kościół JEZUSA Chrystusa błędzi, y może ieszcze błędzić, iako wy czynicie Artykuł wiary 31. w swojej Konfessyi. A tak wierzyć y nauczać, jest sprzeciwiać się jawnemu Pismu S. gdyż iasnie mówi Chrystus JEZUS Joan. 14. v. 16. *Będę prosił Ojca, y innego Pocięśyciela da wam, ażeby z wami przebywał na wieki Ducha prawdy.* Y Matth. 28. v. 20. przed swoim w Niebowstąpieniu wysyłając Apostołów na cały świat mówił Chrystus: *Idźcie, nauczajcie wszystkie Narody.* A oto ja z wami jestem po wszystkie dni aż do skończenia świata. Przez które słowa Zbawiciel nasz deklaruje swoje y Ducha Świętego asystencyą nie tylko Apostołom samym, bo oni nie mieli żyć po wszystkie dni aż do skończenia świata, ale całemu Kościołowi nauczającemu, to jest, Apostołom y Sukcesorom ich Biskupom iedno trzymającym z głową swoją Biskupem Rzymskim Następą Piotra S. na którym Chrystus zbudował Kościół swój,



swoy, którego bramy piekielne nie przemogą, a gdyby Kościół nauczający po-  
błądził, toby bramy piekielne go przemogły. Co mówić z wászym Piktetem y  
dawniey ieszcz z wászym Reformátorem Kálwinem, iest to iáwnie Chrystusowi  
Pánu przedwieczney Prawdzie, zádawać klámswo y fałsz w obietnicach swoich.

37. *Kalwin lib. 4. Instit. cap. 9. n. 28.* nie inaczej káże przyjmować De-  
kreta Koncyliow, ieno wprzód exáminowawszy, iесли się zgadzają z Pismem S.  
Toż twierdzi y *M. Claude* w Responſie swoim do Biskupa *de Meaux* álbo Mel-  
deńskiego Práf. p. 50. dając tego rácyą, że *bárzicy trzeba słuchać BOGA, niż  
ludzi.* Czy może, moi PP. byc większa hárdóść y ślepotá, iáko chcieć exami-  
nować y sádzić decysyá cáłego Kościoła ná generalne Koncylium zebránego?  
Bo chcieć examiniwać Kościół, iесли w swoiey decysyi zgádzá się z Pismem S.  
álbo nie, iest toż samo, chcieć exáminować, iесли to co Duch S. mówi, y stánowi,  
zgadza z się Pismem S. álbo nie. Bo Kościół Chrystusow nie może się dzielić od  
Ducha S. bo go má ná wieki sobie dánego od Oycá ná prozbę Chrystusowę,  
iáko się iuż ták wiele rázy rzekło. Y tá iest náuka Kátolickiego Kościoła, zá  
świadcstwem wšyſkich Oycow Świątych.

38. *S. Athanazy Epist. ad Epiſt.* ták był w tym wyperſwadowany, że mówi:  
*Jákoby to hárdóść y śmiałość była, po decysyi Synodu generalnego, nowe wšszynać  
kwestye y dysputy?*

Samo Koncylium Chálcedońskie 600. Biskupow, ktore sam Kálwin dóbrze  
wyexaminowawszy przyjmuie zá práwdziwe y zá *Sacrosanctum*, Artic. 3. ták  
mówi: *Wšselka kontestacya ustaie po decysyi Concilii: y ten cále musi byc bez-  
bożny y Sacrilegus, ktory po Dekrecie ferowanym przez ták wiele Pásterzow zgro-  
madzonych, zachowuie ieszcz w sercu swoim iáką wátpliwóść.*

*S. Leo Pápiez*, ktory ná tym Koncylium przez swoich Posłow presydował  
pisząc *ad Leonem Augustum Epist. 58.* mówi do pomienionego Cesarza: *Co się  
tyczy spórów decydowanych ná Koncyliach Niceńskim y Chálcedońskim, my się wy-  
strzegamy o nich de novo tráktować, iakoby one wátpliwe były, álbo nie były  
wielkiey wági po uczynionej decysyi powágg Duchá S.* To moi PP. Pápiez,  
Pásterz Pásterzow, ktoremu w Osobie Piotra polecil Pán rzády Owczarni swoiey,  
nieśmiał *de novo* tráktować tego, co było decydowano przez Koncylia! A u  
wás káżdá pártýkularná Osobá bezpiecznie, álbo ráczey bezwštydnie chce exámi-  
nować cále Koncylium, iákby sama w rozumieniu Pisma błádzić nie mogła!  
Lecz proszę wás: pártýkularny Człowiek, izali má pewną asystencyá Duchá S.  
iáko má generalne Koncylium cáły Kościół reprezentujące? Izali Człowiek  
szczegulny może mieć równą powágg, iáką má zgromádzony cáły Kościół ná-

uczają-

uczający, to iest, pierśi Pásterze Biskupi Nástępcy Apostołow złączeni iednością  
wiary y Sentymentu z Biskupem Rzymskim Sukcesórem Piotra S. ? Moi PP.  
poradzcie się rozumu swego, iezeli to nie iest zbytnia hárdóść y presumpcyá,  
wynászac się ná cáły Kościół, ná powłzechné Zgromádenia Pásterzow y Do-  
ktorow mających asystencyá Duchá Świątego? y możessz *większa hárdóść zná-  
leść się, iáko chcieć swej rozum przenaślac ná rozsádek y decysyá cáłego Synodu?*  
mówi *Bernárd S. Serm. de resurrex.* Choćby Pismo S. ktore według was iest  
iedyną Regułą y práwiedźm wiary, nie náuczalo słuchać Kościoła; toby iednak  
nie znośná hárdóść y presumpcyá była, przekłádać rozum swoy ná decysyá  
Kościoła; á cóż teraz mówic, gdy wyraźnie Pismo S. assekuruie nás, że Ko-  
ściół nie może błádzić, że má zászwe Duchá prawdy, że iest filarem y twierdzą  
prawdy? Nie iest tedy rzecz pártýkularnego Człowieka, exáminować, czy  
to, co Kościół postanowił, zgadza się z Pismem S. ále ráczey do Kościoła náleży,  
ktory iest Kolumną prawdy, exáminować, iесли pártýkularny Człowiek dóbrze  
wierzy y trzyma?

39. *S. Páweł 1. Tbesf. 4.* náucza nás posłuszeństwa Kościołowi, mówiąc:  
*Wiecie, ktore Przykázania dátem wám przez Pana JEZUSA.* Przeto v. 8. *Kto  
temi gárdzi, nie Człowiekiem gárdzi, ále Bogiem, ktory też dáł Duchá swego  
Świątego nám.* Przez ktore słowa Apostoł daie nám znáć, że kto gárdzi usta-  
wami y postanowieniem Kościoła, nie Człowiekiem gárdzi ále JEZUSEM Chry-  
stusem y Duchem S.

Ztąd *Augustyn S. lib. de unit. Eccl. c. 2.* mówi: *Gdyby był iáký Człó-  
wiek postanowiony od BOGA, áżebyśmy go wšsycy słuchali, y zá tákiegoby był  
uxnány, zádenby się nie wáżył nie chcieć go słuchać, czegokolwiekby náuczał,  
bojąc się, żeby zá to nieposłuszeństwo nie był potępiony, nie iż był nieposłusznym  
temu Człowiekowi, ále że był nieposłusznym BOGU, ktory tego Człowieka postáno-  
wił.* Podobnym sposobem, prawi, ponieważ BOG postanowił Kościół, y przykázal  
nám, ábyśmy mu posłuszni byli, á to ieszczé ták surowie przykázal, że nieposłuszných  
kázal mieć zá Pogán y iánnogrzeszników. Przeto kto nie chce słuchać Kościoła,  
zá to samo słusnie będzie potępiony, nie ták dlá tego, że Kościołowi nie był posłu-  
sny, iáko dlá tego, że nie był posłusznym Chrystusowi, ktory tę dáł kommissyá  
Kościołowi.

Te słowa Augustyna S. iásnie probuie, że słuchając Kościoła, słuchamy  
JEZUSA Chrystusa, á słuchając JEZUSA Chrystusa, nie możemy błádzić: tóć  
słuchając Kościoła nie możemy błádzić. Ponowre ten wielki y Świąty Doktor nie  
mógł więczey powiedzieć ná poznánie wászego błędu, y ná przestraszenie wás,  
áżeby-



żebyście się poddali pod posłuszeństwo Kościołowi Chrystusowemu, iako gdy powiedział, że za to samo posłuszeństwo słusznie będziecie potępieni y za Dekretem samego JEZUSA Chrystusa będziecie miani za Pogan y jawnogrzeszników.

40. Chcąc wasi Ministrowie zamyślić tak iasny Text Pisma S. teraz od Augustyna S. przywiedziony, mówią, że ten Text nie ma być rozumiany o nie słuchaniu Kościoła powszechnego w materii wiary, ale tylko w poswarkach prywatnych między Bracią, które mają być doniesione do Kościoła partykularnego, a nie do powszechnego, a ztym prawia ten Text nie stosuje się do powagi Kościoła powszechnego. Ale moi PP. widzieliście, że Augustyn S. tak wielki Doktor ten Text rozumie o powszechnym Kościele; a jeszcze, abym was bardziej w tym skonwinkował, przywodzę y drugiego Doktora jeszcze dawniejszego Cypriana S. powagę, spodziewając się, iż nie będziecie tak zuchwali, abyście mieli zdanie węższe przenaszać nad zdanie tak wielkich Luminarzów Kościoła.

Święty tedy Cyprian Biskup y Męczennik *Epist. 57. ad Magnum* mówi: *Jeżeli ci którzy nie słuchają Kościoła, mają być miani za Pogan y jawnogrzeszników, daleko bardziej za takich trzeba poczytać tych, którzy są Kościoła Nieprzyjaciółami y buntownikami, którzy fałszywie wystawiają Ołtarze, nowe czynią Kaptanstwa y Ofiary, nowe Imiona biorą. Bo grzech tych, którzy są deklorowani za Pogan y Publikánów przez wyrok Chrystusa, daleko jest mniejszy, niżeli onych.* Daleko tedy moi PP. węższy grzech jest większy: bo nie tylko nie słuchacie Kościoła, tłumaczając Pismo według upodobania swego, ale też biście nań, szarpiecie go niesłychanemi potwórzami.

41. Nie tak się sprawowali pierwsi Chrześcianie, którzy rozum swój zawsze poddawali pod decyzję poszechnęj Matki Kościoła Chrystusowego. Sam S. Paweł *Akt. 15.* w zączętej Kontrowersyi od wiernych z Żydów nawróconych: jeśli Chrześcianie obligowani byli do Obrzezania y innych Ceremonii Mojższowych, poszedł z Bárnabą do Hierosolimy radzić się Apostołów y innych Starych Kościelnych, którzy reprezentowali Kościół Chrystusowy: a przeciw Paweł S. był pełny Ducha S. extráordynaryjnie od Pána BOGA wybrany na opowiadanie Ewangelii, czynił tak wielkie cuda, a przeciw Kościoła się radził. A wasi Reformátorowie *contra* nie chcieli Koncylium Trydeńskiego podlegać, ale woleli upornie za swoim iść zdaniem. Zkąd tak wielka różnica między węższymi Reformátorami y między S. Pawłem y Bárnabą? Oto ztąd, że ci Święci byli prawdziwemi Apostołami JEZUSA Chrystusa, pełnemi Ducha pokory, która zawiadła na zaprzeczeniu się samych siebie, y na poddaniu się postanowieniu y decyzji Kościoła, któremu Chrystus przyobieczał na zawsze Ducha prawdy; a wasi Re-

formá-

formátorowie zaszadziąc się na własnym rozumie byli Apostołami nieprawości, pełnemi Ducha pychy y kłamstwa. Bo mówi Augustyn S. in Psalm. 57. *In rene tre Ecclesie veritas manet. Quisquis ab hoc ventre Ecclesia separatus fuerit, necesse est ut falsa loquatur. Ci, którzy się oddzielaia od Kościoła, nie mogą mówić inaczej, chyba kłamstwo.* Gdyby oni mieli Ducha Bożego, który jest Duchem prawdy y pokory, nie mieliby takiej hárdości, żeby mieli przenaszać zdanie swoje nad rozśadek całego Kościoła. W tym nie nasładowali Pawła S. y Bárnaby, ale Ariusza, Macedoniusza, Eutychesa y innych Heresyarchów, którzy nie chcąc podlegać decyzjom uniwersalnych Koncyliów w straszne zabrnęli błędy, trzymając się zdania swego w rozumieniu Pisma.

Jakież tedy jest nieszczęście tych, którzy nie mają Ducha pokory, która jest według S. Chrysofoma fundamentem wszystkich cnót: bo bez niej, ciemność zdą się być światłością, y kłamstwo prawdą. Jakoż w samej rzeczy widzimy, iak wielkie w Kościele Bożym Luminarze pogasły y w ciemności zapadły! owito głębocy Tertullianowie, Mądrzy Origenesowie y inni, bo nazbyt swemu rozumowi za perswazyą Ducha náętości ufali, y zdania swego pod decyzją Kościoła Bożego poddać nie chcieli. Takie przykłady miałyby nas nauczyć, iako nie mamy na swoim zdaniu polegać, choćbyśmy nie wiedzieć iaką naukę y oświecenie rozumu mieli.

42. Y tá nauka, którą ja teraz przekładam, nie jest moja, ale wszystkich Ojców Świętych y Doktorów Kościoła Bożego; między któremi Orłem Doktorów od węższego też Kálwina nazwany Augustyn S. Biskup Hypponeński kázac do ludu swego in Psalm. 57. tak naucza: *Ex veritatis ore agnosco Christum ipsam veritatem: ex veritatis ore agnosco Ecclesiam participem veritatis.* Może to być, że jeden Człowiek kłamie, ale nie może być, żeby prawda kłamała. Z ust Prawdy poznałem JEZUSA Chrystusa samą Prawdę, z ust prawdy poznałem Kościół tego, który ma Ducha prawdy. Ten S. Doktor tak był wyperśwadowany, że Kościół nie może błędzić, że zbiciając błędy Manicheykie *contra Epist. fundam. c. 4.* śmiał rzec: *Wierzącie wy, co się wam podoba! a ja y samej Ewangelii nie wierzyłbym, gdyby mię powaga Kościoła nie konwinkowała.*

Wszystkie te Texty tak iawne, jasnie pokazują, że partykularna Osoba może póbładzić w rozumieniu Pisma, ale Kościół BOŻY nauczający, y do wierzenia co wszystkim wiernym podający, żadną miarą błędzić nie może. Bo Prawda znayduje się w Kościele Chrystusowym, iako się znayduje w Chrystusie, który mówi przez usta tego Kościoła.

43. Jednázże moi PP. tak zaślepieni jesteście, że mówicie z węższym Mini-

E

strem



Artem M. Claude Resp. do Biskupa Meldenskiego in Praef. pag. 50. że nie trzeba przyjmować decyzji Koncylium bez examinu: bo lepiej Boga słuchać, niż ludzi. Bo gdybyście odrobiny prawdziwej wiary mieli, tobyście poznali tę prawdę, że kto słucha Oyca na Koncylium *legitimé* zebranych z głową Pasterzów Biskupem Rzymskim złączonych, ten słucha Ducha S. który przez ich usta mówi, a kto iemi gardzi, Chrystusem y Duchem S. gardzi, a kto Chrystusem gardzi, gardzi tym, który go posłał. Luc. 10. v. 16. Insza to rzecz była mówić Apostołom do Żydów zakazujących opowiadać Chrystusa *Akt. 4. v. 19.* *Jeżeli słusna rzecz jest przed obliczem Pańskim, rączy was słuchać, niżeli BOGA.* Bo Żydzi nie tylko nie mieli asystencyi Ducha S. ale owszem byli nieprzyjaciółkami Boskimi; a insza mówić o Pasterzach pierwszych zjednoczonych z głową swoją Biskupem Rzymskim, których Duch S. przełożył na rządzenie Kościoła swego. Bo ci mają asystencyą Ducha S. od Oyca im danego na prośbę Chrystusową. Oni są w prawdzie ludzie, ale na co się oni zgadzają, to jest, wyrok Ducha S. który im asystuje. Ztąd Dekreta formując kładą te słowa. *Visum est Spiritui S. & nobis.* Tak się zdało Duchowi S. y nám. *Akt. 15. v. 28.* Wszakże Piotr S. był Człowiek, a przecie on mówi do Ananiásza *Akt. 5. nie skłamałeś ludziom, ale BOGU.* Sámuel Prorok był Człowiekiem, a przecie 1. Reg. 8. v. 7. mówi Pan BOG: *Nie ciebie odrzucili, ale mnie, abym nie królował nad nimi.*

44. Pytam się was, moi PP. ztąd to pochodzi, że wy przyjmujecie cztery pierwsze Concilia, Niceńskie, Konstantynopolskie, Epheskie y Chalcedońskie, y wierzycie, że Duch S. na nich presydował? iako się oświadcza z waszym Reformátorem Kálwinem l. 4. *Inst. c. 9.* O powiadacie, że te Concilia zgadzają się z słowem Bożym. A insze, których wy nie przyjmujecie, izali się nie zgadzają z słowem Bożym? Wszak na wszystkich Koncyliach kładą przed oczy Ewangeliją, aby sentencye ferowali według słowa Bożego? Wszak według obietnicy Chrystusowej Duch S. Duch prawdy ma być na wieki z Kościołem Chrystusowym? Toć tenże Duch S. presydował na Koncylium Trideńskim, które błędy wasze potępiło, iako presydował na Koncylium Hierosolimskim, Niceńskim y innych. Moi PP. posłuchajcie Ambrożego S. co o tym trzyma ten wielki Doktor Kościoła Bożego. Ten l. 5. *de fide ad Grat. c. 9.* o tych, którzy nie chcieli podlegać decyzji Synodu tak mówi: *Oni nie są potępieni sądem ludzkim, ale powagą więcej niż ludzką Oyca, tam zgromadzonych.*

45. Ale mówicie było: tak wiele Synodów, które pobłędziły, a zátym Kościół pobłędził, którego reprezentowały one Concilia. A ja mówię, że to nie może

może być, aby Koncylium generalne, wolne, *legitimé* zwołane y zebrane, złączone iednośtainością wiary y sentimentu z náywyższym Pasterzem Rzymskim Sukcesorem Piotra S. mogło błędzić. Ale któż nás w tey mierze rozładzi? Wszak wy mówicie, że samo Pismo S. jest iedyną Regułą wiary; a zátym wy nie powinniście tego probować, ani słabożytnością, ani zwyczajami, ani Koncyliami, ale tylko samym Pismem S. że Kościół może błędzić. A teraz porzućmy Pismo S. uciekacie się do doświadczenia y experiencyi, iako wyżej cytowany wász Piktet mówi. Musiałby ten być w grubych ciemnościach, który nie widział, że w tym całym sprzeciwiać się Pismu S. kiedy twierdzicie, że Kościół Chrystusów pobłędził.

46. Sám nawet wász Kálwin na początku swojej mniemaney Reformacyi, pomienionych Textów Pisma S. zázýwał, probując, że Kościół Chrystusów nie mógł błędzić. Mówił bowiem l. 4. *Instit. c. 1. n. 3.* Poty pewni jesteśmy, że mamy prawdę, poki jesteśmy na łonie Kościoła. Y n. 10. Y te nie są lekkie tytuły, które Pámcł S. Kościołowi daje, gdy go nazywa filarem y podporą prawdy, Domem Bożym: bo przez te słowa chciał wyrazić Apostół, że Kościół jest wiernym Strożem prawd Bożych. Tánże mówi Kálwin: *Tak Pán Kościoła powagą zaleca, że naruszenia oney za swoje zniwage poczyta: bo według Apostoła Kościół jest wybrąną Oblubienicą y Ciałem Chrystusowym, ztąd prawi, kto odstępnie od Kościoła, tym samym zapiera się Chrystusa &c.*

Ten nieszczęśliwy Człowiek, postrzegszy, że tá nauka nie pomagała mniemaney jego reformie: bo go mocno przyciskano, pytając się, ięśli Kościół jest filarem y twierdzą prawdy, ięśli jest wiernym Strożem prawd Boskich, a na co się od tego Kościoła odraczał? na co na ustroniu Zboru sobie zgromadzał? co uczynił? nie mogąc z tey trudności się wysliznąć, porzucił te iawne Texty Pisma S. y zaczął nauczać, że Kościół pobłędził y teraz może błędzić: záczyń Kościół naukę trzeba examinować, ięśli się zgadza z Pismem S. aby tym sposobem nową postánowił Religiją według honoru y uporu swego. Co też y do skutku przyniósł. A wy moi PP. iego naśladowacie w błędach, co mieliście naśladować go na ten czas, kiedy prawdy nauczał, mówiąc, iż poty pewni jesteśmy, że mamy prawdę, poki na łonie Kościoła zostaniemy, poki tey Matki nášey Oblubienicy Chrystusowej słuchamy, która rozvodu z Chrystusem mieć nie może.

47. Jęśli moi PP. te iawne dowody wás nie konwinkują, przyznac wám, lub z serdecznym żalem muszę owe słowa Stefana S. pierwszego Męczennika do Żydów rzeczzone: *Akt. 7. v. 51.* *Twardy krzyczyś y nie obrzezanych serc y uszu y zámysłu Duchowi S. sprzeciwiać się, iako Oycomie wasi, tak y wy.* Bo nie



chcąc poddać się pod decyzję Kościoła, któremu asystuje Duch S. Duch prawdy, wy Duchowi S. sprzeciwiać się, iako się sprzeciwiali Reformatorowie Oycowie wasi: gdyż Pismo S. nas naucza, że Duch S. mówi przez usta Kościoła, a wy jeszcze wyroki Ducha S. examinować chcecie, jeśli się zgadzają z Pismem S. albo nie. Niech Duch S. Ojciec światłości y miłosierdzia oświeci ciemności wasze, abyście przejrzyli y obaczyli prawdę.

48. A co większa rzecz jest, że wy moi PP. nie tylko nie słuchacie decyzji Kościoła Chrystusowego, ale też iawnie od niego odstąpiliście, czyniąc sobie na ustroju schadzki y zbory. Co iak wielki grzech jest, ztąd możecie poznać, że tacy zbawienia wiecznego mieć nie mogą. Y to nieszczęście wasze, trzebaby krwawymi łzami wszystkim Chrześcianom opłakiwać, żeście wypadli z łona Oblubienicy Chrystusowej Mątki naszej powszechnej Kościoła Katolickiego, w którym samym tylko możemy zbawienia przez zasługi Chrystusowe dostąpić. Bo według samego waszego Kálwina lib. 4. Institut. c. 1. n. 4. tu jeszcze po Katolicku nauczającego, niemają inżego wejscia do żywota, ieno przez Kościół: *extra ejus gremium nulla est speranda peccatorum remissio, nec ulla salus, teste Esaia c. 37. v. 72. Et Joële c. 2. v. 32. quibus subscribit Ezechiel c. 13. v. 9.* Zaden nie może mieć grzechów odpuszczenia y zbawienia wiecznego, który nie jest na łonie tej Mątki powszechnej. W tym to bowiem Kościele Chrystus złożył niekończone Skárby zasług swoich y do szafowania one w Sakramentach podał Biskupom y Kápłanom: a wy moi PP. ze łzami mówię, daremnie wam y nie pożyteczne czynicie zasługi życia, męki y śmierci JEZUSOWEY, kiedy nie będąc na łonie tej Mątki, ich przez prawdziwe Sakramenta sobie nie aplikujecie, a *consequenter* bez ich zbawienia wiecznego otrzymać nie możecie. Jakom iawnie dowiodł w moim pierwszym Tomiku nazwanym Rozdział światła od ciemności o Eucharystyi *Traktatu 4.*

49. Niechcę ja memi słowy was adhortować, niech wam Święci Oycowie pierwszych wieków, których wy sami za Doktorów Kościoła Bożego żadnymi błędami nie zmązanego macie, tę prawdę przekładają; a iak tym czasem z całego serca proszę BOGA, Oycą przedwiecznego miłosierdzia, aby łaską swoją rozumy wasze oświecił, y serca wasze poruszył, abyście poznawszy ślepotę waszą wrócili się do łona Mątki naszej powszechnej Kościoła Katolickiego, w którym jednym Zbawiciel nasz zostawił wiernym swoim skuteczne frzodki do otrzymania zbawienia wiecznego.

Posłuchajcież S. Cypriana Biskupa y Męczennika Chrystusowego lib: *de unit. Eccl. n. 80.* tak nauczającego: *Szatan przedtym iawnym się stawił nieprzyjacielem*

iacielem przeciwko Chrześcianom przez przesładowania, morderstwa y męki, ale teraz nową sztuką, a to tym niebezpieczniejszy fortelem proste dusze chce utowić, im pod nadozniejszy imieniem Chrześcian swe siła zastrawiać. Y dla tego to wynalazł Herezje y Schismata, albo odszczepieństwa na zepsowanie wiary, na skazienie prawdy, y na rozernianie iedności: y tak tych, których nie mógł zatrzymać w błędach y ciemnościach Pogańskich, usiłuje ich utrzymać unyklanych w nowe błędy przez ludzi, którzy z tegoż Kościoła wysli. Ci niebożęta, którzy ich nadsładowa, imaguia sobie, że przystąpili do prawdy, że wysli z ciemnej nocy tego świata, a ich szatan w nowe unikł ciemności, tak dalece, że się y postrzedz nie mogą. Bo choć oni nie zachowują Ewangelii y prawą JEZUSA Chrystusa, iednakże się popisują Imieniem Chrześcian (imieniem Ewangelikow Apostolickich) y rozumieją, że oni mają światłość, a oni chodzą w ciemnościach, oszukani zdradą Nieprzyjaciela, który według słow Apostolickich przemienia się w Anioła światłości, y Ministrów swoich przemienia w Ministrów sprawiedliwości, udając noc za dzień, śmierć za życie, bardo presumując za nadzieję, perfidyę za wiarę, klamstwo za prawdę, Antychrysta za Chrystusa. Y wierzyże ten być z Chrystusem, który powstaie na Kápłanow JEZUSA Chrystusa, który się odłączy od Kápłanstwa y pospolstwa? Który broń bierze przeciwko Kościołowi y bież na sporządzenie y disposycyę samego BOGA, będąc Nieprzyjacielem Ołtarza y Ofiary JEZUSA Chrystusa? taki jest zdrajca, niebożny, sluga nieposłusny, Syn odrodny, Brat fałszywy, który gardząc Biskupami, y porzucając Kápłanow Boskich, śmie nowy Ołtarz stawić, czynić inśe schadzki na modlitwę, profanować Ofiarę Pańską przez fałszywe ofiary. A on tego nie wie, że ktokolwiek sprzeciwia się temu, co BOG ordynował, odbierze karę śmiertelności swoicy, iako niegdyś odebrali karę Datan y Abiron, którzy za równo z Aaronem chcieli BOGU Ofiarę sprawować, lecz ich żywo ziemia pożarła. Poty Chwałebney Chrystusow Męczennik Cyprian S. który żył około Roku Pańskiego 250.

50. Moi PP. gdybyście mieli odrobinę wiary, musielibyście drzeć od strachu, czytając tę mowę Cypriana S. Was bowiem tu opisał S. Biskup y Męczennik, którzy trzymacie o sobie, że macie światłość, że jesteście złączeni z Chrystusem; a wy chodziecie w ciemnościach, y idziecie na przepaść! Izali bowiem to nie jest wasz Charakter? izali nie jesteście z liczby tych, o których tu mówi S. Cyprian, że oddaliwszy się od Kościoła stali się Nieprzyjacielami Ołtarza y Ofiary JEZUSA Chrystusa? boście wy Ołtarze wywrocili, y Ofiarę Chrystusową zniesli, którą Kálwin lib. 4. Institut. c. 18. niepodobna iak szkaluje, nazywając ją wymysłem Szatańskim, straszną niebożnością, nieznosną zniewagą Chrystusa, iakom autentycznie przywiódł w Xiążce; *Nauka PP. Dissydentow intytułowanej.*



Posłuchaycie y Augustyna S. de Symb. ad Catechum. c. 5. ad Emeritum naucejacego: *Zbawienia prawni wiecznego nigdzie nie może żaden otrzymać, iene w Kościele Kátolickim: gdzie indziej może nysytko mieć, krom zbawienia: może mieć Sakrament.* [do Donatystów mowi, którzy mieli prawdziwych Káptánów ordynowanych przez prawdziwych Biskupów] *może spiewać Alleluia, może czytać Ewangelię, może wierzyć w BOGA Oycę, y Syna y Ducha S. może tę wiarę opowiadać, ale nigdzie zbawienia wiecznego nie może nalsić, chyba w Kościele Kátolickim.* Tenże S. Doktor lib: 4. de Bapt. c. 17. mowi: *Ktokolwiek od tego Kościoła Kátolickiego jest odłączony, choćby się zdał chwalebnie żyć, za ten sam grzech, że od iedności Chrystusowej jest odłączony, nie má życia, ale gniew BOŻY wisi nad nim.*

S. Fulgentius, który wkrótce po S. Augustynie żył lib: de fide ad Petrum c. 39. tak mowi: *Trzymaj mocno, a żadną miarą niewztp, że żaden Heretyk y Schismatyk ochrzczony w Imię Oycy, y Syna y Ducha S. choćby nie wiedzieć iak dobrze żył, jałmużny dawał, choćby też y krwá swoję za Chrystusa przelał, żadną miarą nie może być zbawion, jeżeli się nie przyłączy do Kościoła Kátolickiego.*

Zydzi wyprowadzeni z Egiptu szli do ziemi obiecanej, ale ci niedoszl, którzy nie słuchali BOGA przez Moyzesa mowijacego. Podobnym sposobem Chrześcianie idą do Nieba, do tej ziemi obiecanej, drogą kwią JEZUSOWĄ nám nábytey; ale ci nie dojdą, którzy nie słuchają JEZUSA Chrystusa przez Kościół swoy mowijacego. Ktorzy nie byli w Árcé Noęgo, która była figurą Kościoła Chrystusowego, wszyscy ngdnie pod czas potopu potongli; tak kto nie jest w łodę Piotrowey w Kościele S. Kátolickim, wiecznie zginie. Zdanie jest Augustyna y Hieronyma S.

51. Te wszystkie Texty Pisma S. y Swiactwa Oyców Swiętych iásnie probują y dowodzą, że Kościół S. Kátolicki bładzić nie może, a zátym powinniśmy mu być posłusznymi, y od niego żadną miarą pod utratą zbawienia wiecznego nie oddalać się: a zátym Artykuł 31. wászey Konfessyi błędem wielkim jest, że Kościół był w ruinie y w desolácii. Bo gdyby tak było, trzebaby się cále odrzec Pisma S. y moglibyśmy mowić Oycu przedwiecznemu, że on nás oszukał, kázac nám słuchać kochanego Syna swego, który nám rozkazuje słuchać Kościoła, assekurując nás, iż Kościół jego zázwe będzie miał Ducha prawdy, moglibyśmy także mowić, że obietnica Chrystusowa była próżna, gdyż on obiecał, że bramy piekielne nie przemogą Kościoła, a on słowa swego nie dotrzymał: Moglibyśmy mowić ieszcze, że JEZUS Chrystus jest fałszywym Prorokiem, gdyż inaczej się stało według wászey Konfessyi wiary, niż on przepowiedział, a zátym moglibyśmy dále mowić, że Chrystus nie jest Messyaszem, nie jest prawdą przedwieczną, która

się

się ani sama mylić, ani drugiego omylić nie może. Moglibyśmy także mowić, że Páweł S. był kłamcą, Robotnikiem nieprawości, gdy twierdził, że Kościół jest Swięty, nie náganny, żadney zmazy y márszczki nie mający, zázwe podległy Chrystusowi, że jest Domem Bożym, filarem y twierdzą prawdy. Moglibyśmy ieszcze mowić, że Apostołowie byli Zdraycami, Zwodzicielami, gdy Artykuł wiary uczynili, wierzyć S. Kościół Kátolicki, który jest Oblubienicą Chrystusową, ktorey JEZUS Chrystus nigdy nie porzuci, będąc iey prawdziwym Oblubieńcem, który i- st tymże dzisia, którym był wczora, y którym będzie przez wszystkie wieki. Ná koniec moglibyśmy mowić, że wszyscy Oycowie Swięci tak pierwszych wieków iako y późniejszych, y samych siebie y nás oszukali, naucejając, cále wám przeciwnę naukę.

A jeśli ná to nie zezwalacie, y jeśli tego nie możemy mowić; toć wási Reformatorowie, y Ministrowie y wás y samych siebie zázewli twierząc y Artykuł Wiary formując, że Kościół był w ruinie y w desolácii, że go wszystkie rodzaje błędów, superstycyi y bálwochwaltwa opánowały, *consequenter* moia wiara, którą iá wierzę y wyznávam, że Kościół Swięty Kátolicki bładzić nie może, jest Boska, bo się zázadza y funduje ná powódze BOGA świadczonego, iż Duch prawdy ná wieki będzie przebywał w Kościele jego; a wásza wiara jest ludzka fundująca się ná słowach wászych Reformátorów fałszywie y przewrotnie tłumaczących Pismo S. BOŻE niekończonego miłosierdzia, day łaskę Czytelnikowi memu poznać przełożoną prawdę, tak potrzebną do Zbawienia wiecznego.

## ROZDZIAŁ V.

Chrystus Piotra S. uczynił Głową y Naywyższym Pasterzem Kościoła swego.

52. **W** moi PP. w Konfessyi, albo w Wyznaniu wiary wászey uczynionym zá iednostaynym konsensem wszystkich Zborów, Artykuł 30. taki formuiecie: *Wierzemy, że prawdziwi Pasterze, ná którymkolwiek miejscu zostają, wysycyronng y tęż samą mają powagę y moc pod iedną głową, naywyższym y powšecnym Biskupem samym JEZUSEM Chrystusem: y dla tej przyczyny żaden Kościół nie powinien sobie przywłasczać żadnego pánowania nad insem.* Ztąd wási Ministrowie naucejają, iako to M. Piktet Resp. a Mens. Andry Tom. 1. Ep. 14. p. 205. że *nie ma w Kościele insey głowy, krom JEZUSA Chrystusa.*

My zaś prawowierni Kátolicy, gdy zeznávamy Pápieża zá widzialną głowę



głowę Kościoła Chrystusowego, żadną miarą, uchoway BOŻE, nie myślemy go równać z Chrystusem Pánem, który jest Kościoła swego głową niewidomą, Opoką y kámieniem węgielnym; ále tylko wyznawamy y uznaiemy Pápieża za Námieśnika Chrystusowego, za Sukcessora Piotra S. y za widzialną głowę Kościoła, któremu Chrystus rządy Kościoła swego w Osobie Świętego Piotra polecił y zostawił. Ná pokazanie tey prawdy, náprzód dowiodę za pomocą Bótki, że Piotr S. miał od Chrystusa Pána daną sobie powagę nad innych Apostołów, y uczynił go głową albo najwyższym Pasterzem y Rządcą Kościoła swego, á potym w dalszym Rozdziale pokażę, iż tá S. Piotra powága y Przywilej od Chrystusa dany, kontynuue się w jego Sukcessorach Biskupach Rzymskich.

53. Zaczynam tedy od pierwszego Punktu. Joan. 1. v. 42. Ewangelia nás naucza, że gdy S. Jędrzej przyprowadził Brata swego Symona do JEZUSA, Chrystus uyrzawszy go, rzekł: *Ty iestes Simon Syn Jony, ty będziesz nazwany Cephas, co się tłumaczy Piotr.* to i-est Opoka. Ktoemi słowy dał znać Chrystus, że go miał uczynić Opoką, ná ktorey miał zbudować Kościół swoy, y onego głową miał uczynić. Ten Przywilej Piotrowi potym Chrystus stwierdził, gdy go wyznął za Syná Bożego Matt. 16. v. 17. *Błogosławiony iestes Symonie Synu Jony: bo Ciało y krew nie objawiła tobie, ále Oyciec mój, który jest w Niebiesiech. A ja tobie mówię, że ty iestes Piotrem albo Opoką, y ná tey Opoce zbuduję Kościół mój, y bramy piekielne go nieprzemogą, y tobie dam klucze Królestwa Niebieskiego. Ktore słowa Chrystusowe jasnie dowodzą, że Piotr S. był głową y Pasterzem Kościoła powszechnego: bo Chrystus te słowa kierował do iednego Piotra wydzielając go od drugih Apostołów; bo go własnym nazywa imieniem, mówiąc do niego: *Symonie Synu Jony, tobie dam klucze Królestwa Niebieskiego, ty iestes Opoka, á ná tey Opoce zbuduję Kościół mój.* JEZUS Chrystus iest Opoką y kámieniem węgielnym, który utrzymuje cały Kościół; á Piotr S. iest Opoką ná tym kamieniu węgielnym położoną, ná ktorey się wspiera cały budynek Kościoła Chrystusowego. Y ta iest náuka wszystkich Oyców Świętych.*

54. S. Cyprian de unit: Eccl: n. 10. tak mówi: *Gdyby te rzeczy chciano uważać y examiniować z pilnością y atencją, nie potrzebaby wielkich Traktatów y dowodów; dośćby było ná pokazanie tey prawdy, przynieść te słowa samey przedmowney Práwdy mówiącey do Piotra: *Ty iestes Opoka, y ná tey Opoce zbuduję Kościół mój, y bramy piekielne go nie przemogą; tobie dam klucze Królestwa Niebieskiego.* Y drugie tegoż Zbawiciela po zmártwychwstaniu swoim do tegoż Piotra rzeczne: *Paś Owce moje, paś bóránki moje.* Z tey bowiem assekuracyi Chrystusowej jawnie znąc, że ná iednym Pietrze zbudował Kościół swoy, y iemu iednemu po-*

lecił.

lecił y powierzył stáranie wszytskich owiec swoich. *Super illum unum edificat Ecclesiam suam, & illi pascendas mandat oves suas.* Y choć po zmártwychwstaniu swoim Chrystus dał równą moc wszytskim Apostołom, mówiąc im: *Jako mię Oyciec posłał, tak y ja was posyłam: bierzcie Duchá S. komu odpuścicie grzechy, będą odpuszczone, á komu zatrzymacie będą zatrzymane, iednakże ná pokazanie iedności iedną tylko postanowił Stolicę, unam Cathedram constituit, y własną swoją powagę rozkazał y ordynował, áżeby Origo albo początek tey iedności poczynął się od iednego. Práwda to, że inși Apostołowie nie mieli równą moc z Piotrem, ále záczęcie tey mocy bierze swoje Principium y Originem od iedności? Primatus albo przodkowanie iedne iest Piotrowi, ná pokazanie, że Kościół JEZUSA Chrystusa iest ieden, y Stolica iedna. *Una Christi Ecclesia, & Cathedra una monstratur.* Tenże Wielki Doktor y Męczennik trochę wyżej tamże n. 9. był powiedział: *Hoc eo fit, dum ad veritatis Originem non reditur, nec Caput queritur, nec Magistri Caelestis Doctrina servatur.* gdzie się do tego początku práwdy niewraca, áni się głowa szuka, tam náuka Mistrza Niebieskiego musi się opuścić. A tak moi PP. nie uznawaiąc tey głowy, y oddáliwszy się od tey Katedry y Stolicy, oddáliliście się od práwdy, y sprzeciwiać się náuce Mistrza Niebieskiego JEZUSA Chrystusa. Bo choć Chrystus Pán po zmártwychwstaniu swoim dał równą moc wszytskim Apostołom ná opowiadanie Ewangelii, ná administrowanie Sakramentów, ná odpuszczenie grzechów, ná stanowienie Biskupów y Káplánów; iednakże Piotrowi Świętemu osobliwie dał primatum y jurisdycyę, albo Zwierzchność nad innych Apostołów dla subordynacyi, albo iako mówi tenże S. Cyprian ná pomienionym miejscu, dla iedności, zgody, pokoiu, y dobrego y porządnego rządzenia Kościoła.*

55. Toż mówi S. Hieronim adver: Jovin. lib. 1. *Jeden wybrany z dwunastu; áby przy postanowieniu iedney Głowy nie było okázy Schizmy, albo odświepienia y rozzerwania w Kościele.*

S. Jan Chrystom wykládając tenże Text Hom. 55. mówi: że JEZUS Chrystus Piotrá S. postanowił powszechnym Pasterzem y Głową Kościoła swego.

Teyże práwdy naucza Augustyn S. Serin. 9. de Sanctis: *Piotr ieden zá-  
służył użyśceć: Zápráwdę tobie mówię: ty iestes Opoka, y ná tey Opoce zbuduję Kościół mój.* On iest osádzony godnym dla ludu, ktorzy mieli składać ten Kościół, być Opoką ná fundáment do budowania, zá filar ná utrzymánie, zá klucz do otwó-  
rzenia Królestwa Niebieskiego.

S. Hilarius, który ielazce przed Augustynem żył, Hom. in Matt. c. 16. wykláda téż Ewangelią tymże sposobem: *Słusna była odpowiedź Piotra, y jego*



nynianie godnie nagrodzone jest. O błogosławiony Uczeń, który przez Imię nasze, które odbiera, stał się Fundamentem Kościoła: Opoka godna na utrzymanie tego budynku, który miał nynieć panowanie Satańskie, połamać bramy piekielne, zepsować tamy śmierci. O Szczęśliwy Odkrywczy Nieba, któremu są oddane klucze Królestwa Niebieskiego, który feruie Dekret na ziemi, a Niebo go approbate, y cokolwiek on zwięże albo rozwiąże na ziemi, będzie zwięzane, albo rozwiązane na Niebie.

S. Ambroży Sermon. 47. Piotr, mowi, nazwany jest Opoka, bo miał dźwigać cały budynek Kościoła, y cały ciężar Chrześcijaństwa, y na drugim miejscu in cap. 24. Lucę: Chrystus Pan przeniósł Piotra nad innych, y iemu poruczył staranie Kościoła, y zostawił go Namiestnikiem swoim na ziemi.

65. S. Bernard, którego Kálwin nazywa Doktorem Świętym y mądrym, dobrym y pobożnym, pisząc do Eugeniusza III. który był przedtym Uczniem jego Considerat. lib. 4. tak mowi: Czym ty jesteś? Jesteś wielkim Kaptanem, naywyższym Biskupem y Nigzęciem Biskupów, Dziedzicem Apostołów. Ty jesteś Ablem przez twoje przodkowanie, jesteś Noem przez rzędy, które ci są polecane nad Kościołem Chrystusowym; jesteś Abrahamem przez twoje Patriarchiz, Melchisedechem przez Kaptanstwo, Aaronem przez godność, Mojżeszem przez powagę, Samuelem przez Sędziownictwo, Piotrem albo Opoką przez moc tobie od Chrystusa daną w jego Namiestnictwie, Pomazaniem przez unkcję. Jesteś tym, któremu są dane klucze Królestwa Niebieskiego, któremu są polecane, owoce Chrystusowe. Insi Pasterze Kościoła, mają partykularne sobie podzielną trzodę, ale tobie jednemu wszystkie trzoda Chrystusowa jest polecona. Jesteś ty Pasterzem nie tylko Owiec, ale też y samych Pasterzów. A jeśli się mnie pytasz, czym iáto dowodzę? odpowiadam, iż słowy Chrystusowemi: komu bowiem nie tylko z Biskupów, ale też y z samych Apostołów wszystkie swe Owce żadnej nie wyimując polecił Chrystus, jeśli nie Piotrowi, któremu powiedział: Paś baranki moje paś owce moje. A które: czy jednego Narodu, albo jednego Miasta, albo jednego Królestwa? Paś owce moje: kto nie iáśnie widzi, że Zbawiciel nie niektóre tylko mu polecił owce swoje, ale wszystkie, żadnej nie excypuic, żadnej od jego Zwierzchności nie wyimując.

Moi PP. jeżeli za świadectwem Kálwina waszego, Bernard był Doktorem Świętym, dobrym y nabożnym; toć on miał Ducha JEZUSOWEGO, a zátym którzy mają Ducha y naukę przeciwną jego nauce, nie mogą mieć Ducha innego, chyba ciemności y ośpienia. Jákoż w samej rzeczy widzicie moi PP. że w tym Texcie Ewangelii wyłożonej od Oyców Świętych. Ty jesteś Piotrem albo Opoką, a na tej Opoce zbuduję Kościół mój. Y tobie dam klucze Królestwa Niebieskiego, sami mówią, widzicie, że Chrystus do jednego Piotra mówił, y iemu

jedne-

jednemu przyobiecał, że go uczyni Rządcą y Głową powszechnego Kościoła, jákoż y uczynił w samym skutku potym po zmartwychwstaniu swoim, mówiąc do niego jednego Paś Owce moje, paś Baranki moje. A to tłumaczenie powinniście y wy przyjąć, gdyż w Artykule 6. waszej Konfessyi wiary oświadczacie się, że za nauką idziecie Świętych Doktorów, jáko to S. Hilarego, S. Athanazego, S. Ambrozego y S. Cyrilla.

57. Ze zaś pomienione słowa Chrystus do jednego Piotra mówił, y iego uczynił Głową y Pasterzem Kościoła swego, sam wasz Kálwin to przyznał Inst. lib. 4. c. 7. n. 4. tak mówiąc: Mówią Papistowie, że JEZUS Chrystus obiecał Piotrowi dać klucze, uczynił iego przedłożonym całego Kościoła swego: Na to odpowiadam, iż co na tym miejscu samemu jednemu Piotrowi obiecał, to potym na drugim miejscu dał wszystkim Apostołom. Obaczmyż moi PP. czy tak jest w samej rzeczy, jáko Kálwin mowi: Ten Text Mattheusza S. tak jest iáśny y tak wyraźny, że Kálwin przemuszony był przyznać, że na tym miejscu klucze Królestwa Niebieskiego miały być dane samemu jednemu Piotrowi: a zátym na nim jednym pierwszym Fundament Kościoła swego Chrystus założył y uczynił go głową y naywyższym Pasterzem Owczarni swojej: przecie chcąc wywrocić przodkowanie y przeminencję, którą dał Chrystus Piotrowi przez oddanie kluczy, przydać, iż toż samo potym Chrystus dał y innym Apostołom Matth. 18. v. 18. Záprawde powiadam wam, iż cokolwiek zwiężecie na ziemi, będzie zwięzane y w Niebie; a cokolwiek rozwiążecie na ziemi, będzie rozwiązane y w Niebie. Ale moi PP. widzicie sami że lubo Chrystus Pan innym Apostołom dał równą moc na zwięzanie y rozwiązanie, jáko był dał wprzód Piotrowi: Cokolwiek rozwiążesz na ziemi &c. iednak innym nie przyobiecał kluczy Królestwa Niebieskiego, ale tylko samemu jednemu Piotrowi. Wiedział bowiem Chrystus będąc przedwieczną Mądrością, że przyszłych czasów miały nąstać Herezye, które Piotrowi S. tego Stárszeństwa y Zwierzchności nad innych uymować będą. Przeto mówiąc do do samego jednego Piotra tak mowi: Simonie Bar-Jony, to jest, Synu Jony albo Jana, ty jesteś Opoką. Tobie dam klucze Królestwa Niebieskiego, y cokolwiek zwiężesz na ziemi &c. Apostołom zaś tę moc komunikując, tylko mowi: Cokolwiek zwiężecie y rozwiążecie na ziemi, będzie zwięzane y rozwiązane w Niebie. Gdzie widzicie, że Chrystus Kluczy Królestwa Niebieskiego innym Apostołom nie obiecał, ale jednemu Piotrowi: przez co dać znać, iż Piotr miał mieć naywyższą Zwierzchność y jurisdycję nad całym Kościołem. Bo Klucze nie innego nie znaczą, ienowagę moc y jurisdycję nad tym, od czego komu klucze oddają. Tak Krolom albo Namiestnikom ich klucze oddają od Miasta, na uznanie Zwierzchności



ich nad Miałem. Tymże sposobem y Chrystus Pan oddając Piotrowi klucze Królestwa Niebieskiego, to jest, Kościoła swego, dał mu powagę, moc y Zwierzchność nad całym Kościołem swoim, *consequenter* y nad innemi Apostołami.

58. Jakoż w samey rzeczy wszyscy Ewangelistowie świadczą, iż gdy Chrystus Pan mówił co do Apostołów, niemal zawsze mowę swoją adresował do Piotra, na pokazanie, iż go obrał sobie za Namięśnika, w Królestwie swoim za Vice-Reja, w Domu swoim za Gospodarza, w Ciele swoim za widzialną głowę. Tak Łuca 5. v. 2. gdy rześse cisnęły się do JEZUSA, aby słuchały Słowa Bożego a on stał podle jeziora Genezaret, widział dwie łodzie przybite do brzegu, a Rybacy płokali sieci, Chrystus wstąpiwszy w jedną łódź, która była Symona, kazał ściągnąć łódź do brzegu odbić, y siedząc nauczał rześse: a gdy przestał mówić, rzekł do Symona: Puść się w głębiny, Duc in altum, y zapuśćcie sieci na pół do ryb. Odpowiadając Symon rzekł: Panie przez całą noc pracując, nicśmy nie ułowili, jednak na Słowo twoje zapuśćcie sieci. A gdy to uczynili, zagarnęli wielkie mnożstwo ryb, aż się ich sieć rwała: y skinęli na Towarzyśców, ażeby przyszli y pomogli im: y przybyli, y napełnili obiedwie łodzie, tak dalece, że prawie tonęły. Co widząc Piotr, padłszy na kolana, rzekł: Wyniż Panie ode mnie, bom Człowiek jest grzeszny. Zadmienie bowiem go ogarnęło, y wszystkich, którzy z nim byli, w połowie ryb: także też Jakuba y Jana, którzy byli Towarzyszami Symona: y mówi do Symona JEZUS: nie бой się, odtąd iuż ludzie słowić będą ciebie.

59. Wciąż niemal przywiódłem tę Ewangelią: bo nam wielki pożytek przynosi: uważmy tylko ją z pilnością. Łódź Piotra S. według wszystkich prawnie Oyców Świętych jest to figura Kościoła Katoickiego, który się różni od Kościołów Schizmatyckich y Heretyckich przez społeczność y jedność z Stolicą Apostolską, y dla tego to się nazywa Kościołem Rzymskim. Posłuchajmy Ambrozego S. lib. 4. in Luc. c. 5. te słowa tłumaczącego: Syn Boży, prawni, tak Piotrowi iako y drugim kazać zapuścić sieci, ale samemu Piotrowi mówi: Duc in altum, pędź w głąb, to jest, przenikaj głębokość nauki: iakoż w samey rzeczy, która może być głębsza nauka nad naukę Piotra, która przenika przepaść bogactw Boskich, która naucza poznawać Syna Bożego, y wyznawać Boskie rodzenie. Prawda, że rozum ludzki, ze wszelkimi swoimi siłami pojąć tej tak wielkiej tajemnicy nie może, ale czego do niego nie może przez rację, tego dochodzi przez zupełność wiary. Toż niemal samo innszemi słowy, gdzie indziej powtarza tenże Doktor S. przydając, że Piotr zanurzył się będzie penetrować głębokość nauki Chrystusowej: bo prawni, JEZUS Chrystus zanurzył się będzie nądomać w jego łódź na uśmierzenie falon y nawałności, żeby tej nie pogrążyły y nie zalały. Daley mówi: iż w nagrodę tego, że go Piotr wyznał

Synem

Synem Bożym, Chrystus go uczynił Pasterzem Kościoła swego mówiąc: Ty iastęś Opoką, tobie dam klucze &c.

Jakoż jawnie się pokazuje y z inszych słów Chrystusowych, że między Apostołami był starszy, Zwierzchność y przełożenstwo nad drugimi mający, gdy Chrystus mówi Łuca 22. v. 26. Kto większy jest między wami, niech będzie iako mniejszy, y który jest Przełożonym, niech będzie iako sługa. Toć między Apostołami musiał być jeden większy Zwierzchnością, musiał być jeden nad drugimi Przełożony, któremu taką naukę o pokorze daie. Jakoż w samey rzeczy, co by był Kościół Chrystusowy, gdyby nie był postanowiony, jeden Rządca; któryby nim rządził, jeżeli nie Woytkiem bez Wodza, Okrętem bez Styrnika, Domem bez Gospodarza, Ciałem bez głowy.

60. Powtore, że Piotr S. był od Chrystusa postanowiony Pasterzem y widomą głową Kościoła powszechnego, dowodzę tę prawdę z Ewangelią S. Ján a c. 21. gdzie Pan JEZUS po zmartwychstaniu swoim pytałszy się potrzykroć Piotra: Symonie Jana, iestli mnie kochaś bierzciey, niżeli ci, gdy Piotr odpowiedział: Ty wieś Panie, że cię kocham: JEZUS rzekł mu: Pas Baranki moje, pas Owce moje. Ktoremi słowy, co przedtym JEZUS Chrystus był obiecał Piotrowi, to teraz skutkiem samym wypełnia, y czyni go Pasterzem Kościoła powszechnego, y poleca mu do rządzenia całą trzodę swoją, nie tylko baranki, ale też y owce, które Kościołowi rodzą y karmią barankow. Widzicie moi PP. Zwierzchność daną Piotrowi nad całą trzodą Chrystusową, *consequenter* y nad Apostołami, w których przytomności poleca iemu samemu całą trzodę swoją. Y tak rozumieli wszyscy Oycowie Święci.

S. Augustyn Trakt. 123. in Joán. wykładając te słowa mówi: Piotr wyznawa potrzykroć tego, którego potrzykroć się był zaparł, żeby jego język nie mniej mu służył do miłości, niż przedtym służył do bojaźni; ażeby nie mówiono, że bojaźń bliskiej śmierci więcej sprawiła; niż przytomność JEZUSA, który jest prawdziwym życiem. Potym oświadczeniu miłości poleca mu Zbawiciel trzodę swoją, aby iako dał probę swego upadku, zapierał się Chrystusa, tak pokazał miłość swoją pasąc trzodę Zbawiciela.

61. Ten wielki Luminarz Kościoła Chrystusowego Augustyn S. tak był pewny, że Piotr S. był postanowiony od Chrystusa Pasterzem Kościoła powszechnego, że to było naywiększe motywum y pobudka między inszemi do porzucenia Sekty Manicheyskiej, y do przyłączenia się do Kościoła Katoickiego, iako sam o sobie świadczy contra Epist. fundam. c. 4. mówiąc: Ja opuściłem naszą partyę, czego mi wy ganić nie możecie: bo znajduję w Kościele Katoickim nasytko to, co ubie-

F3

spieczna



spiecha sumnienie moje: bo krom tej przedziwnej mądrości, ktorej wy niechcecie uznać w Kościele Katolickim. Wiele innych jest racyi y pobudek, ktore mię utrzymują w tym Kościele. Utrzymać mię konsens Narodów, powaga cudami zaczęta, nadzieia y krew tak wielu Męczenników stwierdzona, miłość y gorliwość rozszerzona, starodawnością umocniona. Utrzymać mię Sukcesyja Biskupów, poczynszy od Apostoła Piotra, ktoremu Pan JEZUS po zmartwychwstaniu swoim polecił owce swoje, aż do teraźniejszego Biskupa Anastasiusa, który teraz siedzi na tejże Stolicy. Te wszystkie są więzy, ktore mię utrzymują w tym Kościele &c.

Widzicie moi PP. na oko, że całe nauce Augustyna jest ten przeciwny, który nie uznaje, że w Kościele powszechnym jest jedna głowa widziana; jeden Biskup najwyższy Sukcesor Piotra S., który siedzi na Stolicy Piotrowej, y jest Pasterzem Pasterzów.

62. S. Ambroży *Epist. ad Siricium Papam* nazywa go Pasterzem owczarni Chrystusowej y Strożem Winnicy Pańskiej. S. Jan Chryzostom *Hom. 87.* mówi: że Piotr jest głową y Xiążciem Apostołów. Przywiódłem już powagę Bernarda S. od samego Kálwina wielce zaleconego, ktorego słowa radę powtórnie przeczytać, bo są wielce poważne y skuteczne. Z tego wszystkiego ta *consequentia* wypływa, iż moi PP. jeśli jesteście Owieczkami Chrystusowymi, toć powinniście być pod rządem Pasterza nám od samego Chrystusa danego Piotra S. A jeśli nie jest wászym Pasterzem Piotr S. w Następach swoich, toć musicie nie być z liczby Owiec Chrystusowych: gdyż Chrystus wszystkie owce swoje oddał pod rząd y Pasterstwo Piotra S. mówiąc: pasz owce moje, pasz barány moje. Widzicie bowiem iáwnie z dowodu Pisma Świętego tłumaczonego nie prywatnym jakim rozumem, ále od Oyców Świętych, ktorých wy sami uznawacie za pełnych Ducha Świętego, że Piotr jest głową Kościoła powszechnego y Pasterzem Pasterzów. Y to powszechny Kościół po całym świecie wyznawał y zawsze wyznawał przed wászą mniemaną reformą, śpiewając Antyphonę na Święto Katedry S. Piotra 18. Januarij: *Tu es Pastor ovium, Princeps Apostolorum, tibi tradita sunt claves Regni Caelorum.* Ty jesteś Pasterze S. Pasterzem Owiec, Xiążciem Apostołów, tobie są oddane klucze Królestwa Niebieskiego. A zaś według powszechny Reguły Augustyna S. *ad Januar. Ep. 110.* Co przyjmuje cały Kościół, jest to wielkie głupstwo, y owszem szaleństwo wątpić, jeśli to przyjąć, álbó nie.

ROZ-

## ROZDZIAŁ VI.

Biskup Rzymski jest prawdziwym Sukcesorem Piotra Świętego, y ma tenże Przywilej co y Piotr.

63. **K** Alwin *Instit. lib. 4. c. 6. n. 11.* Biewszy náprzód ná przodkowanie y Zwierzchność Piotra Świętego nád innemi Apostołami, potym przydaie: *Ale chochym im pozwoili, że przodkowanie Piotrowi jest dane z tej kondycy, że one będzie zostawało ná zawsze y będzie było przez Sukcesyja z ręk do ręk; á żąd oni [Katolicy] mogą dowieść, że Stolica Rzymska tak jest wynwyższona, áżeby ktorykolwiek Biskup ná niej siedzi, miał Zwierzchność nád całym światem.* Y toć to iá chcę za pomocą Bisk. pokazać przez *Concilia* y Oyców Świętych, ktorých wy sami przyjmiecie, że to przodkowanie, ta Zwierzchność y powaga zostaje przy náwyższym Biskupie Rzymskim, iako prawdziwym Sukcesorem Piotra Świętego, y Námieśniku Chrystusowym.

64. A náprzód wszak moi PP. wy sami zeznawacie, że Kościół Chrystusowy jest jedną trzodą wierzących, która ma trwać aż do skończenia świata. Trzeba tedy było, áżeby JEZUS Chrystus dał tej trzodzie jedną głowę y jednego Pasterza, któryby ją rządził, y któryby trwał poty, poki będzie trwała trzoda. Boby nie pożyteczna rzecz była dawać Kościołowi jedną głowę y jednego Pasterza, gdyby ten Pasterz nie trwał, tylko do pewnego czasu, á nie aż do skończenia świata. Sw. tedy Piotr był głową y Pasterzem Kościoła od w Niebowstąpienia JEZUSOWEGO, aż do śmierci swojej, á po śmierci tego Apostoła ta powaga przeszła do jego Następcy Biskupa Rzymskiego, który uznany jest od wszystkich Narodów za Sukcesora Piotra S. ná Stolicę Apostolską. Co jawnie dowodzę.

65. Gdy *Concilium Epheskie* Roku 431. zebrane było ná potępienie Herezji Nestoriusza, ná którym przebywali Potłowie Celestina Pápieża, Arcadius y Proiectus Biskupi y Philip Káptan: Ci Potłowie profilili, áżeby w zupełnym zgromáczeniu náypierwiej był czytany List Pápieża Celestina, Biskupa Stolicy Apostolskiej, áżeby obaczyli, co przedtym o tej kontrowersyi Pápież postanowił. Po przeczytaniu tego Listu wszyscy zawołali Oycowie: *Ten jest Sąd sprawiedliwy! Concilium generale dzieki oddaie Celestinowi, który jest Depozytariuszem y wiernym Strożem wiary. Jeden Celestin, y jedna wiara po całym świecie.*

66. Gdy *Concilium Chalcedońskie* Roku 451. zgromádkowane było ná potępienie Herezji Eutycheśa Archimandryty Carogrodzkiego y Dioskora Patriarchy Alexandrijskiego, Leo Pápież wysłał swoich Potłow dwóch Biskupów Paschazina y Lucencyusza y Káptana Bonifacyusza, ktorzyby imieniem jego prefydowali

Ná



Ná ty n z gromádeniu 630. Biskupow *Azione 1. Paschasius* Posel Pápieksi mowił do Oycow: *Leo* naysniętszy y *Apostolski* Pápież starego Rzymu, który iest głowá wśystkich Kościołow, dał mu mandat ná pisanie, który ma w ręku, przez który przykazuje, áby *Dioskor* Arcy-Biskup *Aleksandryjski* nie wsiadał ná *Concilium*, ále tylko żeby był słuchany w tych Punktach, w których iest obwiniony. A że to słysząc *Dioskor* nie chciał się stawić przed *Concilium*, przeto na kon wiktoryi błęław był z Urzędu złożony, temi terminami: *Náysniętszy y náybłogosławieńszy* Arcy-Biskup wielkiego Starego Rzymu *Leo* przez nas y przez całe terazniejsze powszechné *Concilium* z błogosławionym *Piotrem*, który iest Opoką y podporą *Kościółu* Kátolickiego, y *Fundamentem* prawdziwey miary, złożył wyrzúł *Dioskora* z godności Biskupiey, y odsądził od wśystkich funkcyi Kápiáńskich.

Gdy ná tymże *Concilium* *Akt. 2.* przeczytano List tegoż *S. Leona* Pápieża pisany ná obronę wiary przeciwko *Eutychezowi*, wśystcy Oycowie zawołali: *Ta iest wiara Oycow, ta iest wiara Apostolow, ta iest wiara nasza, y ta iest wiara wśystkich prawowiernych.* *Anathema* tym wśystkim, którzy inaczej wierzą. Sam *Piotr S.* mowił przez usta *Leona*.

67. Toż *Concilium* *Epist. Synod. Akt. 2.* Imieniem wśystkich Oycow nápiśało taki List do *Leona* Pápieża. *Przenayświętszy y Przenaybłogosławieńszy* Oycze. Ponieważ dobre sprawy *Synow* ściągać się do ich Oycow, iákoż ich własnó były, przeto my prosimy, ábyś nasz rozrządek uczcił raczył swoim *Dekretem*, y którzy iáko Członki złączeni iesteśmy z *Waszą* *Świątobliwością* iáko głowá naszą, upraszamy, ábyś przyłożył raczył ostatnią rekę, y potwierdził to wśystko, cośmy postanowili. Tyś zachował poznanie *JEZUSA* *Chrystusa* y prawd objawionych, które do nás od ciebie przyszły: Ty będąc postanowiony dla wśystkich *Tłumaczem* głosu *Piotra S.* rozumnaś wiare po całym *Chrześcijaństwie*. Przeto pożytecznie wspomóżeni od ciebie, iáko od tego, który dałeś początek do wśystkiego dobrego, my náuczylismy *Synow* *Kościółu* prawdy, która iest częstą y dziedzictwem, nie formując sekretne iakiey náuki partykularney, ále układając w iednym *Duchu* y *ziednoczeniu* serc, zgodnym konsensem wyznawanie wiary. Nápis tego Listu był: *Święte y wielkie* *Concilium* *Chalcedońskie* *Przenayświętszemu y Przenaybłogosławieńszemu* *Arcy-Biskupowi* *Rzymskiemu* *Leonowi*.

68. *Concilium* *Floreńskie* generalne miane Roku 1439. in *Decreto* unionis ferowało taki *Dekret* IV. *Definimus* *Sandam* *Apostolicam* *Sedem* *et* *Romanum* *Pontificem* in *universum* *Orbem* *tenere* *primatum*, *et* *ipsum* *Pontificem* *Romanum* *esse* *B. Petri* *Principis* *Apostolorum* *Succesorem* *et* *verum* *Christi* *Vicarium* *et* *c.* że *Święta* *Apostolska* *Stolica* y *Biskup* *Rzymski* ma przodkowanie y *Zwierzchność* ná cały świat

Chrze-

*Chrześcijański*, y sam *Biskup* *Rzymski* iest *Succesorem* y *Náslepca* *Błogosławionego* *Piotra* *Xiążęcia* *Apostolow*, y iest prawdziwym *Námieśnikiem* *Chrystusowym*, y całego *Kościółu* głowá, y wśystkich *Chrześcian* Oycem y *Náuczycielem* ábo *Doktorem*, y onemu w Osobie *Błogosławionego* *Piotra* *JEZUS* *Chrystus* polecił *Kościół* swoy powszechny, y dał zupełną moc, áby go pisał, rządził y kierował.

Ále powiecie mi moi PP. że *Concilium* *Floreńskie* nie przyimuiecie? á iá się wás pytam: co zá racya? Wszakże *Chrystus* P. obiecał, że *Duch* prawdy ná wieki będzie z *Kościółem* iego? á zátym tak *Duch* *Święty* asystował *Concilium* *Floreńskiemu*, iáko y dawniejszym uniwersalným *Synodom*.

69. Ále temu dąwizy pokoy, uczynicie proszę reflexyá nád *Concilium* *Epheskim* y *Chalcedońskim*, które wy z wáżnym *Reformátorem* *Kálinem* przyimuiecie y uznawacie zá przenayświętsze *Sacrosanctas* *Synodos*; á uznacie, że Oycowie ná tych dwóch powszechnych *Concyljach* z gromádeniu, wyznawiają Pápieża zá głowę *Kościółu* Kátolickiego, y przyimują z respektem y z uniżonością iáko *Synowie*, cokolwiek on ordynuje iáko wśystkich powszechny Oyciec. *Concilium* *Epheskie* názywa *Celestina* Pápieża *Depositarium*, to iest, wiernym *Stróżem* wiary, u którego iest od *Chrystusa* złożona. Ciz Oycowie dzięki mu oddają zá stáranie, które miał w utrzymaniu *Kościelney* náuki, solennie głósząc, że wiara *Celestina* Pápieża iest wiara całej ziemi całego *Chrześcijaństwa*. *Concilium* *Chalcedońskie* *Anathema* kładzie ná tych, którzyby nie chcieli poddać się pod wiare *Leona* Pápieża, y iego názywa głowá wśystkich *Kościółow*, tázem go názywa *Człowiekiem* *Kátolickim*, ábo powszechnym *Apostolskim*, to iest, powszechné rzády mającym nád całym *Kościółem*. Ciz Oycowie wyznawiają, że *Przenayświętszy y Przenaybłogosławieńszy* *Leo* *Biskup* *Rzymski* z *S. Piotrem* złożył *Dioskora* z swoiey *Stolicy* iáko niegodnego, y że *Theodoretus* *Biskup* *Cyru* má być wrocony do swego *Kościółu*, ponieważ on podpisał List *Leona* Pápieża y był od niego do uczestnictwa przypuszczony. Á do tego wśystcy Oycowie tego powszechnego *Synodu* do Pápieża piszą temi terminami: *Epist. Synod. Akt. 2.* *Przenayświętszy y Przenaybłogosławieńszy* Oycze, który będąc postanowiony dla wśystkich *Tłumaczem* głosu *Piotra* *Świętego* rozumnaś y rozszerzaś iego wiare po całym świecie, prosimy cie, ábyś uczcił náśe ofáżdenie *Dekretem* twoim *et* *c.*

70. Po takich *Świadectwach*, iednakże wy mowicie: *Niemasz* inśzey głowy *Kościółu*, krom *JEZUSA* *Chrystusa*. Prawdać to moi PP. że *JEZUS* *Chrystus* iest nie widomá *Głowá* *Kościółu* swego, y iest náypierwszą *Opoką* y węgielnym *łaniemieniem*, ná którym się utrzymuie cały budynek *Kościółu* iego: bo on iest *Zbawicielem*, on iest *Authorem* y *Konsumatorem* wiary náśzey, on iest *Zródłem* wśystkich łask *Boskich* ná nás spływających, on iest iedyną *Ceną* odkupienia ná-

G

szego;



szego: ale też y to jest prawda, że JEZUS Chrystus postanowił Piotra Świętego, y jego Sukcesora albo Następę za widomą głowę, za Pasterza y Nauczyciela swego Kościoła. A jednakże wy czynicie Artykuł wiary wyznawając w swojej Konfessyi Art. 35. *Wierzemy, że wszyscy prawdziwi Pasterze, na którymkolwiek są miejscu, jednakową y równą moc y powagę mają.*

71. Wy wierzycie! a iakież macie Text Pisma S. albo Concyliow, áżebyście to wierzyli? Wszak według waszych pryncypiow wierzyć nie możecie, czego nie masz w Piśmie Świętym, które jest jedyną Regułą wiary waszey. Z Pisma Świętego dowieść nie możecie, áby mieli wszyscy Pasterze być równi w władzy y w powadze rządzenia Kościoła. Z Concyliow też pokażcie, któremu Biskupowi albo Arcy-Biskupowi *Concilia* generalne, które reprezentowały cały Kościół, dawały Tytuł Głowy Kościoła, iako dawały Papiężowi? Pokażcie którego Biskupa naukę podpisowali wszyscy Oycowie na uniwersalnym y Oekumenicznym Synodzie zgromadzeni, iako podpisowali naukę Papięza z wielkim aplauzem, y z osobliwą unizonością y submisją? Pokażcie do którego innego Trybanálu w pierwszych wiekach Chrześcijaństwa czynili ostatni rekurs w sprawach Kościelnych, iako czynili do Stolicy Apostolskiej? Przebieżcie całą Stárożytność, a żadnego innego Trybanálu nie znajdziecie, krom Stolicy Rzymickiej. Bo zawsze Papięza miano za głowę całego Kościoła Chrystusowego y Stolicę Apostolską, za Stolicę Piotra Świętego, na której zostawała wszelka powaga Piotra S. który jest według Concylium Chalcedońskiego *Art. 1.* Opoką y podporą Kościoła Katolickiego y fundamentem prawdziwej wiary.]

72. Weyrzycie w Kościelną Historią, a nauczycie się tey prawdy, którą teraz przekładam. *Socrates Grecki Historik lib. 2. c. 13.* pisze, że S. Athanasz będąc złożony z Stolicy swojej Alexandrijskiej przez Eusebiusza Nikomedyjskiego náyżwawszego Promotora Ariatów, uciekł się do Juliusza Papięza, który w krócie napisał List do Biskupow Wschodnich ganiąc ich zuchwałość, że śmieli kładać Athanasiusza bez konsensu S. Stolicy Apostolskiej, ponieważ Papięz ferował Sąd czay powszechny zaskazując takich rzeczy się ważyć. Tenże Papięz ferował Sąd *in favorem* Athanasiusza, y onego do Stolicy swej przywrócił za Świadectwem Sozomena Historika Greckiego *lib. 2. c. 22.* który przydaie racją, iż ta godność y *praerogativa* jest Stolicy Apostolskiej dana, áżeby czuł nad wszystkimi Kościołami; przeto on przywraca każdego do swego Kościoła, on napomina Biskupow Wschodnich, którzy zamieszanie czynili w Kościele Bożym, on im grozi kárą Kościelną, jeżeliby tego nie poprzestali. Czy może być iasniejszy y pewniejszy dowód, że S. Sto-

lica Apostolska má Zwierzchność nad wszystkimi Kościołami, y że Papięz jest Biskupem y Pasterzem całego Kościoła powszechnego, który wszystkich Biskupow sądzi. Y dla tego Kościół Rzymski zawsze był miany za Matkę wszystkich Kościołow. Co musiał przyznać y sam Kálwin iawną prawdą przycisniony, gdy *lib. 4. Instit. c. 7. n. 24.* mowi: *Zezwalam, że Rzym niegdyś był Matką wszystkich Kościołow.*

73. Sławny także wasz Minister M. Daille *Apolog. p. 8. Tom. 12.* pisząc o iedności Kościoła tak mowi: *Nigdy żadne zgromadzenie Chrześcijańskie iedności tak nie przestrzegało, iako ci (to jest Kátolicy) przeciwko którym dysputujemy.* Bo kto nie wie z iaką surowością Rzym zawsze odrzucał od społeczności swojej tych, którzy mu byli przeciwni. Miałam pioruny Wiktora przeciwko Kościołom Azji w drugim wieku, Stefana Papięza przeciwko Afrikanom na początku trzeciego wieku, y innych wielu Papięzow iuż to na partykularne Osoby, iuż to na całe pospolstwo rzucone pioruny częstokroć w małych rzeczach; czytać ieno ostatnie Concylium Trydenskie, nigdzie nie obaczycie ludzi hojniejszych w anathemata nad to Concylium.

47. Uczyńmy reflexyą nad temi słowami Kálwiná y Daillego. Kálwin przyznaje, że Rzym niegdyś był Matką wszystkich Kościołow; a M. Daille świadczy, że w starodawnym Kościele pierwszych wiekow, do którego też y wy chcielibyście się referować, był Papięz. Jeśli tedy Kościół Rzymski był Matką wszystkich Kościołow, toć był od JEZUSA Chrystusa postanowionym y fundowanym; y jeśli w tym Kościele był Papięz, który rzucał Pioruny Anathematow według słow Daillego: toć ten Papięz miał pzzodkowanie y Zwierzchność nad temi, których ekskomunikował; a zátym był Głową Kościoła Chrześcijańskiego y Pasterzem náywyższym, któremu w Osobie Piotra Świętego powiedział JEZUS: *Ty jesteś Opoką, y na tey Opoce zbuduję Kościół mój, y tobie dam klucze Królestwa Niebieskiego &c.* Bo gdyby Papięz nie miał Zwierzchności nad wszystkimi Kościołami całego świata, iakoby mógł rzucać na nie pioruny Anathematow? iżaliby ci Biskupi nie protestowali się przeciwko Papięzowi, że przywłaszczał sobie moc, której nie miał? A przecie żaden się nie znalazł, któryby mu tey mocy y powagi uymował!

Stasnie tedy M. Daille powiedział, że nigdy żadne zgromadzenie Chrześcijańskie tak iedności nie przestrzegało, iako Kościół Rzymski, który zawsze odrzucał tych, którzy się mu sprzeciwiali. Ale nie miał rácyylekce ważyć ekskomunikacji y Anathemat Stolicy Apostolskiej, ále ráczey gdyby wierzył słowom Chrystusowym do Piotra rzeczonym, bárzyby się ich miał báć niż grzmotow y piorunow y zawołać z Hilárym S. tu nie dawno cytowanym: *O błogosławiony*



Odzwierny Nieba, któremu klucze Królestwa wiecznego są powierzone, który na ziemi sentencję feruie, a Niebo potwierdza, y cokolwiek on wiąże y rozwiązuje na ziemi, to jest rozwiązano y rozwiązano przez najwyższego Sędziego Chrystusa w Niebie.

75. Jednakże wy moi PP. taką nienawiść macie przeciwko najwyższemu Biskupowi, który siedzi na Stolicy Piotra Świętego, że z waszym Ministrem Piktetem Resp. a M. Andry Tom. 1. Epist. 9. pag. 137. mówicie: *Nie niemaśz godniejszego śmiechu nad Anathemata y exkommunikacji Wiktora, które Ireneusz cenzurował y zgańił, y Synod Epheski pod Polikratesem potępił to, co Wiktor był postanowił względem Świecenia Wielkicy. Toż samo twierdzi y tutejszy Gabriel Dyakiewicz w Disputacyi Theologiczney II. y III. w Lugdunie Batawskim miśniey Roku 1684. dedykowanej PP. Kazimierzowi Kłokockiemu Stolnikowi Płockiemu, Stanisławowi Niezabitowskiemu Cześnikowi Káliskiemu, y Grzegorzowi Pakoszowi.*

76. Powoli moi PP. nąbył daleko was *preventia* affektu waszego uniośła! To wy chwalicie, że Polikrates Biskup Epheski dobrze uczynił, że potępił na swoim partykularnym Synodzie naukę Wiktora ordynującego Wielkanoc święcić w Niedzielę? Wszakże wy sami Wielkanoc w Niedzielę święcicie! y iżalibyście tych za Odszczepieńców nie mieli, którzyby teraz chcieli koniecznie po Zydówku Paschę święcić dnia 14. Xieżyca Marca? Świadczy *Eusebius Caesariensis Histor. Eccl. lib. 5. c. 24.* że Biskupi Azji chcieli celebrować Paschę dnia 14. Xieżyca Marca, którego bykółwiek dnia w tygodniu przypadł. Fundowali się oni w tej mierze na przykładzie samego JEZUSA y Apostołów Jáná y Filipa, od których podanie mieli razem z Żydami Wielkanoc święcić, y ten zwyczaj Concilium Prowincyalne Epheskie pod Polikratesem approbowało. Święty zaś Wiktor Pápież nie uważając na ich racye, na Synodzie Rzymskim ferował Dekret, aby wszyscy Chryścijanie Paschę w Niedzielę po pełni Marca święcili według podania wziętego od Apostołów Piotra y Páwła, y chciał Biskupów Azyatyckich nawet exkommunikować, ieśliby trwali w swoim uporze. To pobudziło S. Ireneusza Biskupa Lugduńskiego, który był rodem z Azji, do pisania Listu do S. Wiktora Pápieża, w którym reprezentował z wszelką Synowską submissją racye, żeby nie odcinał od społeczności swojej Kościołów, które się trzymają swego dawnego podania, sam o sobie deklarując, iż z Stolicą Apostolską trzyma, że trzeba Paschę w Niedzielę święcić; pisał też y do upornych Biskupów perswaduując im poddać się pod decyzję Pápieką, ieśli chcą uysć hańby miania ich za Schismatyków. Poty Eusebius.

77. Widzicie moi PP. z tego Listu S. Ireneusza, że on nie cenzurował, ani ganił

ganił tego, co Wiktor Pápież ordynował względem święcenia Paschy, ale raczej tym samym przyznawał słusność Dekretu Pápieckiego, że się oświadcza, że y on jest tego zdania, uznawa też ten S. Biskup Uczeń S. Polykarpa pierwszego Biskupa Smirnońskiego Ucznia S. Jáná Apostoła, w Pápieżu Wiktorze powagę y moc exkommunikowania tych, którzy niechcieli podlegać jego decyzji, kiedy prosił, żeby niechciał od swej społeczności odcinać tych Biskupów, którzy zachowywali swoje dawne tradycje. A ieśli Synod Epheski Prowincyalny pod Polikratesem potępił to, co ordynował Wiktor względem święcenia Paschy, tego iednak Kościół powszechny nie approbował, ale się trzyma nauki y Dekretu Wiktora Pápieża.

78. M. Piktet tamże jeszcze mówi: *Proceder Stephana Pápieża zganiony jest od wszystkich mądrych, y Synod Káthagineński pod Cyprianem potępił to, co postanowił o Chrzcie od Heretyków konferowanym.* Moi PP. czy trzeba jeszcze większego dowodu, że wasi Doktorowie y Ministrowie z passji tylko y z nienawiści ku Stolicy Apostolskiej was wielu rzeczy przeciwnych Kościołowi Rzymskiemu nauce, kiedy mówią, że proceder S. Stefana Pápieża zakazującego drugi raz chrzcić ochrzczonych od Heretyków w Imię Oycá, y Syná y Ducha S. był potępiony y zganiony od wszystkich mądrych. Bo gdyby który Kátolik chciał przyjąć waszą Religiją, przygłębilibyście go bez powtarzania Chrztu, y mielibyście za grzech wielki, powtórnie go chrzcić.

To prawda, że Agrippinus ieden z Predecessorów S. Cypriana zebrał był Concylium Biskupów 50. na którym postanowiono, Heretyków do iedności Kościoła wracających się *de novo* chrzcić. Po niektórych czasie S. Stefan Pápież konwokował Concylium w Rzymie, na którym postanowiono drugi raz nie chrzcić raz od Heretyków ochrzczonych w Imię Oycá, y Syná y Ducha Świętego, y ten Dekret Pápież rozęłał po Kościołach Afrykańskich y Azyatyckich. Cały Pont, Bythynia y Pálestina ten Dekret Pápiecki przyjęła. S. Cyprian Biskup Káthagineński Primas Afriki niechciał tej decyzji podlegać, mówiąc, iż w tej mierze iedł za podaniem swoich Predecessorów, którzy na Concylium Káthagineńskim inaczey decydowali. Ale to Concylium nie było *Oecumenicum* albo powszechne, y na nim Duch prawdy nie nąydował się, y Concylium pierwsze Niceneńskie generalne odrzuciło decyzję tego partykularnego Synodu, a za ordynacją S. Stefana Pápieża poszło.

79. Słusznie tedy mogę mówić wám, moi PP. co S. Augustyn *de Baptis. contra Donat. lib. 2. c. 7.* do Donatystów mówił, gdyż iednakowy sposób wierzenia y mówienia macie: *Nie zárzucajcie nám, że S. Cyprian sprzeciwiał się S. Stefanowi Pápieżowi, ale trzymajcie się z námi przykładu S. Cypriana w zachowaniu iedno-*



śledności. Jakoż w samej rzeczy, jeśli się on sprzeciwiał S. Stefanowi Papielowi, to w tym nieposłuszeństwie nie długo trwał, y jako ufomy Człowiek upadł; ale poznawszy swój błąd, odmienił swe zdanie za Świadectwem S. Augustyna *ad Vincent. Donat. Ep.* 48. do którego tak pisze: *Nie trzeba wątpić o tak wielkim Człowieku, że zdanie swoje poprawił, y tak rozumiem, że tego retractacyą albo odwołanie zdania swego zataili ci, którzy tego błędu upornie się trzymając, niechcieli pozbyć powagi tak wielkiego Doktora.* Toż twierdzi y w innym Liście Augustyn Świąty *Ep.* 93. niemal temiż słowy. Toż y Beda świadczy *lib.* 8. *quasi.* apud *Pamelium* mówiąc: *S. Cyprian z Biskupami Afrykańskimi utrzymywał naukę tę, iż de novo trzeba chrzcić od Heretyków ochrzczonych przeciwko zwyczajowi powszechnego Kościoła, ale że w tym zdaniu będąc, które się jemu zdało być dobre, ćwiczył się w dobrych uczynkach, znalazł u BOGA łaskę, że mu pozwolił czas do poprawy y przyjęcia zwyczaju Kościoła powszechnego.*

80. Słusznie tedy możemy trzymać, że S. Cyprian swoj upor złożył, y błąd swoj retraktował, bo zawsze trzymał y wierzył, że Biskup Rzymski był náywyższym Pasterzem y głową Kościoła powszechnego, y miał moc nieposłusznych Biskupow ekskomunikować iako poznać możemy z Listu tegoż S. Cypriana do tegoż Pápieża S. Stefaná pisanego przeciwko Marcyanowi Biskupowi Arelatenńskiemu, który był wpadł w błąd Nowacyanow. Słowa Świętego Cypriana *ad Steph. Pap. ep. 66.* te są: *Posłiycie swe Listy do Prowincyi y do ludu Arelatenńskiego przeciwko Marcyanowi Biskupowi, aby go złożono z Biskupstwa, a ná niego mieyscu inńszego postanowiono, ażeby trzoda Chrystusowa przez jego ośrucieństwo rozproszona, zgromádzona była.*

81. Nie tu ieszcze koniec wászey nienáwisci przeciwko Stolicy Apostolskiej, dálej ieszcze wászá záiádósc ná niá postapišá, gdy nie tylko iey nie chcecie podlegac, ále teź nie zliczone kálmunie y potwárzy ná niá zmyšlacie. *Kálmvin Instit. lib. 4. c. 7. n. 25. 26. o Pápieżu wás náucza, że on iest nieprzyjacielem głównym Chrystusa, Adwersarzem Ewangelii, Rozprošycielem y Burzycielem Kościoła, Kátem y okrutnym Mordercą y Zábogcą wšsystkich Świętych, ná koniec, że iest prawdziwym Antychrystem.*

W tym naskładanie Oycá wászego, gdyż y sławny wáś Káznodzieia Szku-  
tet, ktorego Kázánia podomách wászych czytacie, szeroko rozводи y przewrotnie  
z Pisma probuie, że Pápież Antichrystem iest; y Gabriel Dyakiewicz ná publi-  
czney Dyspucie w Akadémii Lugduńskiej Bátawskiej Roku 1684. miáney tę  
thesim utrzymował: *Expositum qui cecutire amant apparitionem alterius Antichristi;*  
*ego uerò jam adesse, & quidem eum ipsum Papam Romanum esse, cum universò*

Protestantium catu, audax profiteor. Niech oczekiwają ci przyjscia Antychrysta, którzy się w swojej ślepotcie kochają; i ja z całym zgromadzeniem Protestantów odważnie nyznam, że już jest Antychryst, y onym nie kto inny jest, ieno Papież Rzymski. Y M. Turretin Minister Genewski na Jubileusz Reformacyi w Kairzymi. Y M. Turretin Minister Genewski 1. Jan. Roku 1719. miąnym mowi: Przyszedł ten czas, zaniu swoim w Genewie 1. Jan. Roku 1719. miąnym mowi: Przyszedł ten czas, kiedy się spełnia y uprzykrza ludzkie utrzymywać y cierpieć Papieża tego Człowieka grzechu Hominem peccati, który tak mało dba o drugich, y który się wynasza z taką pychą y bardością nad to wszystko, co się zowie Bogiem; y gdy się wybił z jarkma tego, błędnych, które się nie na czym innym fundują, tylko na powadze jego, same przez się upadają.

82. Nie dziwię się moi PP. że was BOG opuścił y dał was *in reprobum sensum* za tak wielki y szkodliwy grzech przeciwko Namięśnikowi Chrystusowemu, przeciwko któremu tak strasznie bluźnicie, którego cały Kościół, wszyscy Oycowie Święci, y tu cytowane Concylium uniwersalne Chalcedonskie & 30. Biskupów uznawa za widomą głowę Kościoła powszechnego, którego Concylium nazywa Przenajwyższym, cześci najgodniejszym y wielce kochanym BOGU. Gdybyście moi PP. innych błędów nie mieli, y choćbyście innego żadnego grzechu nie popełnili, za to samo, żeście się oddalili od Kościoła Rzymskiego Matki, Mistrzyni y głowy wszystkich Kościołów, za to mowię samo będziecie potępieni, jako Odszczepieńcy od Ciała Chrystusowego. Y ta jest nauka wszystkich Oyców Świętych.

83. S. Irenæus u Eusebiusza *Hist. Eccl. lib. 5. c. 24.* pisać do Biskupów Azyatyckich, którzy niechcieli podlegać decyzyi Wiktora Pápieży w święceniu Paschy w Niedziele, tak mowi: *Do insey Pártiy niemożná się rzucić, ieno poddać się pod decyzyę Biskupa Rzymskiego, ielsi chcą uzyć bantry y nie być Schismatykami.*

84. S. Cypryn de unit: Eccl. Ep. 80. naucza: Schisma jest to g.  
równy, którego sama śmierć zgładzić nie może. Ten nie może być Męczenni-  
kiem, który nie jest w Kościele. Ten nie może przyść do Królestwa Niebieskiego,  
który nie przyjmie Kościoła, który ma królować. Y znaydziecie się kto tak złośli-  
wy, tak nieczysty, tak w rozum obranny, y taki Nieprzyjaciel pokoju, któryby śmiał  
ićiarość Kościoła, Bógte niebyta Chrystusowe, Kościół jego Barpać y rozdzierać.  
Moni Zbawiciel nasz w Ewangeliis swoicy: jedną Owczarnia, y jeden Pasterz; a  
możesz kto nierzyć, żeby na jednym miejscu mogło być wielu Pasterzów y wiele  
Owczarn? Przeto S. Paweł nas napomina y prawie zaklina do zachowania tej ie-  
dności, kiedy I. Cor. I. v. 10. mowi: Proszę was Bracia, przez Imię Pana naszego  
**JEZUSA Chrystusa**, abyście też samo mówili w sysej, ażeby nie było między nami  
Schisma.



*Schismata albo odszczepieństwa, ale żebyście byli doskonali w jednym rozumieniu y w tymże zdaniu.*

85. A że S. Cyprian miał za Schismatyka tego, który nie jest złączony z Stolicą Piotra S. iawnie się pokazuje z jegoż słow, na inżym miejscu napisanych *lib: de unit: Eccl: n. 9.* które są takie: *Primatus albo przodkowanie Piotrowi jest dane, żeby przez tę Chrystusową dyspozycją iawnie poznano, że Kościół Chrystusowy jest jeden, y Katedra albo Stolica jedna. Una Christi Ecclesia & Cathedra una monstratur.*

S. Hieronim *adver. Jovin. lib. 1.* wykładając te słowa Chrystusowe: *Tu es Petrus* mowi: Jeden wybrany z dwunastu, żeby Kościół mając jedną głowę, nie był przez Schismata rozerwany.

S. Augustyn *Ep. 104.* twierdzi. Chocby kto był żywo pálny za Imię JEZUSA Chrystusa, iesli umrze w Schismie albo w odszczepieństwie, gniew Boży nad nim zostaie.

Te wszystkie Swiadectwa Oycow Swiętych miałyby wás moi PP. przestraszyć y wám wyperśwadować, że wy tym samym, że iescieście oddzieleni od Kościoła Rzymskiego, który jest głową wszystkich Kościołow, a *consequenter* jest *Centrum unitatis* albo jedności, tym samym mowie iescieście Schismatykami, a zátym iescieście ekskludowani y wyłączeni od Królestwa Niebieskiego. Pilno ieno uważcie pomienione Swiadectwa Oycow Swiętych tu *immediate* przywiedzione, a nuż za darem Ducha Przenajświętszego potrzeżecie się.

86. A co gorzja moi PP. wyscie się odłączyli od widomey głowy Kościoła Chrystusowego, od najwyższego Pasterza, któremu Zbawiciel trzede swoje polecił, a przybraliście sobie widomą głowę od ludzi postawioną. Wszakże bowiem wy macie uczestnictwo z Królem Angielskim, który przywłaszcza sobie tytuł y powagę Głowy Kościoła Angielskiego, który wszystkie Kościelne funkcje zabiera, daleko absolutniey niż Pápież, chociaż żadney nie má mocy ná to sobie daney od Chrystusa. On bowiem stanowi prawá Kościelną, on w nich dyspensuje według upodobania swego, on Imię swoje wprzód kładzie we wszystkich Dekretach Kościelnych, on stanowi y zrzucá Biskupów. Ze zaś uczestnictwo z nim macie, y uznawacie go za głowę Kościoła, pełne są o tym wáśzych Doktorow Księgi, między inżemi M. Dumoulin sławny wáśz Minister dedukując Królowi Angielskiemu Księgę pod Tytułem: *Tarcza wiary w Prefacy swojej temi słowy do Króla mowi: Rzucam pod nogi Majeestatu twego tę Tarczę wiary, ná ktorej wyrażone są utarczki błędu y prawdy; pokornie W. K. M. uprąśsaig, abyś tę Tarczę powaga swoją utrzymał, ktorą ná zrobił ná obronę tej sprawy, ktorą*

*utrzy-*

*utrzymać.* A przecież wiadomo jest światu całemu, że ten Tytuł głowy Kościoła całej Duchowny, nie jest mu dány ani od samego Chrystusa, ani od Stolicy Apostolskiej, ale go pierwszy Henrik VIII. będąc za cudzołóstwo od Pápieża ekskomunikowany usurpować począł. Przeto się nie dziwować, że za tak wielki kryminal przywłaszczenia sobie powagi duchowney, tak BOG to Królestwo skarał, że dopuścił, iż w nim nawet y teraz znayduie się więcej niż trzydzieści wiár, jedney nad drugą błędniejszy y gorzszy.

Jakoż moi PP. sądząc rzecz bez pássy y bez przewency, uznáycie sami: czy to nie jest wywracać porządek mądrości przedwieczney samego BOGA Chrystusa JEZUSA uznawać moc w Potencyi Swieckiej stánowienia praw całej Duchownych, y uznawać go za Sędzię w sprawach całej Kościelnych; a prawdziwego Sukcesora Piotra Swiętego, któremu Chrystus do rządzenia y pászenia Owce swe polecił za Pasterza swego nie uznawać?

87. Ná iásniejsze ieszcze poznánie tej prawdy, że powagá Piotra Swiętego rezyduie w najwyższym Biskupie Rzymskim, iáko w prawdziwym jego Sukcesorze, że on jest widomą głową Kościoła Chrystusowego y Pasterzem Pasterzow, poradźmy się Kościelney Historii, a znaydziemy w niej zwyczaj wszystkich Kościołow wszystkich wiekow, że do Stolicy Apostolskiej wszyscy Biskupi całego świata w sprawach Religii iáko do głowy uciekali się, y przez nią sprawy Kościelne się terminowały: y tym sposobem náwięcej Herefyi wykorzeniono, iáko to Tertulliana, Nowacyana, Jowiniana, Pelagiusza y inne.

Tertullian *lib: de pudicitia Constit. Apost. 11. c. 28.* bił ná zwyczaj Kościoła powszechnego, że przyjmował do pokuty tych, ktorzy po chrzcie wpadli w grzech nieczystości. Zephirinusz Pápież ná potśmienie tego błędu wydał Dekret, aby takim nie broniono rozgrzeszenia, ktorzyby prawdziwie za ten grzech pokutowáli. A Tertullian Duchem hárdości nádęty śmiał powstać przeciwko najwyższemu Pasterzowi, y z jego się Dekretu náśmiewać temi słowy: *Doniedziatem się, że wydał Dekret, a ieszcze peremptorium: Najwyższy Biskup, Biskup nad Biskupami mowi: Já odpuszczam grzechy cudzołóstwa y porubstwa adulterij & fornicationis tym ktorzyby za nie pokutowáli.* M. Fleury Pifarz Historii Kościelney *lib. 5. pag. 94.* uznawa w prawdzie, że Tertullian temi słowy náśmiewał się z Pápieża, jednakże prawi, tá jego Ironia byłaby bez fundamentu, gdyby wszyscy Kátolicy Pápieża nie mieli za głowę y Pasterza samych nawet Pasterzow, y przeto mowi Fleury. daie Tertullian táńże niżej Biskupowi Rzymskiemu Tytuł Pápieża y Apostolskiego, bo za takiego wszyscy Kátolicy uznawali y mieli: y tak choć się temu Doktorowi Zephyrina Pápieża Tertullian sprzeciwiał, iednak go cały Kościół

H

Kátol-



Katolicki przyjął: chociaż Tertullian miał po sobie prawie iąwny Text Pisma S. z listu Pávła S. do Żydów piszącego c. 6. v. 4. *Nie podobna rzecz jest, ażeby ci, którzy są róz oświeceni, y skośtowali dárú Niebieskiego, y uczestnikami stáli się Ducha Świętego, kośtowali także dobrego słowa Bożego y cnot nieku przyszłego, a upádli, ażeby się znóu odnowili przez pokutę, ponownie krzyżując sobie samym Syná Bożego, y zázgárdę mając. Ziemia bowiem rodząca ciernie y Oseł, odrzućenia godna jest y bliska przekleśtna, ktorey koniec spalenie.*

Widzicie moi PP. iák iásnie zdá się Pismo S. sprzyiac Tertullianowi! á według wászych pryncypiów, którzy mówicie, iż káżdemu wolno tłumaczyć Pismo S. y nic nie wierzyć, tylko to, co jest napisano w Piśmie S. trzeba by wám trzymać się zdánia Tertulliana; coby było bład do błędów przydawać.

88. Powtarzam z Eusebiusa Cesaryjskiego *Histor. Eccl. lib. 5. c. 24.* o Wiktorze Pápieżu, który siedział ná Stolicy Apostolskiej od Roku 193, do 201. Ten Pápież dowiedziawszy się, że Biskupi Azyi święcili Wielkanoc rózem z Żydami dnia 14. Lúny álbo Xieżyca Márcza, pisał do nich dowiadując się o przyczynie, czemu by tak czynili? Oni odpisali, iż w tym szli zá podaniem swoich Kościołów, y mieli zá Fundament tego zwyczaju przykład samego JEZUSA Chrystusa Náuczyciela nášzego, y Apostołów Filipa y Jána, którzy dnia 14. Lúny Márcza celebrowali Páschę. S. Wiktor Pápież odebrawszy od nich respons, nákázal Concylium w Rzymie, ná którym postanowiono, że *non obstantibus omnibus rationibus* Biskupów Azyatyckich, ktore się zdáły być dobre, trzeba święcić Páschę w Niedzielę po pełni Márcza ná pamiątkę Zmártwychwstania Chrystusowego według tradycyi Kościoła Rzymskiego podanej od Apostołów Piotra y Pávła. Y ten Dekret Pápież rozesał po świecie, y groził exkommuniką tym, którzyby mu niechcieli podlegać.

Ták to moi PP. trzeba się ząprzec samych siebie y odstąpić rozumu swego, ehoćby się samym náylepszy zdál, á trzeba się trzymać decysyi Kościoła Chrystusowego, który má Ducha prawdy, y náwyższego Pásterza Nástępcy Piotra S., ktoremu Zbawiciel náš po Zmártwychwstaniu swoim polecił rzády Owczárni swojej, y przedtym ieszcze był mu powiedział: *Profilém zá ciebie, aby nie usłá wiará twoja.* Bo gdybyśmy się záfadzali ná rozumách nášzych w tłumaczeniu y rozumieniu Pisma, toby iákem wyżej dowodził, tyle Heresyi było, ile jest głów: bo iáko mówi S. Augustyn *Trać. 18. super Joan. Heresyje y fałszywe náuki urosły z złe rozumianego Pisma*: bo prawi *Pismo S. jest wssytkim otwarte do czytania, ále nie wssyscy go mogą zrozumieć*: bo nie wssyscy mogą doysć sensu Ducha S. káždy bowiem chce rozumieć Pismo według inklinącyi woli swojej.

89. S. Augustyn *lib. ad Quodvultdeum* między Herezjami liczy w liczbie 88. náukę Pelagiusza potępioną ná dwóch Synodách Prowincyalnych Kárthagińskim y Milewitańskim approbowanych od dwóch Pápiezów Innocencyusza y Zofima. Tenże S. Augustyn *lib. 4. ad Bonifacium contra 2. Epist. Pelagian.* cap. ult. powiada, iż dziewiętnástu było Biskupów Pelagianów, między ktoremi náypredniejszy był Julianus: ci uskárzali się, iż byli potępieni bez żadnego Concylium generalnego, y domágali się Concylium Oekumenicum ná rozładzenie tej sprawy. A S. Augustyn im odpowiada, iż nie trzeba składać generalnego Concylium ná potępienie szkodliwej náuki, ktora iáwna jest: álbo nowiná bowiem potępiac Herezyje bez zgromadzenia powszechnego ná Concilium? Tenże *Operis imperfecti resp. 103.* mówi: Nie jest to dobrze przeciwko zdaniu Apostolskiemu wynáydować y utrzymywać opinią Heretycką: á ná coż się domagaia exáminu, ten jest uczyniony przed Stolicą Apostolską. Tenże S. Doktor *Serm. de verbis Apost.* mówi do ludu swego: Odpor dajcie tym, y strofujcie ich, którzy się sprzeciwiaia: bo co się tyczy tej máteryi, postanowienia y decysye dwóch Synodów postáne są do Stolicy Apostolskiej, odpisy z Rzymu przysły; spráwa záończona jest; dáy Boże, żeby y bład ten koniec miał.

90. Uważcie tu moi PP. S. Augustyn nie mówi: ná ten czas spráwa jest záończoną *Causa finita est*, kiedy Synod Kárthagiński y Milewitański potępił náukę Juliana y Adherentów jego 18. Biskupów: bo Concylia pártýkulárne mogą nie mieć assystencyi Ducha Świętego, á zátym mogą póbádzić; ále mówi: Decysye dwóch Concyliów postáne są do Stolicy Apostolskiej, od niej reskrypta przysły; spráwa się záończyła, *utinam & error finiat aliquando.* Day BOŻE, żeby y bład koniec miał. Co nás powinno by konwinkować, że powinniśmy podlegać decysjom Stolicy Apostolskiej.

M. Fleury *Hist. Eccl. Tom. 5. lib. 24. Art. 25.* pisze: Jednákie Pelagiani *non obstantibus his omnibus* nie przestáli uprászać o generalne Concylium, y śmieli mówić, iż Kátolicy dla tego nie zezwalaia ná zgromádzenie powszechnego Synodu, że nie ufaią spráwie swojej: Lecż im S. Augustyn odpowiadał: Ták to pospolicie wssyscy Heretycy mówia. Spráwa wásza iuż jest záończoną, niemaż iuż czego exáminować: iuż to examinowano przed Stolicą Apostolską, sentencya ferowana jest, wám nic nie zóstaie, ieno cáłym sercem poddać się pod tę decysyá.

91. Ták iáwnemi Swiáectwami przekonani Wási Doktorowie Dumoulin y Piktet *Tom. 1. Ep. 21. pag. 325.* ieszcze ná Stolicę Apostolską targaia się mówiąc, że szóste Concylium Oecumenicum potępiło List Honoryusza, á zátym wnoszą, że Stolicą Rzymską może bładzić. Moi PP. gdybyśmy my Kátolicy trzymáli,



że Pápież iáko Człowiek osobny nie może błędzić, toby zarzut wáższych Ministrów był dobry: bo jeśli Honorius póbłdził, to Pápież błędzić może. Ale my Kátolicy nie trzymamy tego, żeby Pápież iáko prywatny Człowiek nie mógł być w czym oszukany, y nie mógł się uwieść złą informacją, ále tylko to mowimy, że Pápież iáko Námiestnik Chrystusow y Sukcessor Piotra S. nie może tego całemu Kościołowi do wierzenia podawać, co jest błędem y fałszem. Bo nigdy nie dopuści Duch Święty takiej zmazy ná Kościół Oblubienicę Chrystusowę, której ná wieki asystuje. Ná solucyę tedy zarzutu przeczytajcie Historię tego Concylium szóstego, którą tak opisuie M. Hermant *in Historia Conciliorum*:

92. Eutychniani będąc ná Concylium IV. powszechnym Chalcedońskim potępieni, nie mogąc publicznie przeczyć tego, że w Chrystusie Pánie dwie są naturze Boska y Ludzka, chcąc iednak ná swoim uporze postawić sprawę swoię, zaczęli náuczać, iż przynajmniej nie máż w Chrystusie dwojakiey woli, ále tylko iedną Boską, iáko y Persona w Chrystusie jest tylko iedna: y dla tego są nazwani *Monothelita*, od których zwiedziony, Heraclius Cesarz wydał *Edeisim* álbó wyznanie wiary zawierające ten bład, którą Sergius Pátriarcha Cárógrodzki potwierdził, y po Prowincyach rozkazał. S. Sophronius z Mnicha Pátriarcha Hierozolimski temu się sprzeciwił, y zebrawszy w Hierozolimie Synód, Monothelitów bład potępił. Czym urażony Sergius, uciekł się do Honoriusza Pápieża, uskarżając się przeciwko Sophroniuszowi, że on nieuczynie iego y iemu życzliwych Przyjaciół prześladowie, y wnąsza w Kościół Boży nie potrzebne kwestye w materyi takiej, która żadnego pożytku nie przynosi o dwóch wolach w Chrystusie, á scyślye y Schismata w Kościele czyni. Honorius Pápież pokorą Sergiusza uwiedziony, á pokoy Kościoła kochający nápiisał Listy do trzech Pátriarchów Sergiusza Konstantynopolitańskiego, Cyrusa Alexandryjskiego y Sophroniusza Hierozolimskiego, áby poprzestáli tej kwestyi; milczeniem prawi lepiej to może się uspokoić. Sergiusz odpowiedzią Papieską y powagą Herakliusza Cesarza zmocniony bázniej błędy Monothelickie zaczął rozfięwać. Po iego śmierci, iego Sukcessorowie Pyrrhus y Páulus teyże Herefy iádem byli zaráżeni: przeto Pyrrhus od Theodora Pápieża był exkommunikowany y z Stolicy swoiey złożony, Páulus też od S. Márcina Nástępcy Theodora Pápieża ná Concylium Rzymskim był potępiony, y Typus Konstanta Cesarza był reprobowany: aż zá Konstantyna IV. Pogonata Agatho Pápież po Donie ná Stolicę Apostolską nastąpiwszy ná Concilium generale szóstego swoich Połow wysłał. O czym tak piśze M. Eleury Hist. Eccl. tom. 4. p. 25.

93. Konstantyn IV. Cesarz piisał do Pápieża Dona, áżeby była examinowana nauka Monothelitów, którzy upraszali o generale Concylium w Konstan-

tyno-

tynopolu. Agatho Pápież Sukcessor Dona odpisał Cesarzowi w ten sens: Z wielką pociechą odebraliśmy List ordynowany do Doná Predecessora nášzego, w którym upraszacie o roztrząśnienie náuki Monothelitów według prawda wiary. My zebraliśmy Concylium w Rzymie 125. Biskupów, y poradziwszy się nášzego Kleru posyłamy do was Wielebnych Biskupów. Oni was náuczają wiary tego Kościoła Mátki wáższej Duchowney. Przekłada potym w tym Liście wiarg Kościoła o Święty Troycy, o wcieleniu Syná Bożego, o obliwie o dwóch wolach Kościoła o Święty Troycy, o utrzymuie ná potym, że S. Stolica Apostolska nigdy nie błędziła, y nigdy z drogi prawdy nie zboczyła według obietnicy od samego Chrystusa S. Piotrowi danej, którego Chrystus uczynił Xiążęciem y Náuczycielem swoich Uczniów mówiąc do niego Luc. 22. v. 32. *Symonie, Symonie oto Szatan próśi, áby was przesłał iáko pszenicę; ále ja próśiem zá ciebie, áby nie ušlała miera twoja, á ty się náwrocisz y potwierdzay Bracią twoię.* Ten List znáyduie się *in Actis Concilii*.

Oycowie ná to Concylium zgromádzeni, po przeczytaniu tego Listu, w którym wyłożona była nauka, że w Chrystusie Pánu są dwie naturze y dwie wole, że Stolicá Rzymska nigdy nie błędziła w wierze, y nigdy z drogi prawdy nie zboczyła, wszyscy iednostaynym głosem zawołáli: Tá jest nauka zgadzająca się z Concylium Chalcedońskim, y z nauką S. Leona y Cyrilla, y potym wychwalili mądrość, záługi y cnoty Pápieża Agathona krzyknęli głósno: *Piotr mówi przez usta Agathona.*

94. Ponieważ tedy moi PP. wiara nás Świętą uczy, że Kościół będzie miał záwsze Ducha prawdy, przeto y to Concylium powszechne z Ducha S. decydowało, że Stolica Apostolska nigdy nie błędziła. A iezeli Honorius dziewięty Antecessor Agathona póbłdził piśząc do Sergiusza, o czym wielka jest Kontrowersya między Theologami, to póbłdził iáko Człowiek y Doktor prywatny bo po całym Kościele Záchodnim o tym Liście nie wiedzano, á dáleko bázniej tego Listu nie przyjęto, y owszem iáko znać z Listu Agathona wszyscy Biskupi Záchodni przeciwną prawdzie naukę odrzućáli. A tak iezeli Honorius póbłdził, y to nie w wierze, ále tylko że kazał o tej kwestyi milczeć, spodziewając się przez milczenie uspokoić tę Kontrowersyę, iezeli mowię póbłdził, to ten partykularny bład osoby partykularney nie może żadnego czynić *prajudicatum* Stolicy Apostolskiej, iáko mowi M. Fleury pag. 73. A zátem ponieważ Concylia Rzymkie 125. Biskupów od Agathona Pápieża zgromádzone, approbowane przez generale Concylium Konstantynopolitańskie decydowało, że według obietnicy Chrystusowey danej Piotrowi Świętemu [iá próśiem zá ciebie, áby nie ušlała wiara twoja] Stolica Apostolska nigdy nie

H 3

błędzi-



błądziła, my powinniśmy wierzyć, że y nie może błądzić: bo taż obietnica skuteczna jest, y po dziś dzień trwa y trwać będzie aż do skończenia świata.

95. Ztąd Concylium Trydeńskie *Seff. 25. Decreto de Indulgent. c. 2.* naucza nas, iż trzeba Kościoła Rzymskiego, który jest Matką Duchowną wszystkich Kościołów słuchac, y nas exhortuje y zaklina przez Święte przyście Pana y Zbawiciela naszego, aby wszyscy wierni zachowali wszystkie postanowienia S. Kościoła Rzymskiego Matki y Mistrzyni wszystkich Kościołów.

Ponieważ tedy Duch S. decydował przed y po wászey mniemaney Reformie, że Kościół Rzymski jest Matką y Mistrzynią wszystkich Kościołów; na co moi PP. y wy powinniście się zgadzać, bo wász náyprzedniejszy Reformátor Kálwin lib: 4. *Instit. c. 7. n. 24.* wyraźnie mówi: *Zezwólám, że Rzym był przedtym Matką wszystkich Kościołów. Oświadczam się naypierniey, że niechcę przeciw temu, że Stárodawni Doktorowie wielki Kościołowi Rzymskiemu oddawali honor, y zawysze o nim z rewerencyą mówili. támże lib: 4. c. 6. n. 16. Zwyczajna opinia, którą mieli, że Piotr Święty był Fundátorem Kościoła Rzymskiego, wiele mu dodawali powagi y kredytu, y w podziale Kościołów, Kościół Rzymski nazywali przez ustanówienie Stolicy Apostolskiej. A jeśli był przedtym Kościół Rzymski Matką wszystkich Kościołów, toć y teraz jest, bo taż sama powágá od Chrystusa Pana Piotrowi Świętemu dána trwa, y trwać będzie: Toć my powinniśmy podlegać rozkázom Matki naszej Duchowney, y powinniśmy być posłuszni we wszystkim, cokolwiek Matka násza káže y ordynuje. Bo nie Dziecięciu przynależy Matkę swoją wodzić, karmić, rządzić y nauczać, ile tę, która nigdy starzec się y słabiec nie może, ále rączey do Matki należy swoje dzieci wodzić, rządzić, karmić y nauczać: A osóbliwie ponieważ tá Matka násza Duchowna jest Oblubienicą JEZUSA Chrystusa, która nie może dzieciom swoim dać inszego pokármu, ieno mleko Świętey náuki. S. Augustyn in Psalm: 57. wálcząc przeciwko Donátyłtom mówi: *Práwdá spoczywa ná łonie Matki Kościoła: kto się oddálá od łona tey Matki, nie może nic inšego mówić, tylko fałš, powtórnie mówię, nie może taki mówić co inšego, ieno fałš.**

96. Przeto jeśli Kościół Rzymski jest Matką wszystkich Kościołów y centrum iedności, toć Kościół Rzymski jest od Chrystusa postáwiony y fundowany. A Kościół od Chrystusa Pana fundowany upaść y błądzić nie może, toć Kościół Rzymski upaść y błądzić nie może. Ták S. Cyprian *de unit. Eccl.* mówi: *Czy może ten sobie imaginować, że jest w Kościele Chrystusowym, który się odłącza od Katedry S. Piotra, ná ktorej jest Kościół ufundowany? To według S. Cypriana jest to iedná illusia, wierzyć, że ieR w Kościele Chrystusowym, á nie byc złączonym*

nym z Katedrą álbo z Stolicą S. Piotra: y gdzie indziey tenże S. Cyprian lib: 3. *contr. Heret. c. 3.* mówi: *Czy można zostáwć w Kościele Boskim, gdy się porzuci tá Katedra?*

S. Hieronim *Epist. 57. ad Papam Damasum* toż wyświadcza mówiąc: *Jestem já złączony społecznością z Świętobliwnością twoją, to jest z Katedrą Piotra, ná ktorej wiem, że jest zbudowany Kościół. Ktokolwiek nie w tym Domu Baránka pożywa, profanus est, świętości niemá; sprofanowanym jest. Ktokolwiek nie jest w Arce Nóego, zginie potopem. Nie znám Witalisa, odrzucám Meletiusa, nie uznám Paulina. Kto z tobą nie zbiera, rozprása. Y Epist. 58. Ná trzy części rozšárpany Wschodni Kościół, do siebie nie ciągnie, y każda strona mię do siebie porwać chce, á já wołám: Kto się łączy z Katedrą Piotra, moim jest.*

Widzicie moi PP. że według náuki ták wielkiego Doktora, ci którzy nie są złączeni z Kościołem Rzymskim, który jest Katedrą y Stolicą S. Piotra, nie są w Kościele Chrystusowym, y zginá nędznie ták, iáko zginęli potopem ci, którzy nie weszli do Arki Nóego, która była figurą Kościoła Chrystusowego.

Zebyście tedy moi PP. nie zginęli wiecznie, prolę y zaklinám was przez miłóść JEZUSA Chrystusa Boga y Zbawiciela naszego, y przez miłóść zbawienia dusz wászych, pospieszcie się co prędzey do łona powłóczney Matki naszej Oblubienicy Chrystusowej, którą jest Kościół S. Kátolicki Rzymski, iáko dálej dowieść za pomocą Bożą usłuię.

## ROZDZIAŁ VII.

*Kościół Rzymski jest prawdziwym Kościołem Chrystusowym.*

97. **K**ażda Sekta Chrześciańska popisuje się byc Kościołem Chrystusowym, y chepi się mówiąc: że u nás jest Kościół Chrystusow. Ale Kościół Chrystusow prawdziwy jest ieden, iáko wyznawamy w składzie Niemieńskim: *Et unam Sanctam Catholicam & Apostolicam Ecclesiam* Przeto każdy Chrześcianin powinien poznać, czy jest w prawdziwym Kościele, czy nie? Poznać zaś ztąd może: jeśli jest w tym zgromádeniu, które się przez uczestnictwo y społeczność łączy z Katedrą Piotrá Świętego, która jest Stolica Apostolska, Centrum iedności y Matka Duchowna wszystkich Kościołów, to taki jest w prawdziwym Kościele Chrystusowym. Który zaś jest w takim zgromádeniu álbo zborze, który się oddalił od tey Katedry Piotrá Świętego, od tey Stolicy Apostolskiej, od tego Centrum iedności, od łona Matki Duchowney wszystkich Kościołów, pewná rzecz jest, że nie jest w prawdziwym Kościele Chrystusowym. Y tá jest náuka wszystkich



wszystkich Doktorów Starożytnego Kościoła, według których nauki waz Kálwin obiecał Kościół reformować *resp. ad Jacob. Sadolet.*

98. S. Cyprian Biskup y Męczennik, który żył około Roku 250. l. 3. *contr. Har. c. 3.* mówi: Czy można zostawać w Kościele Boskim, gdy się porzuca ta Katedra? Tenże de unit. Eccl. lib. 80. Nie godzi się nigdy odłączać się od iedności Kościoła. Jedność dzielić się nie może. Jedno ciało nie może się ostać rozdzielone na członki y potargane na części. Ktokolwiek odszczepia się od pnia, życia mieć nie może, y traci Fundament Zbawienia. Tenże lib. 4. Ep. 11. Kościół jest iedną trzodą złączoną z swoim Pasterzem. Ci którzy nie są złączeni z Biskupem, nie są w Kościele: muszą być extra Ecclesiam, którzy się oddzielają od iedności. Tenże lib. 3. Ep. 11. Wiemy, że Cornelius jest wybrany od BOGA wszechmogącego y JEZUSA Chrystusa Zbawiciela naszego za Biskupa Kościoła Kátolickiego, y nie jesteśmy nie wiedzący, że jest ieden BOG, ieden JEZUS Chrystus, ieden Duch S. y ieden Biskup w Kościele Kátolickim.

S. Augustyn tak był pewien tej prawdy, że lib. de utilit. credendi c. ult. z taką energią mówi: y będziemy wątpić na tego Kościoła łonie zostawać, który za wyznaniem całego Narodu ludzkiego ma za głowę Stolicę Apostolską, której Zwierzchności nie przyznać, jest to albo najszybsza nierówność, albo nie rozumna cuchniałość? Cui nolle primas dare vel summa profecto impietatis, vel precipitis est arrogatia? Tenże S. Doktor tamże c. 5. mówi: Wierście co chcecie, a iabym y samcy Evangelii nie wierzył, gdyby mię powaga Kościoła Kátolickiego nie utwierdzała.

99. Uczyń moy Czytelniku, przez miłość zbawienia Duszy twoiey, proźę cię, uczyn reflexyą nad temi słowy tak wielkiego y takzaleconego Doktora od samego wászego Kálwiná; a za sprawą Ducha przenajświętszego uznasz prawdę Kátolicką, a poznasz, że ponieważ wazne Zbory nie są złączone z Stolicą Apostolską, tym samym nie są Kościołem Chrystusowym, a zatem nie mają Ducha prawdy.

Wy zaś moi PP. Dissydenci nie możecie nam tego zadawać: bo każdy Kátolik śmiało odpowie: Wierzę w Ducha Świętego, Święty Kościół Kátolicki. A Kościół Kátolicki którego wierzymy, jest Rzymski. Bo naprzód ten jest Kościół Kátolicki, który jest od Chrystusa Pana ufundowany na Katedrze Piotra, a Katedra Piotra jest Stolica Rzymska, iako się pokazało. Tóć my iesteśmy w Kościele Kátolickim. Powtórę ten jest Kościół Kátolicki, którego wiara opowiada się po całym świecie. Wszakże Kościoła Rzymskiego wiara opowiada się po całym świecie, tóć Kościół Rzymski jest Kátolicki. Ze zaś Kościoła Rzymskiego wiara opowiada się po całym świecie, iasnie o tym świadczy Apostół Narodów pisząc do Rzymian

Rzymian c. i. v. 8. Dziękuję BOGU memu przez JEZUSA Chrystusa za was wszystkich, że wiara wasza opowiada się po całym świecie. Ktoremi Słowy Paweł Święty daie znać, że wiara Rzymian była powszechna albo Kátolicka, ponieważ opowiadała się po całym świecie; y też Wiarę Rzymską miał S. Paweł, bo tamże do Rzymian mówi v. 12. razem ucieszyć się w was przez tę, która wzajemna y społeczna jest, wiarę waszą y moją. Y tak wszyscy wierni wierzyli.

100. Concylium generalne Epheskie Aż. 2. mówi: Pápież Celestin był Depositariuszem albo wiernym Stróżem wiary. Jeden Celestin, iedna wiara po całym świecie.

Concylium Chalcedońskie 450. Biskupów w Liście do Pápieża Leona uznawa, iż on zachował poznanie JEZUSA Chrystusa y prawd obiawionych, przez którego y do nich doszła. Tamże iemu przyznaie, że będąc od Chrystusa postawiony Tłumaczem głosu Piotra Świętego rozszerza swą wiarę po całym świecie Chrześcijańskim. Uważ kochany Czytelniku te przedziwne słowa powszechnego Synodu, którego y sam Kálwin Sacrosanctum nazywa, a z nich poznasz za darem Ducha Świętego, że Kościół Rzymski zawsze zachowuje doskonałe poznanie JEZUSA Chrystusa y prawd obiawionych, że jest Tłumaczem y Mistrzem wszystkich Kościołów. Co powinniście y wy wierzyć, bo to Duch S. decydował przez usta 450. Biskupów na to Concylium zgromadzonych.

S. Hieronim tak był tego pewien, że lib. 3. c. 4. *contra Rufin.* twierdzi, iż tóć samo jest mówić: Wiara Rzymska, co y wiara Kátolicka.

S. Cyprian Ep. 57. *ad Cornelium Papam* tóć twierdzi: Ponieważ wszyscy z tobą są iedno, y ieden głos mają, przeto słusznie cały Kościół uznany jest za Kościół Rzymski.

101. Za czasów wászych Reformatorów, y przed nimi Wiara Rzymska, była wiara Kátolicką opowiadana po całym świecie, y za taką od wszystkich uznana. Tóć y teraz tąż wiarą Rzymską jest Kátolicką y będzie aż do skończenia świata. Y ta jest Wiara wszystkich Oyców Świętych.

Gdy Leoná Pápieża List na Concylium Chalcedońskim przeczytano napisany przeciwko błędom Eutycheśa, Aż. 2. Concilium całe zawołało: Ta jest wiara Oyców, ta jest wiara Apostołów, ta jest wiara nasza, ta jest wiara wszystkich wiernych. Anathema tym, którzy tej wiary nie trzymają. Sam Piotr mówi przez usta Leona.

S. Irenaeus lib. 3. c. 5. mówi: Do tego Kościoła Rzymskiego dla tego Zwierzchności powinni się wszystkie schodzić Kościoły, to jest zewsząd, gdziekolwiek są wierni. Ten bowiem jest źródłem iedności Káptánstwa, ten jest do którego nie- wierność y zdrada albo fałsz przystąpić nie może.



S. Cyprian Ep. 55. t. 6. o tych, którzy się od Kościoła odłączyli, mówi: Ci są tak zuchwali, że śmieli listy swoje sprofanowane y Schizmatyczne oponować przeciwko Katedrze Piotra Świętego y przeciwko Kościołowi pryncypalnemu, od którego pochodzi jedność Kaptłaństwa, nie uważając, iż Rzymianie są, których wiara od Apostoła jest nychwalona, y do których niewierność przystępu mieć nie może.

S. Hieronim contra Rufinum lib. 3. c. 4. Wiedz, o tym, że wiara Rzymska przez usta Apostoła nychwalona nie przyjmie oszukania twego, ani odmieni wiary, choćby y Anioł inaczey nauczał, niż naucza Kościół Rzymski.

102. S. Piotr Chrysolog piszac do Eutycheśa Archimandryty Cárogradzkiego, potępionego, przez Leoná Pápięzą tak go napominá: Napominamy was Bracie kochany, Ep. 190. abyście uważali w duchu pokory y postuśństwa to, co jest napisano przez Błogosławionego Pápiężę Rzymskiego: gdyż Błogosławiony Piotr żyje ná swoicy Stolicy, y pokazuje prawdę wiary tym, którzy iey szukaia.

S. Lucyusz Pápię z y Męczeńnik, tory żył około Roku 254. piszac do Biskupow Hiszpańskich tak mówi Ep. 1. Kościół Rzymski jest Apostolski, y Matka wszystkich Kościołow, który się nigdy nie oddalił od podania Apostolskiego, który nigdy nie jest żadnym błędem pomazany, ani zwiędzony przewrotnością nauki Heretyckiey według obietnicy danej od Zbawiciela: Pietrze prositem iá za tobą, aby nie ustała wiara twoja.

Leo IX. Ep. ad Petrum Antiochenum mówi: Modlitwa Chrystusowa za Piotrem była skuteczna, że wiara iego nie ustała y nigdy nie uśanie.

103. S. Bernárd, ktorego sam Kálwin wychwála, piszac do Pápięży Innocencyusza II. Ep. 190. mówi: Trzeba donieść do Apostolstwa twego wszystkie niebezpieczeństwa y pogorszenia, które powstaia w Domu Bożym, osobliwie te, które się tykaią wiary. Słusna bowiem rzecz jest ná tym miejscu reparować škody wiary, gdzie wiara nie może mieć żadnego niedostátku. Tá bowiem jest prerogatywa y Przywilej tey Stolicy: do ktorey bowiem inney Stolicy kiedy moniono: Prosim iá ciebie, aby nie ustała wiara twoja? A zátym to, co nástepuie: á ty náwrocony potwierdzay Bracia twoie, do Sukcessora Piotra náleży; y teraz tego potrzeba nyciága. Czas Oycze náykochańszy, pokazać gorliwość twoię, czas uczcić twoie Ministerium. W tym wypelniś funkcyę Piotra, ktorego Stolicę trzymáš, jeśli przez napominania twoie będzieś potwierdzał serca chwieiające się w wierze y jeśli powaga twoia poskromiś Skazńcielow y Korruptorow wiary.

Owoż moi PP. macie Świadkow, którzy nim iá y wy byliście, tę prawdę zeznali. Z Augustynem tedy Świętym lib. 2. in Julian. Cytuie nas przed tych Sedzion, którzy nie byli ani moimi Przyjacielami, ani wássemi, Nieprzyjacielami, którzy nie mieli.

mieli żadnego interessu, ani mnie folgować, ani wam zaszkodzić. Oni tylko tego nauczali, czego ná ten czas w Kościele nauczono, y co im było podáno od Predecessorow ich. Ci iuż odsadzili sprawę naszą przed naszą dysputą. Oni ani was, ani nas nie znali, á iednak was potępił, y tak my wygraliśmy, nim potyczkę zaczęliśmy.

104. Nawet Jánseństowie, którzy wam w niektórych Punktach pochlebia, też uznawaią prawdę, którzy chociaż trzymaią, że Pápięż może pobłądzić, iednak śtatecznie tego nauczaią, że Kościół Rzymski nigdy nie może w wierze błądzić. Posłuchaymy sławnego tych wieków Jánseństy Nikola od swoich Grand Nicole nazwanego, który Tom. 2. supra Symbol. instr. 10. c. 10. pag. 467. tak mówi: Jeśli Pápięż upadł w iaki błąd przeciwko wierze, co może być; izali zátym idzie, że ná ten czas trzeba było odłączyć się od społeczności Stolicy Apostolskiej, y czyby ná ten czas Kościół Rzymski mógł zostać Heretyckim, iako zostały Kościoły Carogradzki, Antiocheński y Alexandryjski? Odpowiadam: bynámnicy: bo nauka tych, którzy nie przyznaią Pápiężowi infallibilitatem, tá jest, że BOG nigdy nie dopuści, á żeby Święta Stolica albo Kościół Rzymski wpadł w iaki błąd, przez któryby miał stracić wiarę. Przyczyna tego tá jest, że poniewiaż Kościół powinien mieć głowę widomą, á insey głowy mieć nie może, krom Pápięży, gdyby tedy Pápięż pobłądził w wierze, nie dopuściłby BOG Kościołowi, aby taki go uznawał za głowę: y tak się stało, gdy Liberius podpisał Ariński Dekret, Felix jest posadzony ná iego miejscu, y Kościół Rzymski nie náśladował błędu Liberiusa. Bo lubo prawi, godność Pápięska nie utrzymuie Pápięży, á żeby nie mógł upaść, ále z obietnicy Chrystusow y utrzymuie Kościół Rzymski, á żeby błędow iego nie náśladował. Toż mowią M. de Launoy N. du Pain. y inni.

105. Wszystkie te Świadectwa, ktorem przywiódł z Pisma, z generálnych Concyliow y Oycow Świętych iáwnie dowodzą, że Kościół Rzymski fundowany jest od JEZUSA Chrystusa, że ten Kościół nie może błądzić, że kto się nie łączy z tym Kościołem, nie jest Katolikiem. A przecie po tak iawnych Świadectwach wáśz Piktet Resb. á M. Andry Tom. 1. Ep. 13. pag. 204. śmie mowić: Já utrzymuie, że tak jest iáwno, że náśa Religia reformowana jest Apostolska, iá iasno jest, że jest dzień w południu. Bo prawi prośę, co my wyznawamy y wierzymy, czego byśmy od Apostolow nie wzięli, y czego byście y wy nie wierzyli? Wszystkie prawdy składu Apostolskiego, izali nie są Apostolskie? My prawi, one przyjmuiemy. Przyjmuiemy całe Słowo Boże pisané, my nie nie wierzymy, co by nie było zawárto w Písmie S. Zá cóż tedy Kościół reformowany nie ma być Kościołem Apostolskim.

116. Nie, moi PP. nie! wáśz Kościół wedlug wáśzego mniemania reformowany, nie jest Apostolski. Bo z wáśzego wyznania wiary dowodząc, iá wiele rzeczy jest



w Piśmie Świętym, których wy nie wierzycie. Bo proszę was, izali to jest przyimować całe Piśmo S. nie chcieć wierzyć, że Piotr S. ma Zwierzchność nad innymi Apostołow, mając o tym iawne Piśmo, że Chrystus Pán na nim pierwszy założył Fundament Kościoła swego mówiąc: Matt. 16. v. 18. *Ty jesteś Opoką, a na tej Opoce zbuduję Kościół mój, a bramy piekielne go nie przemogą, y tobie dam klucze Królestwa Niebieskiego.* Do tegoż Piotra Zbawiciel rzekł Luc. 22. v. 32. *Já prosiem za ciebie, aby nie ustąpiła wiara twoja, a ty náwrocony potwierdzay Bracię twoję.* O nim powiedział Chrystus, kiedy rzekł do Apostołow tamże v. 26. *Kto większy jest między wami, niech będzie iako mniejszy, a kto jest Precessorem, to jest Zwierzchność mającym, niech będzie iako Sluga.* Tegoż Piotra uczynił Pán po zmártwychwstaniu swoim Pasterzem całej trzody swojej, mówiąc do niego Joan. 21. v. 17. *Pás Baranki moje, pás Owce moje.*

107. Mowicie jeszcze z wáším Piktetem tamże: *Práwdy utwierdzone przez cztery Concylia Oekumenica, jaali nie są Apostolskie? a te my przyjmujemy.* Moi PP. gdybyście przyjmowali práwdy utwierdzone ná tych Concyljach, tobyście przyjmowali Pápieża za głowę widomą y Rządę Kościoła powszechnego, gdyż Concyljum Chalcedońskie wyraźnie mowi *Aktion.* 2. że Leo Pápież przydował przez swoich Połow, iako głowa nad Członkami. Wszyscy Oycowie tamże nazwali Biskupem Kátolickim albo powszechnym y Apostolskim z Piotrem Świętym, który jest Opoką y podporą Kościoła Kátolickiego y fundamentem prawdziwey wiary.

Gdyby wám Oycie Światłości, BOG náymilosierniejszy otworzył oczy ná poznánie prawdy, wy byście sami nad sobą miłosierdzie mieli, y obaczylibyście, że się nie poddaćcie ani Piśmu S. ani Concyljum, ani Oycom Świętym, ani nawet przyrodzonemu rozumowi, który ukazuje, że JEZUS Chrystus, który jest przedwieczną Mądrością nie zostawił Ciála swego widomego bez głowy widomey, Domu swego bez Gospodarza, Królestwa swego bez Rządoy, Owczarni swojej bez Pasterza.

108. Mowicie, wołacie, wszystkie wáše Skrypta nápełniacie, oświadczając się, że się Piśma Świętego trzymacie y czterech pierwszych Concyliow, a w rzeczy samey Duszę Prońców zawodzicie, przeciwną náukę im podając. Nie tak mowi Pánowie, nie tak trzeba postępować w drodze zbawienia wiecznego, nie w duchu hárdości y nieposłuszeństwa, ale w duchu pokory záydziemy do Nieba. *Jesli się nie náwrócicie,* mowi Pán Matt. 18. v. 3. *y iesli się nie slaniecie iako máluczké dzieci, nie wnijdziecie do Królestwa Niebieskiego.* S. Hilari mowi: *Dzieci mat sluchaj Oycy, posłusne są Mátcé swojej.* Jesli tedy chcecie być prawdziwemi Synami y Dziećmi JEZUSA Chrystusa, trzeba mieć Ducha máluczkich,

fzkich, pokornych, trzeba słuchać JEZUSA Pána iako Oycy, a posłusznym być Kościołowi iako Mátcé nászej.

109. Nie dziw moi Pánowie, że wáši mniemáni Reformatorowie tak głębooko zábrnęli, bo całe byli pychą nádeci, przenászáli swoy rozum nad wszystkich Doktorow y Concyliow, iako znać z piśm ich, które przywodzić długoby było. Weyrzyście ieno w Piśma Márcina Lutra, weyryście w Księgi Jána Kálwiná, a czytając bez pássyi uznácie Ducha hárdości y nieposłuszeństwa, wynászájacego się nad wszystkie Concylia y Oycow Świętych. Nie darmo tedy Zbawiciel náš dziękuje Oycu przedwiecznemu Matt. 11. v. 25. *Wyznámám tobie Oycze, Pánie Nieba y ziemi, żeś to zákrzył przed mądrymi y roztrápnymi, a objáwił máluczkim.* Bo iako Piotr S. mowi: *BOG pyśnym się sprzeciwia, a pokornym daje ráskę.*

Proszę tedy Oycy miłodzierdzia, aby wám moi PP. dał ráskę y Ducha pokory. Bo pycha y wysokie o sobie rozumienie, jest fundament y zródło wszystkich odszczepieństw y herefy; aby tá pokora, która nie zná, iako mowi Auguśtyń S. ani Schizmy, ani Herefy, przyprowadziła was do prawdziwey Owczarni JEZUSOWEY, którą jest Kościół S. Kátolicki Rzymski.

## ROZDZIAŁ VIII.

*Daley się dowodzi, że Kościół Rzymski jest prawdziwym Kościołem Chrystusowym.*

110. **T**O pewna rzecz jest, że ten jest prawdziwy Kościół Chrystusow, który od Chrystusa Pana będąc fundowany, od żadnego inszego nie wyszedł Kościoła. A Kościół Rzymski jest od Chrystusa Pana fundowany ná Piotrze, iako się już wyżej pokazało, y od żadnego inszego Kościoła nie wyszedł, ani się odszczepił; bo nie można inszego Kościoła od Chrystusa Pana fundowanego pokazać, z ktoregoby wyszedł, y od ktoregoby się miał odszczepić. Bo pierwszy Kościół Chrystusow postanowiony jest pod rzędem Námiestnika iego Piotra Świętego, ktoremu trzodę swoją do paszenia y rządzenia poddał. Od w Niebowstąpienia tedy Chrystusowego był tego Kościoła Pasterzem y Rządę Piotr. Po Pietrze Linus; po Linie Cletus; po Klecie Clemens, po Clemensie Anacletus y tak *successive* mówić trzeba aż do dzisiejszego BENEDYKTA XIV. Od ktorego tedy Kościoła Kościół Rzymski miał się odszczepić, ponieważ nádeci pierwszego nie było od Chrystusa fundowanego? a zátym Kościół Rzymski jest prawdziwym Kościołem Chrystusowym.



Wszystkie zaś insze Sekty, Zgromadzenia, Zbory nie posłuszne temu Kościołowi, wyszły y odszczepiły się od tego Kościoła Rzymskiego, a zą tym one nie są Kościołem Chrystusowym, ale są Członkami odciętemi od Ciała powszechnego Chrystusowego, są gałęziami suchymi odszczepionemi od pnia, które się nie na co nie zgodzą, ieno aby były wrzucone w ogień.

III. A że wszystkie insze Sekty odszczepiły się od Kościoła Rzymskiego, iówna rzecz jest: Bo na przykład Ariusz był Kąpłan Kościoła Alexandryjskiego złączonego z Kościołem Rzymskim, a potem od niego się odszczepił z Adherentami swoimi. Toż mówić o Macedoniuszu, Eutycheście y innych Hereśyarchach. Ze też moi PP. y waśni Reformátorowie odszczepili się od Kościoła Rzymskiego, y z niego wyszli, przeciw temu nie możecie, bo wiecie że wprzód Luther był Zakonnikiem Kościoła Rzymskiego, Kálwin był Kánonikiem, Zwinglius Archidiaconem, o czym oni sami świadczą.

Tak Márcin Luther in *Collectione nova Epistolarum occasione Jubilai Evangelici edita Hale An. 1717. append. 6.* o sobie mówi: *Já prawi będąc Pápią daleko byłem gorliwszy, niżeli ci, co teraz przeciwko mnie piśzą.*

112. Kálwin lib. 4. *Instit. c. 2. n. 8.* piśząc o Kátolikach Rzymskich mówi: *Myśmý się odłączyli od ich Kościoła, my ochrzczani jesteśmy w Królestwie Papijskim, y od niegośmy się oddzielili. c. 6. n. 1.*

M. Moulin sławny Geneueński Minister w swoim Katechizmie, cały nápiśawszy Rozdział o odłączeniu się Kalwińskiey Sekty od Kościoła Rzymskiego *Sest. 9.* chcąc powagi dodać swemu odszczepieństwu, záżywa tych słów Pisma S. *Wychodźcie z Babilonu Ludu mój, áżebyście będąc uczestnikami grzechów jego, nie byli też uczestnikami y káry.*

M. Piktet nie mniej między wámi zalecony Minister w swoim trzecim Katechizmie c. 13. p. 116. pyta się: *Nási Oycowie czy dobrze uczynili, że się nie odłączyli od Kościoła Rzymskiego?* Odpowiada sam: *Barzo dobrze: bo niemożna otrzymać zbawienia wiecznego w tym Kościele, który jest Bálwochwalcki.* Toc moi PP. zá zeznaniem wáśzych samych Reformátorów y Ministrów wyście wyszli y odszczepiliście się od Rzymskiego Kościoła, który był nawet według samego Kálwina lib. 4. *Instit. c. 7. n. 4.* *Mátką wśyśtkich Kościołów, y poczyniliście nowe sobie Sekty, Zbory y zgromadzenia ná stronie.* Co iák wielkim grzechem jest, możecie poznać z samego wáśzego Katechizmu Wielkiego, w którym się náucza w Niedzielę 16. *Kto nie jest w prąwdziwym Kościele, w iakimkolwiek innym zgromadzeniu zostać, które Sektę sobie ná stronie uczyniło, nie inszego nie może mieć, ieno wieczne potępienie.* A wyście sobie Sektę uczynili ná stronie, wyście

wyszli

wyszli z Kościoła Rzymskiego, który jest prąwdziwym Kościołem Chrystusowym, toć wy nic inszego nie możecie mieć, ieno wieczne potępienie.

113. Izáli tedy moi PP. z płaczem ubolewając nád taką wielką stratą dusz wáśzych, nie możemy tego mówić do wás, co niegdyś S. Cyprian Biskup Kartagineński mówił do podobnych wám Heretyków *de unit. Eccl. lib. 80.* *Wy odłączyńśy się od Kościoła, odłączyliście się od JEZUSA Chrystusa y od iego Ewangelii.* Bo nie my od wás odłączyliśmy się, ale wy od nás odszczepiliście się, czyniąc ná ustroniu Schadzki y Zbory, y uformowanśy Schizmę y Hereśę, porzuciliście zródło y prąwdę. Wiedzicie moi PP. z tych słów S. Cypriana, że odłączać się od Kościoła, jest odłączać się od samego Chrystusa y od iego Ewangelii, a zą tym jest to brnąć w dalsze błędy y Hereśe. Czego nás y Pismo S. uczy.

114. Ał. 20. v. 17. *S. Páweł będąc w Milecie wysłał do Ephezu, aby przybyli Stársi Kościelni: którzy gdy przyszli y wespoł byli, mówił im: Strzeżcie albo pilnujcie wás y cáły trzody, w której wás Duch S. posłał w Biskupami, abyście rzadzili Kościołem Bożym, którego nábył krmię swoię.* Bo iá wiem, że po moim odejściu przyjdą ná wás wilcy drapieżni, nie przebacząc trzodzie, y z wás samych powstań. Méżowie przewrotnie náuczając, áżeby pozegnali Uczniów zá sobą. Dla czego czujcie, pámętając, że przez trzy lata we dnie y w nocy nie przestałem z wámi nápominać każdego z wás.

Z tych słów Apostoła S. iáwnie znáć, że z posłzódka Kościoła, z samychże wiernych mieli wynieść, którzy mieli szarpać y rozprászczać trzodę Chrystusową: a my słusznie możemy mówić, że to S. Páweł wáśnie o wáśzych Reformátorach przepowiedział: bo oni wyszli z łona tego Kościoła ná rozsiewanie náuki przewrotney y przeciwney Ewangelii. Co wśyśtkich prawowiernych Chréścian miałoby pobudzić, że z wámi wdychać y jęczeć przed Bogiem z Páwłem Świętym nád taką wielką zgubą y stratą Synów Kościoła, którzy się oddáli od łona tej Oblubienicy Chrystusowej, która zá zeznaniem samego Kálwina była Mátką wśyśtkich Kościołów. A jeśli Kościół Rzymski był Mátką wśyśtkich Kościołów, toć był od JEZUSA Chrystusa fundowanym y záłożonym. A Kościół JEZUSA Chrystusa błędzić nie może. Toc Kościół Rzymski błędzić niemoże. Ná co y wy powinniście zezwolić według pryncypiów wáśzey náuki. Bo Kálwin lib. 4. *Instit. c. 1. n. 17.* náucza: *że nie było żadnego wieku, ktoregoby Pán nie miał starania o Kościele swoim, y nigdy nie będzie tego, żeby przestał mieć staranie o nim.* Y M. Claude wáśz Minister 4. part. c. 2. w Kśiedze, ktorey Tytuł jest: *Obrona Reformacyi, zeznając, że treść y essencya Chréścijańskiey náuki albo Chréścijańskimi zupełnie zostawała w Kościele Rzymskim, y w nim ludzie mogli zbawienie wieczne otrzymać.*

115. Jesii



115. Jeśli tedy Pán zawnie miał, y nie przestanie nigdy mieć starania o Kościele swoim, toć Kościół Chrystusow nie mógł w błędy upaść: A na coż wy w twojej Konfessyi Artykuł wiary formułujecie, że Kościół zapadł we wszelkie rodzaje *supersticyi zabobonow y białwochwalswa*. Jeśli także według Klauda wászego treść y essencya Chrześcijaństwa zostawała w Kościele Rzymskim, y w nim można było zbawienie wieczne otrzymać, za co się tedy wy od tego Kościoła odłączyliście? za co zbawioną drogę porzuciliście? Ah ślepcy żądniemi rzami godnie nie oplakana! O zrodło wszelkiego nieszczęścia! obierać raczy iść za wászemi fałszywymi Prorokami, wászemi mniemanami Reformatorami, niż za JEZUSEM Chrystusem, który rządzi Kościołem swoim przez swoich Namienników, Sukcesorów Piotra Świętego, którego Chrystus uczynił Pasterzem Owczarni swojej! A tak moi PP. tym samym odłączyliście się od Chrystusa, żeście się odłączyli od Kościoła jego. Y tá jest nauka wszystkich Oycow Świętych.

116. S. Cyprian tak wiele razy tu cytowany *de Unit. Eccl.* naucza: *Nigdy się nie godzi odłączać od jedności Kościoła. Bo ten, który się odłącza od Kościoła, nie jest uczestnikiem obietnic Chrystusowych, ale jest obcym, profanus, y Nieprzyjacielem tego jest: bo nie może mieć BOGA za Oycę, kto nie ma Kościoła za Matkę. Jako nik nie mógł uciec śmierci pod czas potopy, kto nie był w Arce Noego, tak nikt nie może być zbawion, kto nie jest w Kościele, którego Arka figurą była. Mowi Zbawiciel nasz: kto nie jest ze mną, przeciwko mnie jest, y ten który nie zbiera ze mną, rozprasa. Ten który rwie jedność Kościoła, przeciwko Chrystusowi powstaie. Który zbiera nie w Kościele, ale extra Ecclesiam, rozprasa, rozrzuca Kościół Pański. Tenże Zbawiciel jeszcze mowi: Ja y Ojciec jedno jesteśmy, y napisano o Ojcu y Synu, y Duchu Świętym, te trzy Osoby jedno są. A ktoż imaginować sobie będzie, że tá jedność Kościoła powaga Boska postanowiona, przez Niebieskie Sakramenta sklejona, może być rozdzielona przez dyniący dymy? Kto nie zachowuje tej jedności, nie zachowuje prawa Boskiego, nie zachowuje Wiary Ojca y Syna y Ducha Świętego, nie zachowuje życia y zbawienia.*

117. Tenże wielki Doktor y Męczennik Chrystusow Cyprian Święty dalej w tymże Liście pośpie: *Y mógł oni rozumieć, że JEZUS Chrystus jest z nimi w ich Schadzach y Zborach, kiedy oni sami nie są w Kościele? Choćby oni śmierć podzieli dla wyznania Imienia JEZUSOWEGO, tá krew za niego przelana nie zmyłaby ich winy. Schisma albo odszczepienie y odłączenie się od Kościoła, jest to grzech tak śkardny, tak ciężki, że go y sama śmierć zgładzić nie może. Ten nie może być Męczennikiem, kto nie jest w Kościele: Ten nie może przyjąć do Królestwa, który porzuca Kościół, który ma krolować.* JEZUS Chrystus nam dał y zostawił

pokoy,

*pokoy, on zalecił, abyśmy jedno byli, on przykazał nam zachować więzy miłości. Jeden BOG jest, ieden JEZUS Chrystus, ieden Kościół, iedna Wiara, ieden Biskup, ieden lud wierny zjednoczony w jedno Ciało przez nie potargane więzy miłości y iedności. Jedność nie może być rozdzielona: iedno Ciało ostać się nie może, członki są na części y śmąty potargane y rozłączone. Ktokolwiek się odszczepia y odłącza od pnia, nie może mieć życia, y traci fundament zbawienia.* Poty S. Cyprian.

118. Widzicie moi PP. iak gani Święty Cyprian tych, którzy przyięli Partytę Nowacyana, który uczynił był Schismę albo odszczepieństwo w Kościele Rzymskim przeciwko Papielowi Korneliuszowi, y postarł się, że go, to jest Nowacyana na ustroniu poświęcono na Biskupstwo Rzymskie, a to z tey okazyi: Nowacyan z swemi Partyzantami nauczał, że Korneliusz y ci, którzy w jego społeczności byli, wpadli w błąd, że Korneliusz przyjmował do pokuty upadłych w niedowiarstwo pod czas strasznego prześladowania Decyusza Cesarza, a ztym iako oni mowili, dawał okazyą wiernym do upadku w białwochwalswo w nadzieję przypuszczenia znowu do pokuty. Ztąd Adherenci Nowacyana wnázali, że trzeba odłączyć się od społeczności Korneliusza, a przystąpić do Nowacyana. Izali moi PP. nie toż samo y wy mowicie? izali nie mowicie, że Papię y Kościół Rzymski pobłdził, że Katoicy pomagali się wszelkim plugastwem białwochwalswa, prze to trzeba od Papię y Kościoła Rzymskiego się odłączyć? Aplikujecie tedy wam przywiedzioną Exhortę S. Cypriana, ktoraby wás miała poruszyć y przestraszyć, ieżeli iakiekolwiek macie staranie o zbawieniu wiecznym.

119. Święty Augustyn wykładając owe słowa Dawida Psalm. 72. v. 28. *Mibi autem adhaerere DEO bonum est.* Mnie zaś być złączonym z Bogiem dobro rzecz jest, y pokładać w Panu BOGU nadzieję moję, ażebym oznajmował wśyśkie opowiadania twoje w bramach Corki Syońskiej. *Abym opowiadał gdzie? w Kościele: bo gdzie indziej extra Ecclesiam opowiadać chwale Boską daremna rzecz jest. Przeto mąta rzecz jest chwalić BOGA, opowiadać chwałę jego, ale to czynić trzeba w Bramach Corki Syońskiej, w Kościele Katolickim. Miei zawnie w sercu iedność Kościoła, nie czyn nigdy odszczepieństwa między wiernymi, prowadź ich zawnie do iedności, aby iednym Ciałem Chrystusowym byli: bo ci którzy się odłączają od Kościoła, nie są Chrześcianie, chyba imieniem tylko: bo JEZUS Chrystus nie jest u nich, y co więcej, oni są gorszy, niż gdyby nigdy nie byli przyięli wiary: y choćby oni żadnego inśego grzechu nie popełnili, krom tego, że się odłączyli od Kościoła Katolickiego y od iedności wiary, choćby nie wiem iaką mieli pobożność y świątobliwość, ktorą sobie mieć imaginują, nie wnigdy nigdy do Królestwa Niebieskiego.*

120. S. Hieronim Dial. contr. Lucifer. mowi. *Trzeba przebywać w tym Kościele.*

K



Kościół, który ufundowany przez Apostołów, trwa aż do tych czas: y tak gdy usłysysz, że ci którzy się być mienią Chrześcianami, a noszą imię nie Zbawiciela naszego JEZUSA Chrystusa, ale czyje inſe, iako to Marcjonitowie, Walentiniani y inſi Nowatorowie, wiedz o tym, że to nie jest Kościół JEZUSA Chrystusa, ale Synagoga Antychrysta: bo z tego samego, że są nie dąno poſtánowieni, iako, ich Imię pokazać, znać, że o nich Apostoł przepowiedział, iż wyſyła Ludzie z poſrzedku Kościoła, którzy nauczać będą naukę przewrotnych, aby za ſobą pociągnęli Uczniów.

121. Tych Oyców Świętych nauka funduje się na nauce Apostołów, Juda 17. mowi Apostoł: Wy zaś naymilsz pamiętajcie na Słowa, które są przepowiedziane od Apostołów JEZUSA Chrystusa, którzy przepowiedzieli wam, że oſtatnich czasów przyjdą Zdraycy, albo Oſłukinacze według żądz ſwoich chodzący w niebożnościach. Ci są, którzy się oddalają ſumi, ludzie zmyślni, animales, to jest bydzącym zmyſłom dogadzaigcy, Ducha nie mający. Jakoż wszyscy Herezyarchowie y ich Sektatorowie, którzy się od Kościoła odłączyli, byli ludzie zmyſłności ſwoiey ſłużący, kochający się w ſamych ſiebie, których BOG ſpráwiedliwym ſądem ſwoim puſcił na przewrotny umyſł, który przyprowadza odſzczepieńſtwa y herezye.

Pisma tedy Apoſtolskie daia nam przeſtrogę przeciwko Heretykom, którzy się regulują y rządzą wſamym ſwym rozumem, a nie ſwiatłoſcią nam od BOG Adána przez Piſmo S. które nas naucza, że się nigdy nie godzi odłączyć od Kościoła, który ma aſſyſtencyą Ducha Świętego, Ducha prawdy, y że tych wſzystkich, którzy się odłącaia od Kościoła, powinniſmy mieć za ludzi zmyſłnościom ſwym ſłużących, nie mających Ducha Bożego.

122. Jakoż w ſamey rzeczy, czy ieſtże to Duch Boży, ſtánowiąc Artykuł wiary S. że ſamo Piſmo S. ieſt Regulą wſzelkiey prawdy, a przecie nie ſłuchać decyzji Kościoła Bożego, y opuſciwſzy Kościół Chrystuſów Mátkę naszą powszechną, woleć iść za temi, którzy się odłączywſzy od Kościoła Kolumny y Firmamentu prawdy, nie mogą czego inſzego nauczać, krom fałſzu, iako mowi Auguſtyń S. in Pfalmi. 57. przeciwko Donatyſtom. Prawda ſpooczywa na łonie Mátki naszej, którą ieſt Kościół; ten, który się odłącza od tego Kościoła, nie może nauczać, ieno fałſſu, tak ieſt znowu powtarzam, iż taki nie może mówić, chyba fałſſ.

Nie mieycie moi PP. za złe, że pod czas powtórnie przywodzę też ſame Texty Piſma Świętego, albo Oyców Świętych, bo to czynię, abym mógł lepiej prawdę wrazić w ſerce Czytelnika mego, którego ſerdecznie w Chrystuſie kocham, y chcę go ſzczerze pożyſkać BOGU, Kościołowi iego y ſzczęſliwey wieczności: powtórę widzi mi się, że w tym naſładowię Páwła Świętego, który do Philippenſów piſząc mowi c. 3. v. 1. Też ſame rzeczy wam piſać, mnie w prawdzie nie ieſt márkotno, ale wam rzecz ieſt potrzebna.

ROZ.

## ROZDZIAŁ IX.

## O Tradicyach albo Podaniu Kościelnym.

123. **N**A nic bárziej wſzystkie Sekty, które się odſzczepiły od Kościoła Chrystuſowego nie biia, iako na Tradicye albo Podanie Kościelne, nazywając ie Nauką Szatańską, y inne nie zliczone na nie potwarzy kładąc; a toczynia Heretycy dla tego, że onemi ząwſze bywaią przekonani: przeto ie oſłabić, y całę zniſzczyć uſiłuią. Jakoż y wy moi PP. nie uznawacie żadnego inſzego ſłowa Bożego krom piſanego, gdy formuiecie Artykuł wiary wáſzey Art. 5. Conf. że ſamo Piſmo S. ieſt Regulą wſelkiey prawdy zánieraiąc to wſſyſtko cokolwiek nam ieſt potrzebnego do ſłużby Boſkiej y do zbawienia naszego.

Kościół zaś Kátolicki naucza, że dwoiakie ieſt ſłowo Boſkie, piſane y nie piſane. Piſane ſłowo Boſkie ieſt to, które się znajduje w Kſiegach Kánonicznych ſtárego y nowego Testamentu. Nie piſane zaś ſłowo Boſkie ieſt to, które lubo się w Piſmie Świętym nie znajduje, uſtnie iednak ieſt od Apostołów podane Kościołowi: y to Podanie nazywamy Tradycyami Boſkimi, Apoſtolskimi, Kościelnymi. Oboie to ieſt ſłowo Boſkie, oboie teyże wiary ieſt godne, oboie przyjmować powinniſmy za równo. Na zrozumienie tey prawdy trzeba wiedzieć, że dwoiakie znowu są Tradicye w Kościele Bożym: *Universales & particulares*. Powszechne y ſzczegulne. Powszechne Tradicye są te, które ſam Zbawiciel nasz podał Apostołom, a Apostołowie Uczniom ſwoim, Uczniowie Apostołscy dálſzym ſwym Uczniom, y tak *conſequenter* idąc aż do naszych wieków, choc to nie ieſt w Piſmie S. wyraźnie nápiſano. Pártykularne zaś Tradicye są te, które każdy Kościół z oſobna wziął od Predeceſſorów ſwoich względem kárności Kościelney. Y te nie są takiey powági, iakiey są pierwſze, ieno na to ſłużą, iż każdy partykularny Kościół może się rzádzić ſwoimi Tradycyami do kárności Kościelney náležąciami. Mowa tedy tu ieſt o pierwſzym Podaniu Kościelnym, które Kościół S. wziął *ſucceſſive* od Apostołów, a Apostołowie od ſamego Chrystuſa; iż powinniſmy ie za równo iako y Piſmo S. przyjmować, gdyż nie mniej ieſt ſłowem Bożym iako y Piſane.

124. Tey Nauki Kátolickiey Fundament gruntownie ieſt zmocniony w Piſmie Świętym. Bo wiemy wſzystcy dobrze, że BOG Wſzechmogący w Prawie Náturey rzádził ludem ſwoim aż do Práw przez Moyzeſza piſanego przez lát dwa tyſiące pięćſet y czternaſcie przez ſame Tradicye y Podanie. Abraham Oyciec

wier-

K2



wiernych nie miał żadnego Piśma, Isaak, Jakob, y ich Potomkowie nie mieli żadnego Piśma aż do Mojżesza. Mojżesz zaś prawą już pisanego częstokroć odyszał Lud Izraelski do Tradycyi. Deuter. 32. v. 7. *Pamiętaj na dni starodawne uważ rodziat albo pekolenia wszystkie w szczególności, pytaj się Ojca twego, a oznaymi tobie, Przodkom twoim, a powiedzą tobie.* W prawie zaś łaski, jasnie widzimy, że Tradycye albo podanie wyraźnie nam zalecili Święci Apostołowie y potym SS. Doktorowie, iako zaczęli za pomocą Bożą iawnie dowodzić.

2. Joan. 12. także 3. Joan. v. 13. mowi S. Jan Apostoł: *Mażę wam więcej pisać, niechciałem przez kartę y inkaust: spodziewam się bowiem być u was, y usłnie wam opowiedzieć.* Toć według tych słów tego Apostoła, Apostolska Nauka do wiary y obyczajów potrzebna nie wszystka nayduie się na Piśmie: A jeśli tego Apostoła, toć y drugich Apostołów: bo y drudzy nie wszystko pisali, ale usłnie też uczynili, y owszem niektorzy podobno nie pisali, przestając na kázaniu y usłnym nauczaniu, które w Kościele S. przez podanie zachowane, ma być materią wiary.

125. Ci zaś Apostołowie ktorzy pisali, iż nie wszystko, co do wiary y obyczajów należy, opisali; sami świadczą. Joan. ult. y Páweł S. do Theſſalōńczyków mowi: 2. Theſſ. 2. *Bracia trzymajcie się Tradycyi, któreście wzięli lubo usłnie, lubo przez list nasz.* Y w pierwszym liście do Korinthian c. 11. pisząc o Sakramencie Ciała Pańskiego wyraźnie, zachowuie niektóre rzeczy do usłney nauki, gdy mowi: *Ostatek, gdy przyjdę, rozporządzę. Cetera autem cum venero disponam.* Ktorego rozporządzenia nigdzie w jego Piśmach nie naydujemy.

Jako tedy sam rozum pokazuje, że Pánu BOGU y bez Piśma inowięcemu trzeba wierzyć, iako mu wierzyli Prorocy y Apostołowie: Jako także tenże rozum wiarę objaśniony nas uczy, iż wiedząc to, że czego nauczali Apostołowie, było nie omylną prawdą dla asystencyi im Ducha prawdy, trzeba było im wierzyć za równo, tak usłnie nauczającym, iako y piszącym, iako pierwsi Chryścianie wierzyli Apostołom słownie uczącym: na przykład Korinthianie już wiernymi byli, y wierzyli temu wszystkiemu, czego ich S. Páweł usłnie nauczył; w szczególności o Sakramencie Wieczerzy Pańskiej, nim do nich S. Páweł o tym pisał, iako sam świadczy. *Jā wziąłem od Pána, com też wam podałem.* Tak y my powinniśmy mocno wierzyć słowu Bożemu y Apostolskiemu tak pisanemu iako y nie pisanemu, ale tylko przez Tradycyę przez Kościół Boży mający według obietnicy Chrystusowej asystencyę Ducha Świętego podanemu: od ktorego Kościoła mamy za równo tak słowo Boże nie pisanie, iako też y pisanie: iako tu w krotce iasniey przełożę.

126. A tak bynajmniej Piśmo S. które jest u was jedyną Regułą wiary, nie zakazuje nam, żebyśmy nic nie mieli wierzyć, y nic nie czynić, czego niemaż w Piśmie

Piśmie S. y owszem nauczają wiele rzeczy wierzyć, y wiele rzeczy czynić, które w Piśmie S. nie są wyraźnie opisane, odysłając nas do Tradycyi y Podania ust. ego od Apostołów.

Ztąd Tertullian *de Corona militis* c. 4. mowi: *My wiele rzeczy praktykujemy, które nie naydują się w Piśmie.* Daremnie nas oślicie, abyśmy to pokázali w Piśmie, ale my sławimy wam za Świadków Tradycyę, którą to autorizali w Piśmie, ale my sławimy wam za Świadków Tradycyę, którą to zachowuie. *Harum & aliarum ejusmodi disciplinarum, si legem expostules scripturarum, nullam invenies: Traditio tibi praevidetur Auctrix, consuetudo confirmatrix, & fides observatrix.*

S. Epiphanius heresi 61. twierdzi, że konieczne trzeba uciekać się do Tradycyi: *bo nie wszystko można pokazać z Piśma, gdyż Apostołowie nie wszystko napisali, ale niektóre rzeczy usłnie tylko podali.* Toż samo twierdzi S. Chryzostom pisząc na drugi list do Timoth. c. 2. mowiąc: *iż to rzecz jest penma, że Apostołowie nie wszystko to napisali, czego uczyli, bo wiele rzeczy jest, które usłnie tylko podali, mażę jednak też same wagi iako gdyby pisane były.*

127. S. Augustyn de Baptis. contra Donat. mowi: *Wiele rzeczy jest, które Kościół powszechny trzyma, choć nie naydują się w Piśmie, ale są nam podane od Apostołów.* Donatystowie toż samo mowili, co y wy teraz mowicie, że Kościół Rzymski nauczają podania Ludzkiego, y Tradycyi. Lecz S. Augustyn ich zbija mowiąc: nie ludzkiego podania Kościół uczy, ale Boskiego, które Apostołowie usłnie podali, bo nie wszystko to na Piśmie zostawili, czego nauczali.

S. Bazyli lib. de Spiritu S. c. 22. mowi: *Dogmata, które się opowiadają y praktykują się w Kościele Chrystusowym wzięte są częścią z Piśma, częścią z Tradycyi Apostolskiej, która aż do nas przysła.* Oboje jest iednakowey mocy y powagi. *Zaden temu sprzeciw się nie może, który cokolwiek nie o prawie Kościelnym. Bo jeśli byśmy mniey poważali Tradycyę, które się nie naydują w Piśmie, wielkobyśmy uczynili krzywdę Ewangelii.*

128. Jakoż w samey rzeczy, gdyby wszystko to, co się nie nayduie w Piśmie, żadney nie było wagi, daremnieby JEZUS Chrystus był dał tak wiele Instrukcyi, y nauk Uczniom swoim: które iednak Opátrozność Boska nie dopuściła, aby były napisane. *Astor. 1. v. 3.* Chrystus Pán po Zmartwychwstaniu swoim przez dni 40. pokazuując się im, *monit o Królestwie Bożym*, to jest o rozporządzeniu Kościoła, który jest Królestwem jego. A gdzie się podzieli te Słowa Boskie, ta Instrukcyja Chrystusowa, ponieważ nie jest wyrażona w Piśmie? iżali można wierzyć, że Apostołowie iey zapomnieli, y Uczniom swoim nie podali?

S. Páweł też prawdę stwierdza mowiąc 2. Theſſal. 2. v. 14. *Itaq, Frates*



state & tenete Traditiones, quas didicistis sive per Sermonem, sive per Epistolam nostram. A tak Bracia stojcie y trzymajcie się podania albo Tradycyi, których nauczyliscie się już to przez mowę, już to przez list nasz. Z których słów kto może nie uznać tego, że kto chce stać mocnym w wierze, powinien się trzymać nie Słowa Bożego pisanego, ale też nie pisanego, y tylko usłnie od Apostołów podanego.

Ná to miejsce pisząc Chryzostom S. mowi: Z tych słów Apostoła iáwnie widać, że nie wszystkie swoje náuki y Instrukcyje wypisał w swoich listach Páweł Święty, ale wiele rzeczy Uczniów swoich usłnie nauczył, ná Piśmie ich nie podając, które jednak trzeba wierzyć. Przeto trzymajmy się podania Kościoła iáko najgodniejszy wiary. Podanie jest Kościoła, nie szukaj nic więcej. Poty ten S. Doktor.

129. Tenże S. Apostoł pisze do Thimotheusza Ep. 2. c. 2. v. 1. Tu ergo Fili mi confortare in gratia, quæ est in Christi JESU, & quæ audisti à me per multos testes, hæc commendâ fidelibus hominibus, qui idonei erunt, & alios docere. Ty tedy Synu mój, zmocnij się w łasce, która jest w JEZUSIE Chrystusie, y coś słyszał odemnie przed wielką świadkami, to zalecaj wiernym ludziom, którzy sposobni będą y drugih nauczać. Kto moi PP. tu nie widzi, że powinniśmy czynić nie tylko to, co jest w Piśmie Świętym napisano, ale też y to, czego nás usłnie nauczano, y cośmy słyszeli y widzieli, że się to praktykuje w Kościele Bożym powszechnym. S. Augustyna nieomylna jest owa maxyma, że kiedy iáka rzecz praktykuje się po całym Kościele Bożym, byłoby to szaleństwo, powątpiwać, jeśli to trzeba czynić albo nie. Epist. 118. ad Januar. Si quid tota per Orbem terrarum frequentat Ecclesia, quin ita sit faciendum, disputare insolentissima insania est. A tak kiedy wáś Reformátorowie odrzucili pięć Sakramentów, które z podania Apostolskiego cały Kościół Boży w wszystkich wieków po wszystkich krajach przyjmował y przyjmuje, byli z liczby tych, których tu S. Doktor miánuje.

130. S. Irenæus Biskup y Męczennik, który dobrze przed Augustynem żył, lib. 3. c. 3. mowi: Przez to Podanie Apostolskie, y przez tę Sukcesyją Biskupów, prawda y wiara ożywiająca y zbawiająca aż do nás przysła y zachowuje się w Kościele Bożym. Przeto moi PP. ganić y potępiać Tradycyę, jest to ganić y potępiać Pismo S. które nám káže trzymać się Trádyey; jest to potępiać Oyców Świętych, którzy pierwszych wieków żyli, o których mowicie, iż wy tak wierzyacie y trzymacie, iáko oni wierzyli y trzymáli; jest to potępiać wás samych, bo wy sami wiele rzeczy wierzyacie, które nie są iáśnie wyrażone w Słowie Bożym pisanym. Co wám iáwnie dowodzę.

131. Wy moi PP. oświadczacie się w wáśzey Konfessyi wiary Art. 5. że

przyjmuie-

przyjmuiecie trzy Symbola albo Składy wiary, to jest Apostolski, Niceński y Athanázego. A zaś w Składzie Athanázego y w Niceńskim niektóre są Artykuły wiary, które się wyraźnie nie znádują w Piśmie Świętym, náprzykład, że Oyciec przedwieczny jest *ingenitus* nie rodzony, że Syn Boży jest *Consubstantialis Patri* spółistotny Oycu. Czego Ariani żadną miarą niechcieli przyjąć, mówiąc: á gdzie to napisano w Piśmie Świętym? Widzicie moi PP. Artykuły náypředniejszy wiary nászej, które trzeba koniecznie przyjmować y mocno wierzyć, choć nie są iáwnie napisane w Piśmie Świętym. A przecie y wy wierzyacie, że *Pater est ingenitus* Oyciec jest nie rodzony, przecie y wy wyznawacie, że Syn jest spółistotny Oycu, jedneyże essencyi y natury, przez co samo uznawacie, że koniecznie trzeba uciekać się do Trádyey y Podania Kościelnego.

132. Oycowie Święci záfwe to trzymáli, że to jest wáśny Charakter y znak náypewniejszy Heretyków, záfadzać się tylko ná samym Słowie Bożym pisanym, odrzucając podanie Kościelne. S. Bazyli de Spiritu S. lib. 1. c. 25. contra Eunom. mowi: Macedoniani y Eunomiani nie respektując ná náukę całej starożytności, nie wierzyli, że Duch S. jest Bogiem, iáko y Oyciec y Syn, przetoż w Piśmie S. tego wyraźnie nie powiedziano. Jeśli tedy moi PP. Trádyey powšzechney Kościoła Bożego o BoŹwie Ducha Świętego nie przyjmujecie, Macedonianami y Eunomianami zostániecie.

S. Augustyn lib. de Natura & gratia c. 39. świadczy, że Pelagianie mawiali: Wierzmy co jest napisano, y co czytamy w Piśmie S. ale też y to wierzymy, że to jest iedno głupstwo wierzyć, czego nie czytamy, y co nie jest napisano. Jzáł moi PP. nie toż samo y wy mowicie, kiedy formujecie Artykuł 5. wiary w wáśzey Konfessyi, że Pismo S. jest iedyną Regułą wiary.

133. Gdybyście moi PP. nie powinni byli wierzyć, tylko to co jest w Piśmie Świętym, toby się wám nie godziło iść krwi y mięsa záduszonych Zwierząt y ptáktwa, gdyż Słowo Boże písane nowego Testamentu wyraźnie zakázuje. Act. 15. v. 28. Zdáło się Duchowi Świętemu y nám, nic więcej ciężaru nie wkładać ná wás, krom tych rzeczy potrzebnych, ábyście się wstrzymywáli od pokármon ofiarowanych bálwanom, y od krwi y od záduszonych. A przecie wy moi PP. bez skrupułu krew y záduszoną Zwierzynę iecie przeciwko wyraźnemu Písmu S. á zátym według wáśzego wyznania wiary, którym twierdzicie, że samo Pismo S. jest iedyną Regułą wiary, sprzeciwiacie się Duchowi Świętemu któremu y Apostołom zdáło się to nám zakázac: á iefcze te rzeczy Apostołowie w swoim Dekrecie nazywają potrzebne, quàm hæc necessaria. Zeby się záf wám godziło iść krew y záduszoną Zwierzynę, tobyście mogli pokázac z Trádyey; á że ich nie

przyjmuie-



przyjmiecie, powinniście się od takiego pokarmu wstrzymać, gdyż iawne macie zakazanie w Piśmie Świętym, a pozwolenia y dyspensy nigdzie w Piśmie nie znaydujecie.

134. Uczyńcie tu moi PP. reflexyę, że IſraELITowie mieli prawo przez Moyzeſza napisane, ażeby ſwininy nie iedli, iak ściśle to oni obserwowali? 2. Macchab. 6. Eleazar dziewięćdziesiąt letni Stárzec, wolał okrutną śmiercią umrzeć, niżeli iedząc mięsa nie zakázane, zmyślać iakoby iadł wieprzowinę. Tąmże c. 7. Antiochus Król okrutnie pomógł siedmiu Bráci z pobożną Mátką, że nie chcieli iść ſwininy. Ták y wy moi PP. mielibyście ráczey łozyc życie swoje, niżeli iść krew, albo mięsa záduszonych Zwierzát y ptáſtwa, które są w Piśmie Świętym nowego Testámentu zakázane ná pierwszym Concylum Hierozolimskim: bo ták powinniście powázac nowe prawo nowego Testámentu, iako Stározákonni wierni powázali stáre, gdyż według wáſzey náuki, trzeba się iedynie trzymać Słowá Bożego pisanego, a zádą miarą nie słuchać Trádycyi. Postápmy dálej.

Ewángelia nás Święta uczy, że JEZUS Chryſtus spráwował Páſchę z Apostólami swoimi czternástego Xięzycá Marcá: á zkąd wy macie, że Páſchę albo Wielkánoc trzeba odpráwować w Niedzielę po pefni Marca, iekli nie przez podanie Kościelne albo Trádycyá?

135. Y to ieszcze z Swiádecstwa y z powági Kościoła mamy, że trzeba święcić Niedzielę nie Sobotę, chociaż wyráźnie Pán BOG przykázal Sobotę święcić. Exod. 31. v. 14. *Zachowaycie Szabat moy. Święty bowiem jest nam: koby go zgwałcił, śmiercią umrze; koby iaką robotę weń robił, zginie dusza jego z poſtrodku ludu ſwego.* Y wy sami moi PP. w wáſzych Kátechizmach kładziecie trzecie z dzieſięciorga Przykázanie: *Pamiętaj áyś dzień Soboty święcić.* Proſzę moi PP. ná którym mieyſcu Piſma Świętego zoáydziecie przykázanie święcić Niedzielę? Według wáſzey náuki powinniſcie albo z Żydámi Szábát święcić, albo też pokázac iáſny y iáwny Text Piſma S. że nie powinniſmy święcić Soboty, ále Niedzielę, gdyż wy nic nie przyjmiecie, czego by nie było w Piśmie S. Wy tedy moi PP. powinniſcie pokázac iáwny Text choć ieden, że powinniſmy święcić Niedzielę; ále tego pokázac nie możecie, bo go w Piśmie S. niemá: y owiſzem *é contra* mamy w Piśmie S. ták w Stárym, iako y Nowym: bo mamy w Ewángelii, że Zbáwiciel náſz y Apostołowie iego Sobotę obserwowáli, y Łukáš S. świádczy Ađt. 18. v. 4. że S. Páweł opowiadał w Synagodze w káżdą Sobotę przekládając Imię Pána JEZUSA.

136. Możecie mi iednak odpowiedzieć, że S. Ján Apostól miał obiáwienie w Niedzielę. Apoc. 1. v. 10. *Fui in Spiritu in Dominica die.* To práwda, ále

to mieyſce nie probuje, że powinniſmy Niedzielę święcić, porzuciwszy Szábát; ieno to pokázue, że iuż Niedziela ná ten czas była postanowiona u Chreſcíanſtwa, kiedy S. Ján miał obiáwienie: á zaś S. Ján miał obiáwienie ná Wyspie Pathmos zá Domiciana Cesarza wieku pierwszego kończącego się od Národzenia Chryſtusa, to iest Roku 97. albo 98. á po w Niebowſtąpieniu Pańskim 60. z górą. A zátym postanowienia święcenia Niedzieli y ſkáſtowania Szábátu nie znaydziecie, chyba w Trádycyi albo Podaniu Kościelnym.

137. Więcey mowię, choćbyście iáſny Text pokazáli o znieſieniu Święta Szábátu, y święceniu Niedzieli; iednakże powinniſcie ieszcze rekurs czynić do Trádycyi. Bo iekli powinniſmy Niedzielę święcić, to powinniſmy ták iá obserwować, iako Pán BOG przykázal Żydom obserwować Sobotę. Święto zaś Sobotnie przykázal Pán BOG święcić od wieczora Piątkowego aż do wieczora Sobotniego Levit. 23. v. 32. *á Vespera ad Vesp-ram celebrabitis Sabbatha vestra.* A ták od wieczora Piątkowego aż do wieczora Sobotniego nie godziło się IſraELITom zádnej roboty robić pod kárániem śmierci, ták dálece, że gdyby który ná przykád Rzemieſnik robił rzemioſto ſwoie od wieczora Piątkowego aż do pułnocy, toby zgrzeſzył śmiertelnie przeciwko práwu Boſkiemu: náſtępnącego zaś wieczora po dniu Sobotnim mógł dobrým ſumnieniem robić od záchodu ſłońca, pokiby się mu podobáło. Poſłuchaymy przykázania Boſkiego dánego przez Moyzeſza: Deuter. 5. v. 14. *Siodmy dzień Sobota iest, to iest odpoczynek Pána BOGA twego. Zádnej roboty weń nie będzieſz robił, ani ty, ani Syn twoy, ani Corká, ani Sluga, ani Slużebnica, ani náwet Woł, ani Oſeł, ani zádne bydle, ani Przychoźcień, który iest między brámami twemi, aby odpoczął Sluga twoy y Slużebnica iako y ty.* Mielí tákże Żydzi przepis, iako wiele im godziło się uycić drogi w Sobotę *iter Sabbathi.* A przecie my tym ſposobem nie święcimy Niedzieli, iako oni święcili Szábát. Nie zakázuią nám robić od wieczora náſtępnącego po dniu Sobotnim aż do pułnocy, ani też pozwaláją w wieczor Niedzielny robić tákże do pułnocy. A zátym trzeba koniecznie rekurs uczynić do Trádycyi, która nám podae, iż ták powinniſmy Niedzielę święcić, iako teráz święcimy, á nie ták iako święcili Żydzi Szábát.

138. Y ten ſposob święcenia Niedzieli wprowadzony od Apostół, kontynuowany od pierwszych Chreſcían aż do Konſtántyna Wielkiego, Ediktem tego Cesarza 7. Márca Roku 321. promulgowanym iest authorizowany y roborowany, którym się ogłasza wſyſtkim po cáłym Pańſtwie Rzymſkim żyjącym, áżeby Niedzielę święcili, y zádnych robot weń nie robili. *Euzeb. in vita Constant. lib. 4. c. 18.* Zá Konſtancyuſza Syná Konſtántynowego Concylum Laodiceńskie pono-







*sprzeciwiał się nie mnie, ani iakiemukolwiek Kaptłanowi, któryby się chciał przygiąć tak, ale się sprzeciwiał samemu Zbawicielowi Panu, ponieważ nie chceś wierzyć, że tak maś być przygięty, iaki jest zwyczaj Kościoła, którego JEZUS Chrystus przykazał nam słuchać, y któremu nie być posłusznym, sam uznawał, że zła rzecz jest. Poty S. Doktor.*

143. O toż moi PP. co wy nam pospolicie zarzucacie, w niektórych Artykułach wiary, mówiąc: Pokażcie nam Piśmo! gdzie to napisano? O to mówię, iak na to odpowiada tak wielki Doktor Augustyn Święty, który iasnie naucza, że trzeba poddać się pod rząd y decyzję Kościoła, choćby nie było iasnego Piśma S. dość tego, że generalnie Chrystus Pán przykazał nam słuchać Kościoła. Tak decyduje, tak podaje Kościół Kolumna y firmament prawdy, toć musi być nieomylna prawda, bo Chrystus z obietnicy swojej nigdy nie dopuści y nie może dopuścić, aby Kościół jego błdził, y prędzey Niebo y ziemia przeminą, niżeliby miał Chrystus z obietnicy swojej nie uiszc się.

Tenże S. Augustyn *lib. 6. contra Cresc. c. 33.* pisząc o chrzcie niemowląt, tak mówi: *Chociaż w tym punkcie nie można przywieść iawnego przykładu z Piśma, jednakże my wierzymy samę prawdę z tegoż Piśma, które obliguje nas, abyśmy to czynili, co Kościół nam przykazuje.* Ktoremi słowy S. Doktor daie nam znać, że nigdy my błdzić nie możemy, kiedy się zśadzamy na decyzji Kościoła, który jest filarem y podporą prawdy.

144. Na którym moi PP. miejscu Piśma S. znayduiecie to wszystko, com do tych czas przywiódł? á przecie y wy y my to z całym Kościołem wierzymy y przyjmujemy. Na którym także miejscu napisano, że Chrzest y Wieczerza Pańska jest Sakramentem? á przecie wy one za Sakramenta macie: przez co samo uciekacie się do Tradycji. A jeśli w tym przyjmiecie Tradycję Kościoła dawnego, toć powinniście przyjąć tegoż Kościoła podanie y o innych pięć Sakramentach, które także Chrystus Pán postanowił, y Apostołów nauczył. Bo nie możecie pokazać, kto pierwszy wynalazł te siedm Sakramentów, y którego wieku zaczęto to wierzyć? A przecie cały Kościół powszechny po wszystkie wieki wierzył y wyznawał siedm Sakramentów. Toć powinniśmy się udać do Podania Kościelnego: bo jeśli zawsze Kościół trzymał, iż jest siedm Sakramentów od Chrystusa Páną postanowionych, toć to musiano być podano od Apostołów, á Apostołowie wzigli tę naukę z ust samego Páną JEZUSA.

145. Y lubo wielkie ślady nauki Apostolskiej o wszystkich siedm Sakramentach w szczególności mamy w samym Piśmie S. bo iż nie wspomnię Chrtu y Wieczerzy Pańskiej, które y wy przyjmiecie za Sakramenta, o Bierzmowaniu álbo

o Kon-

• Konfirmacyi świadczy Piśmo S. *Akt. 8. v. 17.* że Apostołowie *kładli ręce* na Samáritanów już od Philippa Diakona ochrzczonych, *y bráli Ducha S.* Widzicie moi PP. znak powierzchowny złączony z łaską Ducha S. co nic innego nie jest ieno Sakrament. Y tak zawsze rozumiał y wierzył Kościół powszechny wszystkich wieków y wszystkich Narodów za Świadectwem Augustyna S. *lib. 2. contra Lit. Petil. c. 104.* *Hoc Sacramentum Chrismatis in genere visibilium Signaculorum Sacrosanctum est, sicut ipse Baptismus.* Ten Sakrament Bierzmowania między znakami widomymi od Chrystusa postanowionymi na konferowanie łaski Boskiej tak Święty jest, iako y sam Chrzest. Sam nawet Kálwin tłumąc ten Text *Akt. 8. v. 17.* przyznáie, że za czasów Apostolskich kładzenie rąk na chrzczonych, było Sakramentem.

146. O ostatnim pomazaniu wyraźną mamy naukę przełożoną od Jákuha S. *c. 5. v. 14.* *Choruię kto z was! niechże wprowadzi Presbyterów Kościelnych, y niech się nad nim modlą, măsząc go Oleiem w Imię Pańskie: á modlitwa wiary zbawi chorego, y ulży go Pan: á jeśli by był w grzechach, odpuszczone mu będą.* Zawsze Kościół ostatnie pomazanie Oleiem Świętym miał za Sakrament, y sam nawet Kálwin *in Comment.* na ten List S. Jákuha pisząc wyraźnie mówi: *Fateor equidem pro Sacramento usurpatam fuisse á Christi Discipulis: neq; enim illis assensio, qui medicamentum fuisse putant.* Przyznawam, prawni, że Uczniowie Chrystusowi pomazania chorych Oleiem używali za Sakrament: bo nie trzymam z temi, którzy mniemają, że to tylko lekarskie były Oleyki.

147. Mátzeństwo zaś wyraźnie Páweł S. nazywa Sakramentem wielkim *Ephes. 5. v. 31.* y między Sakramentami zawsze go liczył Kościół S. za Świadectwem Świętego Augustyna *lib. 1. de nuptiis c. 17.* S. Ambroży *lib. 1. de Abraham c. 7.* który tak mówi: *BOG jest Obrońcą Mátzeństwa, y ten który z Mátżonką maże łoże Mátżeńskie, ciężko grzeszy przeciwko niemu, y traci łaskę, którą był wziął przez ten Sakrament.*

O Kápłanstwie y Pokucie będzie się mówiło niżej.

Lubo mówię mamy w Piśmie S. dość znacznie wyrażoną od Apostołów naukę o wszystkich siedm Sakramentach *in particulari*; jednakże że wasi Miniſtrowie inaczej wam te Texty przekłádają, náylepiey uczynić rekurs do Tradycji y podania Kościelnego, iako Kościół Matka násza powszechna, niepokalana Oblubienica Chrystusowa, mająca asystenę Ducha Świętego o Sakramentach trzymała y nauczała po wszystkie wieki, y iako też same Texty Piśma S. w prawdziwym sensie rozumie y rozumiała.

148. Daley idąc, zkąd moi PP. będziemy mieli, że samo Piśmo S. jest Piśmem Świętym.

L. 3.



Świętym od BOGA dyktowanym y natchnionym? że te Księgi a nie insze są Kánoniczne y w Regeſtr Kſiąg Świętych przyjęte, ieſli ſię do Tradycyi y podania Kościoła nia udamy? Bo ieſli żadney Tradycyi Koſcielney nie przyimuiecie, to moi PP. nie powinniſcie przyjąć y Piſma S., które nie żąd inąd do nás przyſzło, ieno z Podania Koſcielnego. S. Auguſtyń *contra Epiſt. fundam. c. 5. Tom. 6. edit. Froben. pag. 118.* ſmie mowić: *Ego verò Evangelio non crederem, niſi me Eccleſia Catholica commoveret autoritas. Jábym prawi, ſamey Evangelii nie wierzył, gdyby mię powaga Kościoła Kátolickiego nie potwierdzała.* Jákoż żądby Człowiek mógł wiedzieć, że Ewangelia S. Matheusza, Marka &c. ieſt prawdziwą Ewangelią Chryſtuſową, a nie podrzuconą od iákiego Fałszerza Kſięgą, gdyby Kościół od Chryſtuſa tak uprzywileiowany, tak wielkimi cudami zázęty, takimi Świadectwy niezliczonych Męczenników utwierdzony, tak wielkie *motiva credibilitatis* nám podający, Świadectwa pewnego o tym nie dał?

149. Żąd iáka moi PP. między wáſzemi Reformatoremi różnica, iáka dyſſenſja y niezgoda o Kſięgi Kánoniczne, że ſię ná tey Kolumnie y twierdzy prawdy to ieſt ná Podaniu y decyzyi Kościoła Bożego nie záfadzaia y nie funduia? Luther z Kánonu Kſiąg Świętych wyrzucił Liſt S. Páwła do Żydów, Liſt wtory S. Piotra, Liſt S. Jákuóbá, którego Śfomianym zowie, Apokalypſim albo Objawienie S. Jáná: Kálwin zaś te Kſięgi przyimuie za prawdziwe Piſmo S. Komuż wierzyć? y kto ich pogodzi, y który komu uſłapi? czy Luther Kálwinowi, czy Kálwin Luthrowi wyperſweduie ſwoie zdanie o Kánonictwie álbo nie Kánonictwie tych Kſiąg, ieſli ſię obay nie ucieką do filara y twierdzy prawdy, to ieſt do Kościoła Chryſtuſowego mającego aſſyſtencyą Ducha prawdy, który ſię áni ſam omylić, áni nás omylić nie może.

150. Dármo tedy moi PP. wáſi Miniſtrowie przeciwko nám przywodzą ow Text Apoc. 22. v. 18. *Ktoby przydał do tych, przyda BOG ná nim plagi piſane w tey Kſiędze: a ktoby ujął z ſłow Kſięgi Proroctwa tego, uymie BOG część tego z Kſięgi żywota.* Y ow Deuter. 12. *Co iá przykázuję tobie, to tylko czyn Pánu, áni przydaway nic, áni uymuy.* Y Gal. 1. v. 8. *Choćbyśmy my, álbo Anioł z Nieba opowiadał wám co, krom tego cośmy wám opowiedzieli, Anathema niech będzie.* Y Matt. 15. v. 6. *Zgwałciliſcie przykazanie Boſkie dla wáſzego podania.* &c. Bo tu nie o tym podaniu ieſt mowa, które nám Kościół Boży przekłádá. Przebáczcie moi PP. że wám ſzczyrze myśl moię przełożę, iż te Texty wáſi Miniſtrowie przywodząc ná pohańbienie Kościoła Kátolickiego, náſłáduia owego Szatána, który kuſząc Pána JEZUSA, także zázýwał Textow Piſma S. iáko mamy w Ewangelií Matt. 4. v. 6. y rzekł mu Szátan: *Jeſliſ ieſt Synem Bożym, ſpuſć ſię ná doł: álboniem nápi-*

*nápiſano, iż Aniołom ſwoim rozkázáł o tobie, y będą cię ná rękú noſić, ábyſ ſnádz nie obráził o kámién nogi twoiey.* Widzicie moi PP. że y ſam Diabeł użýwa Piſma, chcąc tryumfować ná Chryſtuſem: Lecz Chryſtuſ także zázýwa tegoż Piſma ná odbicie y pogromienie Szatána, odpowiadając: *Zaſ nápiſano: Nie będzieſz kuſził Pana BOGA twego.*

151. Tegoż ſamego ſpoſobu Kościół Kátolicki czyſta Oblubienica JEZUSO. WA, Ciało myſtyczne iego, za przykładem Oblubieńca y Głowy ſwoiey zázýwa y zázýwał wſzytkich wieków, tymże Piſmem S. odbiaiając ſzturmy ná ſię powſtaiających Heretyków. Arius nie przyznawał Boſtwa Synowi Bożemu, przywodząc, iż nápiſano: *Oyciec więkſzy ieſt za mnie.* Ale Kościół mający aſſyſtencyą Ducha Świętego, Ducha prawdy, odpowiada mu z tegoż Piſma: *zaſ nápiſano Joan. 10. v. 30. Oyciec mój y iá iedno ieſtemy.* Toż mowić o Macedonianách, Eutychanach y innych Heretykach. Podobnym ſpoſobem Miniſtrowie wáſi przywodząc pomienione Texty Piſma S. ſzturmiają ná Kościół Kátolicki, y wmawiaia w poſpolſtwo, iáko by Kátolicy odrzucali Piſmo S. dla Tradycyi ludzkich. Ale Kościół tegoż Piſma zázýwa ná pokázanie ich błędu y ſłopoty, odpowiadając: *iż zaſ nápiſano 2. Theſſ. 2. v. 14. Aták Bracia ſtoycie y trzymajcie ſię Tradycyi, ktorých náuczylifcie ſię, iuż to przez moję iuż to z Liſtu náſſego.* Także nápiſano 2. Tim. 2. v. 1. *Ty tedy Synu mój zmocnij ſię w táſce, która ieſt w JEZUSIE Chryſtuſie, y coſ ſpyſzał ode mnie przed wielgá Świadkami, to zalecay niernym ludziom, ktorzy ſpoſobni będą y drugich náuczać.* Nápiſano także 1. Cor. 11. v. 2. *Chwałę wáſ Bracia, mowi S. Páweł, że we wſſytkim ná mnie pamiętacie, y iákom wám podał, ſicut tradidí vobis, przykázania moie záchowuiecie.* Y ieſzcze nápiſano 2. Theſſal. 3. v. 6. *Denuntiamus vobis Obwieſzczamy wám Bracia Imieniem Pána náſſego JEZUSA Chryſtuſa, abyſcie ſię ſtrzegli od każdego Brata chodzącego nieporządnie, y nie według Podania álbo Tradycyi, którą wzięli od nás.* Widzicie moi PP. iáki cieſzko nás Imieniem JEZUSOWYM obowięzuie S. Páweł, ábyśmy ſię wyſtrzegáli wſzytkich tych, ktorzy nie idą za Tradycyą álbo Podaniem Apoſtolskim.

152. A wáſi Reformatórowie co czynią, widząc tak iáwne za námi Piſmo Święte? O to áby Tradycye y Podanie Koſcielne ohydziłi przed poſpolſtwem, te Texty, które nie ſą o Tradycjach Koſcielnych podanych od Apoſtołow, ále iedynie o wymyſłach ludzkich, te mowię Texty ná Oyczyſty język tłumacząc zázýwiaia terminow Tradycyi y Podania, iáko to Matt. 15. v. 6. *Znieſliſcie przykazanie Boſkie dla podania wáſſego.* Y Coloff. 2. v. 8. *Patrzcie, żeby kto wáſ nie oſłukał przez Philoſofią y próżną zdráde, według Tradycyi ludzkiej, według Elementow ſwiata, a nie według Chryſtuſa.* A kiedy tłumaczą ſłowa tegoż Apoſtoła,

kt. re



które są iawnie o Trádycy y Podaniu Apostolskim, álbo o Słowie Bożym nie pisanym, to słowo Trádycya álbo Podanie odmieniają ná słowo przykázanie álbo náuka álbo ná inšy podobny Termin, wystrzegając się słowa Trádycyi álbo Podania, lubo tak w Greckim, iáko y w Łacińskim Texcie, y w náydawniejszych Bibliach znáyduie się *Tradidi vobis. Secundum Traditionem.* A to czynią dla tego, áby Kátolikom uiegi iáwnych dowodów, że krom Słowa Bożego pisanego, trzeba się też trzymać Słowa Bożego nie pisanego, które nazywamy Trádycjami álbo Podaniem Apostolskim y Boskim. Bo kiedy S. Paweł ná Imię Pána nášego JEZUSA Chrystusa obowięzuie nás trzymać się Trádycyi, które on podał, to obli-guie nás do tego, ábyśmy się trzymáli iego náuki nie tylko pisanej, ále też y ušnie, álbo słownie od niego podanej. Oni zaś tego słowa *Traditio* ná tych miejscach nie zázywają, áby łatwiej mogli udać przed pośpolstwem, iákoby Pán náš JEZUS Chrystus y S. Paweł cále wszystkie Trádycye odrzucił y potępił, y iákoby nám przykázal iedynie się trzymać tylko Słowa Bożego pisanego, á žádną miarą Podania Apostolskiego.

153. Y iákże tedy moi PP. wáši Reformátorowie y ich Násladowcy mogą się trzymać Słowa Bożego pisanego, kiedy je psują, fałszują, odmieniają, álbo też y cále Księgi odrzucają. Ten grzech musi być wielki; bo S. Bazyli u Theodoretá *lib: Hist. Eccl. c. 17.* náucza, iż Piśmo S. má być w tákiej powadze, że w nim nie godzi się odmieniać iedney náwet Syllaby, y każdy Chréścianin powinien być gotów cierpieć wszelkie rodzaie mąk dla obrony iego. Przeto słusznie wászym Reformátorom mogą się słosować słowa Tertustiana *lib. de praescript. c. 17.* mówiącego o Heretykach wieku swego: *Ci Sekciarze nie przyjmują całego Piśma S. y to co przyjmują, przyjmują z Addicyjami y Subtrakcyjami, to iest z przydatkami y uięciem ná podparcie swego fałszywego zdania; y te Piśma, które przyjmują, wykładają według swego zdania ná ugruntowanie błędów swoich.* Przeto my nie powinniśmy się iedynie záśadzać ná Piśmie S. bo tak potyczka naša słuchaigcym zdania się mieć wątpliwą wiktoryą. Trzeba tedy záwsze rekurs czynić do powagi Kościoła, który má asystencyą Ducha prawdy. Bo według Xiążęcia Apostołów Piotra S. 2. Petri 1. 20. *Wszystkie Proroctwo Piśma S. nie dzieie się, to iest nie wykláda się własną, álbo prywatną interpretacyą, álbo tłumaczeniem.* *Omnis prophetia Scripturae propria interpretatione non fit:* ále powinniśmy rozum náš poddać pod rozśadek y decyzyą Kościoła, który sam ieden iest prawdziwym Tłumaczem Piśma, bo on sam ieden ná proźbę Chrystusową má sobie dánego od Oycy Pociészyciela Ducha prawdy, który z nim ná wieki zoštaie Joan. 14. 16.

154. Ztąd idzie náprzód, że nie możemy się záśadzać ná własnym rozumieniu naszym,

naszym, które łatwiušieńko może pobłázdzić, będąc z náтуры swoiey omylne; ále powinniśmy z pokorą y z poddaniem rozumu nášego pod rozumienie Kościoła S. wspierać się ná tej Kolumnie prawdy. Powtore, że nie należy do partykularney Osoby tłumaczyć Piśmo S. ani decydować, co iest z Podania Boskiego, á co iest z podania ludzkiego, álbo które Trádycye przyjmować, á których nie przyjmować: ále to należy do Kościoła, który má asystencyą Ducha prawdy. Bo Chrystus Pán żadney partykularney Osobie nie przyóbiecał asystencyi Ducha prawdy: á zátym każdy partykularny Człowiek nie powinien sądzić y decydować w máteryi wiary, ále powinien słuchać decyzyi Kościoła.

155. Przeto tánte Texty przeciwko nám n. 150. przywiedzione, cále nie są przeciwko nám: ále przeciwko wám. Nie są mowię náprzód przeciwko nám: bo one cále nie są przeciwko Trádycjom Boskim, Apostolskim y Kościelnym. Bo náprzód owá pogroźka w obíawieniu S. Jána położoną cále nás nie tyka, ále tylko tych, którzy fałszowali te Księgi, álbo przydając álbo uymuig. A Trádycye Apostolskie nie fałszują tych Ksiąg: bo nic nie przydają, nie uymuig, nie w nich nie odmieniają.

156. Drugi tákże Text piątey Księgi Moyzeszowej Deuter. 4. v. 2. *Nie przydacie do słowa, które wam mówię, ani uymiecie z niego.* Deuter. tákże 12. v. 32. *Co rozkazuje tobie, to tylko czyń Panu, ani przydawaj nic, ani uymuig.* W czym iest Trádycjom Kościelnym przeciwny? Bo iесли przez to Piśmo rozumiecie, iż nie godzi się nic do Piśma przydawać, uidaig, iż to iest w Piśmie, czego w nim nemá. Tego my Kátolicy nie czyniemy: bo my zá wielkie świętokradztwo mamy y iedną literę do Piśma S. przydać, uidaig, iżby to było w Piśmie czego w nim nemá. Jeśli zaś rozumiecie, iż pomieniony Text twierdzi, że żadnego słowa Bożego nie pisanego, álbo Trádycyi Apostolskiey nemá, krom Piśma S. gdzie tę assercyą w pomienionym Texcie widzicie? Bo tu Pan BOG nie mówi: *Nie przydacie do Piśma, ále do Słowa, które wam mówię:* á słowo iego może być álbo przez Piśmo, álbo ušnie podane. Toć nie toż samo iest przydawać do Piśma, co y do słowa. Wszak bowiem po Moyzeszu tak wiele przybyło Piśma tak stárego Testamentu, iáko y nowego; á przecie to Prorocy, Ewángelišci y Apostołowie czynią, y przydając nowy Testament do stárego, nic nie uczynili przeciwnego przykázaniu u Moyzesza położonemu.

Prawdziwe tedy wyrozumienie támtęgo rozkázania to tylko iest, iż w stárym Zákonie w Obrzędach y Ceremoniach Ofiar y služby Bożej od BOGA przez Moyzesza przykázanych, nie godziło się nic odmieniać, uymować, álbo przydawać. O czym my Kátolicy nie wątpimy, ále się my dziwujemy nieszczerości Miništrów wászych w używaniu tego Piśma; iż co powiedziano o Ceremoniach y porządkach



rządkach Moyżeszowych około Ofiar Stározakonných, tego naciągają na dowód, iż w Kościele Chrystusowym niemasz Słowa Bożego podanego przez naukę słowną Apostolską.

157. W trzecim też Texcie Listu S. Pawła do Galatów tu przywiedzionym, niemasz tego słowa: *Com pisał, ale com powiedział*: a opowiadanie było y przez Pismo y przez ustną naukę. Widzicie moi PP. iak nie szczyrze wasi Ministrowie z wami postępują w używaniu Pisma, kiedy chcą wam wyperśwadować, iż temi słowy Paweł S. gani Tradycyę albo Podanie Apostolskie, ktorými przestrzegł Galatów, aby się trzymali całej jego nauki tak Pismem, iako y usty opowiedzianej, iako sam S. Apostoł twierdzi w Texcie wyżey cytowanym 2. Thess. 2. v. 14. Do tego Słowa ono S. Pawła: *Krom cośmy opowiedzieli*, nie może się tak rozumieć, iż nie może być dana wiara tym rzeczom, któreby w nauce do wiary należącej przydane były; gdyż y sam Paweł S. przydał siła Listów, pisząc do inszych Chrześcian, y S. Jan Apostoł iuż po S. Pawle pisał Ewangelię y Objawienie, a przecież te przydatki nie są przekleństwem, ale prawdziwym słowem Bożym.

Rozumienie tedy proste, szczyre słow S. Pawła to jest, iż gdyby co nie zgadzającego się, albo przeciwnego pierwszej jego nauce, albo on sam, albo Anioł opowiadał, to ma być za przekleństwo poczytane. Widzicie moi PP. iaka to jest wászych Ministrów nie szczyrość w używaniu Pisma S. kiedy słowo jego o przeciwnę nauce Pismu rzeczono, biorą za dowód na zburzenie nauki Apostolskiej ustnie podanej y Słowa Bożego podanego, w którym nie może być y niemasz przeciwnego, albo niezgadzaającego się z słowem Bożym pisanym.

158. Czwarty też Text Matt. 15. v. 6. *Zgwałciliście przykazanie Boskie dla podania waszego*. Iako y następujące: *Isai. 29. v. 13. Bali się mnie przykazaniem ludzkim y naukami*. 2. *Coloss. 2. v. 8. Patrzenie aby kto was nie osukał przez Philosophię y prożne oszukiwanie według podania ludzkiego*. 1. *Tim. 1. v. 3. Prosiłem abyś obwieścił niektórym, aby nie uczyli inaczej, ani pilnowali białek y genealogii nieskończonych*. 1. *Petr. 1. v. 18. Odkupieni jesteście z próżnego waszego zachowania Oycyńskiego podania*. Te mowią Texty nie są przeciwko nam: bo one nie ganią Podania Apostolskiego, ale Tradycyę ludzką, Pharizayską, Żydowską y Pogańską. Bo Chrystus Pán mowi o wymysłach Pharizayskich, Izaiasz o wymysłach ludzkich, Paweł S. o Philosophickich, Piotr S. o Żydowskich. Coż tu jest do rzeczy, te Texty przywodzić przeciwko Tradycyom Apostolskim? Abo to jednoż jest Tradycya Apostolska, y Tradycya ludzka, Żydowska y Pharizayka? Tradycya Apostolska jest nauką Apostołów Świętych Duchem Bożym natchnionych, nie Pismem, ale ustnie Kościołowi Chrystusowemu zostawiona y podana. Apo-

Apostołowie bowiem Święci Duchem S. natchnieni, nie tylko pisali, ale też ustnie kázali y nauczali. Nie tylko tedy Pismo ich, ale też y Kázanie, y ustná nauka była y jest Słowem Bożym, a zátym szczyrą y nie omylną prawdą. A przeto iako wielkimby y nieznosnym bluźnierstwem było, Słowo Boże y Prawdę jego równać z wymysłami y zaboronami ludzkimi, Pharizayskimi y Pogańskimi, tak równać z wymysłami y zaboronami ludzkimi, Texty Pisma S. przeciwko takowym wielki niewtęd jest wászych Ministrów, Texty Pisma S. przeciwko takowym wymysłom napisane, przywodzić na zburzenie Podania Apostolskiego, to jest nauki Apostolskiej nie Pismem, ale ustnym Kázaniem y ustną instrukcyą Kościołowi Chrystusowemu zostawionej.

159. Te tedy Texty nie są przeciwko nam, ale przeciwko wám moi PP. ktorzy trzymacie się podania nie Boskiego y Apostolskiego, ale podania całej ludzkiego to jest wászych Reformatorów, przeciwnego nie tylko podaniu Kościelnemu, ale też y Pismu S. Bo náprzód wy utrzymujecie z podania wászych Reformatorów, że Kościół pobłdził y w ruinę y w desolacyę zapadł: a to jest przeciwko wyraźnemu Pismu, iako się do tych czas dowiodło. 2. Wy z podania Lutra *de Institucendis Ministris Ecclesiae*, ktoregoście się y wy chwycili, trzymacie, że wasi Ministrowie od Magistratu albo pospolstwa obrani, mają moc sprawować y administrować Sakramenta, choć nie są przez prawdziwych Biskupów ordynowani: a gdzie to napisano, albo podano przez Kościół, aby Świecka powaga mogła konferować moc przechodzącą wszystkie siły ludzkie y Anielskie? o czym cały Traktat 4. napisałem w Nauce o Eucharystyi, do ktorego Czytelnika mego odsyłam. 3. Znieśliście Sakramentów pięć, konfirmacyę, Pokutę, Ostatnie pomazanie, Káplánstwo y Mázżeństwo. Tego nie macie z Pisma, y owszem Pismo jest wam całej przeciwné, ani tego macie z podania ustawicznego powszechnego Kościoła Bożego, bo Kościół po wszystkie wieki, wierzył y nauczał, że Chrystus JEZUS swemu Kościołowi zostawił siedm Sakramentów: ale macie tę naukę z podania ludzkiego, partykularnego, nowotnego od wászych Reformatorów. &c.

160. Y takie to podanie y Tradycyę Pismo Boże potępia y gani, y o takich mowi Chrystus Matt. 15. v. 6. *Zgwałciliście przykazanie Boskie dla waszey Tradycyi*. Znieśliście przykazanie JEZUSA Chrystusa promulgowane przez S. Jakuba Apostoła c. 5. *Choruię kto z was, inducat Presbyteros Ecclesiae, neech wprowadzi stárszych Kościelnych, albo Presbyterow, to jest Káplánow*. A przecie Kálwin *in Comment. in Jac. c. 5.* twierdzi, że nie trzeba teraz szukać Káplána na danie chorému ostatniego pomazania, że ten Sakrament do czasu tylko był postanowiony. A gdzie to Kálwin w Piśmie wyczytał? czy przywiodłże choć jeden Text Pisma S. na potwierdzenie tej swojej Tradycyi, a przecie wy oney chwyciliście się



się przeciwko jawnemu Piśmie. Tenże Kálwin *lib. 4. Instit. c. 19. n. 28.* naucza, iż Ordynacyi albo Kápsaństwa nie trzeba liczyć między Sákramentami, choć sam zeznává, że Uczniowie Pańscy mieli go za Sákrament. Zkąd ta jego y wásza Náuka? nie macie tego z Pisma, y owszem Pismo wam iest w tym całé przeciwné; nie macie też z Oycow Świętych, ani z podania ustáwicznego y powszechnego Kościoła Bożego; bom iuż wam mówił, że sam Kálwin przyznaje, że Uczniowie Chrystusowi ostateńie pomazanie mieli y dávali za Sákrament, że cały Kościół Boży po wszystkie wieki miał za Sákrament, tak ostateńie pomazanie, iako y Kápsaństwo.

Przeto moi PP. macie tę Náukę nie z Pisma S. nie z Tradycyi albo Podania ustáwicznego y powszechnego, ale z Podania ludzkiego, pártý kulárneho, nowotnego y bárzo nie dawnego, to iest od wászych Reformátorow, którzy nie dawno powstałi; y takie to podanie słusznie Pismo S. potępia, takie to Tradycye nazywa *doctrinas & Mandata hominum, naukami y przykazaniami ludzkimi*, które wy przyjmując, sobie samym sprzeciwicie się. Bo raz powiadacie, że samo Pismo S. iest iedyńą Regułą wszelkiey prawdy, drugi raz porzuciwszy Náukę Pisma S. idziecie za náuką ludzką wászych Reformátorow przeciwną wyraźnemu słowu Bożemu piśanemu y nie piśanemu.

161. Wy moi PP. nauczacie po Kátechizmach wászych, iako to w Kátechizmie trzecim sławnego wászego Ministra Pikteta *cap. 13.* że żadnych nie trzeba przyjmować Tradycyi, ale iedyńie tylko Pismo S. się trzymać. Pyta się bowiem ná pomienionym mieyscu wász Minister: *Jeżeli wierzyś, że Pismo S. iest doskonałą Regułą náśsey wiary y obyczajow?* Odpowiada: *Tak iest; wierzę.* Znowu się pyta: *To tedy nie wierzyś, że się trzeba udawać do Trádycyi?* Odpowiada: *Nie wierzę; bo Pismo S. zawniera w sobie doskonale wszystko to, co trzeba wierzyć y czynić, y S. Páweł deklaruie, choćby on sam albo Anioł nád to opowiadał, powinno to być miane w exekracyi albo w obrzydzeniu y w przeklęctwie.*

To moi PP. według náuki Kátechizmu wászego te Zbory, które podają inszą náukę, która nie iest wyrażona w słowie Bożym piśanym, powinny być miane w exekracyi y w obrzydzeniu. A wásze Zbory podają inszą náukę, która nie iest wyrażona w Piśmie Bożym, y owszem podają náukę całé przeciwną Piśmu Bożemu: bo S. Páweł każe nam trzymać się Tradycyi od niego podanych, a wy je odrzucacie; Chrystus Pán gani Tradycye ludzkie od ludzi wymyślone, a wy Tradycye ludzkie od wászych Reformátorow podane przyjmiecie.

162. Które też mieysce pokażecie Pisma S. aby się w nim zawierał Artykuł 31. wyznánia wiary wászey, że trzeba było pod czas y náśszych czasow, kiedy

Kościół

Kościół był przernwany, áżeby BOG wzbudził Osoby *extraordinaryne* ná poprawę de novo Kościoła, który w ruinie y w dezolacyi zostawał. Ná którym mieyscu Pisma S. napisano, że przez tak wiele wiekow Kościół był zakryty y niewidomy? gdzie napisano, że Pan BOG miał wzbudzić ludzi *extraordinarynych* ná náprawę swego Kościoła? że Kościół w ruinę y w spustoszenie zapadł? Ta nie z Pisma S. wyięta náuka, bo całé Piśmu S. przeciwna, iako się wyżej pokazało. Ach moi PP. uważcie sami, iaka iest w tym wásza ślepota, że chcecie, áżeby podana náuka od wászych Reformátorow przeciwna Piśmu S. y podaniu powszechnemu y ustáwicznemu Kościoła Bożego gurowała, á to co iest podano od Apostołów Kościołowi Bożemu, które mu Chrystus przybieciał asystencyą swoją y Duchá S. usłuićie zniżyć, podeptać, skruszyć y zniszczyć.

163. Já zaś ze wszystkimi Kátolikami wierzę, że Ostatńie Pomázanie y Kápsaństwo są Sákramenta, które w używaniu były w Kościele Chrystusowym po wszystkie wieki, że Kościół Boży iest y był záwsze widomy, że ci o których wy wierzycie, że są od BOGA *extraordinarynie* wzbudzeni ná restauracyą Kościoła upadłego, są wzbudzeni od samych siebie, od Ducha prywatnego, że są famoflanćami, że Kościół Chrystusow nigdy nie upadł, ani mógł zápaść w ruinę y w dezolacyą; y zá Fundament tey wiary moiey mam Swiádecstwo Słowa B zego tak piśanego, iako y nie piśanego albo Trádycyi ustáwicznej y powszechnéy, którey nam Páweł S. każe się trzymać. Wiara zaś wásza nie wspiera się, ieno ná Trádycyi y Podaniu ludzkim, przyjmując to, co się wam podoba, a odrzucając to, co się nie podoba. A tak o was to mówi Chrystus Marci 7. v. 7. *Proźno mię chwalcą, nauczając náuk y przykazan ludzkich, a opuśczając przykazanie Boskie trzymać się podania ludzkiego, gwałćicie przykazanie Boskie, abyście podanie wásze zachowali.* To iest wászych Reformátorow.

Przyjmiecie tedy moi PP. te Tradycye albo Podania, które Kościół S. zwiąwszy ie od Apostołów, po wszystkie wieki przyjmował, y teraz przyjmuie zá równo, iako y Słowo Boże piśane. Affekurujie nás w tym S. Chryzostom piśząc ná drugi List S. Pawła do Timotheusza c. 2: *To pewna rzecz iest, mówi ten S. Doktor, że Apostołowie nie wszystko to napisali, czego nauczali; bo wiele rzeczy iest, które tylko ustnie podali, mają iednak też same wáagę, iako gdyby piśane były.*

164. A przecie iaka wásza w tym iest ślepota y zuchwałość, że wy od nas odszczepiwszy się śniecicie Artykuł wiary formować Art. 28. Przeto práwicie, potępiamy Zgromadzenia, które zostają pod władzą Pápiek, bo wierzymy, że czysta prawda Boska od nich iest odpędzona, że Sákramenta u nich są zepsowane, zalterowane, zgnatcone y całé zniszczone, a *superstitia y bańwochwaństwo* gore wznieło.

M 3

Przeto



Przeto trzymamy, że ci wszyscy, którzy się mieśaig w takie acla, y z niemi społecność mają, tym samym się odłączaig y odcinaig od Ciała Chrystusowego.

Czy mogłaż zuchwałość wasza wyżej postąpić? Bo świadczę się moi PP. waszym sumnieniem, w czym my odrzucamy Pismo S. ? gdyż my nic nie twierdzimy, iako y tu do tych czas pisząc, nic iá nie twierdziłem, coby się nie fundowało ná Piśmie S. Wy ráczey, moi PP. psuicie, fałszuicie, y gwałcicie słowo Boże, idąc zá náuką Reformátorow waszych, ná ktorey poparcie żednego Textu Pisma S. przywieść nie możecie. A przecie mówicie, że my potępiamy zgromadzenia pod władzą Pápieską zostające, dla tego że oni czyste Słowo Boże od siebie odpędzili. Co tak udaiecie przed prostym pospółstwem y waszemi Niewiastami, ktoreby życzyły sobie być Tłumaczami Pisma S. choc im Apostoł milcząc w Kościele przykazał, y tak przed niemi nas Kátolikow czernicie, że one nie wypowiedziane odium y nienawiść przeciwko Kościołowi Kátolickiemu zabieraig, rozumiejąc, iż w samey rzeczy my Kátolicy mniej dbamy o Pismo S. y iakobyśmy dla tego zakazywali czytać Pismo S.

165. Prawda to, że po waszey Reformie wielu Pápieżow, widząc Pismo S. od waszych Reformátorow pofałszowane, odmienione y skażone, zakazało prostemu pospółstwu czytać Biblii w Oczystym języku wydanej, żeby fałszywym tłumaczeniem nie byli zwiedzeni: y to słusznie y mądrze najwyżsi Rządzy Kościoła Chrystusowego uczynili, żeby Prostota nie mogąc rozemnać, czy to jest Kátolicka, czy waszych Reformátorow Werfya, nie nápiła się Heretyckiego iadu, miało zbawionego posilku; gdyż iako S. Augustyn Trakt. 18. super Joan. przestrzega, wszyscy Heretycy y przewrotne náuki porodziły się z źle rozumianego Pisma.

Nigdy zaś żaden Pápież nie miał y pomślenia tego, áżeby miał zakazywać całemu Chrześcijaństwu czytania Pisma S. Nie zakazuje Kościół Kátolicki, czytania prawdziwey Biblii, ale tylko zakazuje iá według prywatnego swego zdania tłumaczyć, zakazuje czytania waszych pofałszowanych, skażonych, przewrotnie tłumaczonych Biblii. Do czytania zaś prawdziwego Pisma S. raczey Pápieżowie nas nápominaig y adhortuig. Tak wyrażnie nas nápomina S. Grzegorz Wielki Pápież homil. 15. in Ezechiel. & in Evangelia. Nápominał was ustawicznie, y nie przestając was upominać, ábyście się nie kontentowali z słuchania tego, co wam w Kościele opowiadaig, ale też ábyście po domach waszych ustawicznie się czytaniem Pisma S. bawili.

Jeno tego czynni Kościoła Bożego Pastarze przestrzegaię, żeby ná przewrotny sens Textow Pisma S. nie bráli, gdyż to własność Heretycka jest, błędy swe Pismem przewrotnie popierać. Czytaj bowiem, mówi Vincentius Lirinensis wieku piątego Pisarz, w wszystkich Heretykach Księgi, ledwo który sens znajdzieś, żeby weń nie mieśali

mieśali słow Pisma S. Czytaj Pawła Samosatena, Priscilliana, Eunomiusa, Jovianiana y innych przewrotnych Authorow, á obaczysz nie skończoną liczbę Textow Pisma S. tak dalece, że karty nie znajdzieś, ktoreby nie były nápełnione Textami Pisma S. tak starego, iako nowego Testamentu, przewrotnie one naciągające ná podparcie błędow swoich.

To ten Doktor tak dawnego wieku o Heretykach dawnych powiedział. Uważcie moi PP. izali toż samo słowo w słowo waszym Reformátorom y Ministróm nie służy? Wziąć tylko w ręce ich Księgi, á pełniusko cytacyi Pisma ná brzegu obaczycie, choc pod czas ciele do przedsięwzięcia nie służy.

166. Daley jeszcze w waszey Konfessyi wiary w pomienionym Artykule 28. mówicie: Potępiamy Zgromadzenia Pápielow, że u nich Sakramenta są skażone, zepsowane, psalterowane, zgnadcone y ciele zniszczone. A iako to możecie mówić, gdyż wasi ráczey Reformátorowie, skázili, pofałszowali, zgwałcili y ciele zniszczyli Sakramenta, razem pięć Sakramentow odcinaig y odrzucaig, y te dwa, ktore wam zostawili, to jest Chrzest y wieczerzę Pańską, jeden po części, á drugi ciele znieśli y zniszczyli, umbrę tylko y cień Sakramentu zostawuig, á substancję ciele znosząc.

167. Bo náprzód o Chrzcie mówiąc, wy z podania waszych Reformátorow nie nie dbacie, kiedy po domach waszych dziatki bez Chrtu umieraig: bo wy wierzycie, iż niemowlęta mogą być zbawieni przez wiarę Rodzicow bez Chrtu. A ta Náuka przeciwna jest Pismu S. y decyzji Kościoła Bożego. Bo Ador. 2. w. 38. mówi S. Piotr, każdy z was niech się ochrzczi w Imię JEZUSA Chrystusa ná odpuszczenie grzechow swoich. Co iawnym Swiadcetwem jest, że ani przez wiarę nálg, ani przez wiarę Rodzicow nászych, ale przez Chrzest bierzemy odpuszczenie grzechu oryginalnego záciagnionego przez Adama. W czym y wy mielibyscie się zgadzać, gdyż w waszych modlitwach przy administracyi Chrtu, tak się modlicie: W nieprawościach porzuci jesteśmy, y narodziliśmy się, á Chrzest oczyszcza nas przez Ducha S. od wszystkich zmac: y w tym zgadzacie się z náuką Pawła S. náuczającego, że się rodziemy Synami gniewu, że wszyscy zgrzeszyliśmy w Adamie. A jeżeli wszyscy w nim zgrzeszyliśmy, to wszyscy powinniśmy być chrzczeni ná odpuszczenie grzechow. A zátym y niemowlęta nie tylko niewiernych, ale y wiernych Rodzicow powinne być chrzczone, boby inaczey do záług Chrystusowych nie były przyięte, á takby nie mogły być zbawione, bo żaden bez záług Chrystusowych nie może być zbawion.

168. Y ten to wáśz błąd jeszcze przed tyśiącem y dálej lóť przed waszą Reformą jest potępiony ná Concylium Milewitańskim, ná którym też był y S. Augustyn, ktore



które *Can. 2.* tak decyduje: *Ktokolwiek naucza, że nie trzeba chrzczyć dzieci małych, albo mówi, że one nie zaciągają żadnej zmagi grzechu Adamowego, ktoraby miała być przez obmycie odrodzenia zgładzona, niech będzie Anathema.* Pelagianow zaśwzięło miano za Heretyków, że oni nauczali, że Świadectwem Augustyna S. *barefi 88.* że dziateki małe bez Chrztu z tego świata schodzące, idą do wiecznego błogosławieństwa. Toż y wy moi PP. mówicie: że Augustyn S. *lib 3. de origine animae* mówi: *Nie chcecie wierzyć, nie chcecie mówić, nie chcecie nauczać, że niemowlęta bez Chrztu umarłe mogą otrzymać odpuszczenie grzechu pierworodnego, jeśli chcesz być Katoikiem.* To bowiem mówić, jest to potępiać cały Kościół powszechny. Izali nie widzisz, że i tak skwapliwość biega na ochrzcenie dziatek? czegożby nie czynili, gdyby wiara nie nauczala, że bez Chrztu nie mogą żyć w Chrystusie.

169. Tertullian *de Baptis. c. 13.* świadczy o Gajánach Heretykach, że oni nauczali, iż Chrzest nie jest potrzebny do zbawienia, y powiadali, iż sama wiara dostateczna jest do zbawienia. Otoż moi PP. wasz błąd nie jest świeży y nowotnie potępiony, ale jeszcze w wieku wtorym Chrystusa. Páná, bo całe sprzeciwiający się Słowom Zbawiciela naszego nas assekurującego Joan. 3. v. 5. *Ktoby się nie odrodził z wody y z Ducha S. nie może wnieść do Królestwa Niebieskiego;* y dla tego Kościół Boży mający asystencyą Ducha S. pilnie przykazuje, aby Kaptani mający staranie Dusz ludzkich co najprędzej spieszyli się do domów, w których są dziateki w niebezpieczeństwie śmierci, a w niedostatku Kaptana y Laikom pozwala takie dzieci chrzczyć.

Origenes, który także w drugim wieku żył, y dobrze wiedział podanie Apostolskie wieku pierwszego *lib. 1. in cap. 6. Rom.* mówi: *Sami Apostołowie wnieśli w Kościół zwyczaj chrzczyć małe dziateki:* bo ci tak wielcy ludzie, którym JEZUS Chrystus objawił Boskie tajemnice dobrze wiedzieli, że grzech pierworodny ma być zgładzony w niemowlęciach, że równo iako y w dojrzałym wieku ludziach przez wodę y Ducha S.

170. A wy moi PP. idąc za nauką waszego Reformatora Kálwina *lib. 4. Instit. c. 15. n. 20.* mówiącego, *iak wielką škodę przyniosła ona nauka, że wyłożona, że Chrzest jest potrzebny do zbawienia, rzadki może poznać;* bez żadnego miłosierdzia dopuszczacie po domach waszych bez Chrztu Świętego niedzielnym dziatekom swoim umierać. A możeż być nędza to większe okrucieństwo nędza własnymi dziatekami, iako im wrota do Nieba zamykać, y zasługi JEZUSA Chrystusa nie pożyteczne dziatekom swoim czynić, nie aplikując im onych przez Chrzest Święty? A tak moi PP. względem niemowląt zniszczyliście Sakrament Chrztu Świętego, kiedy go umierającym dziatekom nie konsekracie, próżną nadzieją uwiedzić, iakoby wiara Rodziców ich miała zbawić.

171. A

171. A nie tylko wy nie chrzciecie dziatek swoich umierających, ale też *adultis*, to jest dojrzałego wieku niedzielnym chorym nie daćcie Komunii Świętej. Który wąż zwyczaj całe jest przeciwny zwyczajowi Starodawnego Kościoła. Bo S. Augustyn *in Tract. Catechum.* naucza: *że skoro który Członek poczuje się być zdiętym ciężką chorobą, powinien przyjąć Eucharystię z wielką wiarą y Nabożeństwem.* Paulinus Diakon, który pisał żywot S. Ambrożego, świadczy, że ten S. Doktor Kościoła Bożego przed wypuszczeniem Ducha swego, na łóżku swoim przyjął Komunię S. z rąk Honorata Biskupa. Amphilochius także Pisarz Żywota S. Bazylego Wielkiego dać Świadectwo, że ten Wielki S. przyjął JEZUSA Chrystusa przed swoim skonaniem.

Ten zwyczaj noszenia Komunii do chorych był zachowany w Kościele Chrystusowym przez wszystkie wieki, czego przec y sam Kálwin nie może *Instit. lib. 4. c. 17. n. 39.* mówiąc: *Jawną rzeczą jest, że to rzecz jest głupia y niepożyteczna chować Sakrament dla chorych, aby im extra ordinem był dany. Ale mi alternować będą starodawni zwyczaj Kościoła. Nie prę tego, y to im pozwalam: lecz w rzeczach tak wielkiej konsekwencji, nie niemał lepszego, iako iść za Szwercą prawdę.*

Gdyby ten wasz Reformator był oświecony od Ducha Bożego, widziałby był, że szczyra prawda jest, iść nie za zdaniem prywatnego rozumu swego, ale za nauką Starodawnych Ojców Kościoła Bożego, gdyż sam uznawał *lib. 4. Instit. c. 2. n. 3.* *że od wieku Apostołów aż do nich nie było żadnej odmiany w nauce, ani w Rzymie, ani gdzie indziej, ale prawda ślutecznie była zachowana.*

172. Czy może tedy to być, aby was moi PP. sumnienie wasze kiedy nie strasowało, że wy opuściwszy tę prawdę, ktorej Starodawni Oycowie trzymali się, nie dbacie, że wasi chorzy umierają bez Sakramentu Wieczery Pańskiej, o którym Pan JEZUS powiedział Joan. 6. v. 54. *Jeśli nie będziecie pożywać Ciała mego, nie będziecie mieli żywota w sobie.* W Kościele zaś Katoickim Rzymskim pilno tego przestrzegają Pasterze, ażeby kto bez tego zbawionego posilku z tego świata nie zszedł. Kto bowiem pożywa tego Niebieskiego pokarmu, żyć będzie na wieki, według assekuracyi samego Chrystusa. O iakąż pociecha, iaka jest konsolacya naszemu Katoikowi umierać, posiliwszy się na drodze wieczności tym zbawionym pokarmem, który żywot wieczny dać. A wam moi PP. wasi Reformatorowie tę pociechę odjęli, iakąż wam škodę uczynili? sami uważcie.

173. Ale to jeszcze godniejszą rzecz jest większej kompassyi y politowania nad wami, że wasi Reformatorowie całe was pozbawili tego Przenajświętszego Sakramentu Eucharystyi, nie tylko przy śmierci, ale też y przez całe życie wasze:

N

bo



bo w waszych Zborach nigdy nie dała Ciała y Krwi JEZUSOWEY, gdyż nie macie prawdziwych Xieży y Káplánów, którzyby mieli moc poświęcać Eucharystią. Waś bowiem Ministrowie nie mają poświęcenia od prawdziwego Biskupa, y Misji, ani ordynaryney ani extraordinaryney, iako w krotce dowiodę, a z tym nie mogą poświęcać y konsekrować Eucharystyi: *consequenter* pewna rzecz jest, że wasza wieczerza, która po Zborach waszych się dała, niczym nie różni się od chleba y wina, których po domach waszych pożywacie. A tak ten Sakrament Eucharystyi całę znieśliście, y ieno umbrę y cień, albo imaginacyą tylko tego Sakramentu sobie zostawiliście. Proszę o tym przeczytać Traktat moy czwarty w Nauce Kátolickiey o Eucharystyi, a iasnie obaczycie, że iak Lutrowie, tak y wy nigdy nie pożywacie Ciała y Krwi Chrystusowey, dla nie dostatku u was prawdziwych Xieży y Káplánów, którzyby mieli moc konsekrowania Eucharystyi.

174. Prawdziwa tedy jest potwárz, y szczyry błąd, nie wyznanie wiary, co wy mówicie w Artykule 38. waszey Konfessyi: *Potępiamy zgromadzenia pod powagą y Zwierzchnością Papięską zostających, że u nich szczyra Prawda Boska jest wygnana, Sakramenta pofalszowane, zepsowane, poalterowane, zgwałcone y całę zniszczone*: gdyż wy nie macie żadnego Textu Pisma S. czymbyście tego probowali: a, *e contra*, Kościół Rzymki Kátolicki, wszystko to co wierzy, iawnie dowodzi z słowa Bożego pisanego y nie pisanego, to jest z Tradycyi y podania ustawicznego y powszechnego: y tak my raczey możemy słusznie mówić: Potępiamy Zgromadzenia y Zbory mniemaney Reformy, że u nich szczyra prawda Boska jest wygnana, Sakramenta pofalszowane, skażone, zepsowane, zgwałcone y całę zniszczone: gdyż razem znieśliście, zniszczyliście y odcięliście od siedmiu Sakramentów pięć, a y tych dwóch pozostałych ledwoście cień zostawili, osobiwie Sakramentu Eucharystyi.

Przeto nie trzeba się dziwować, że BOG wam umknął łaski swojej, y zostawił was w ciemnościach, które rozumiecie być światłością, zafadzaiąc się na waszych rozumach; ponieważ opuściliście te Sakramenta, które S. Thomasz Doktor Anielski nazywa Relikwiami Wcielenia Syna Bożego, naczyniami, które zawierają w sobie zaślugi Życia y Śmierci Chrystusowey, zródłami żywey wody skącazącej na żywot wieczny, krynicami nie przebranych łask Zbawiciela naszego.

175. Wróćcie się tedy moi PP. Bracia w Chrystusie najmils, do łona powszechney Mátki Kościoła S. Kátolickiego Apostolskiego Rzymskiego, który zawsze zachował prawdziwe Tradycye albo Podanie Apostolskie, którego Apostołowie z uśc najwyższego Mistrza JEZUSA Chrystusa nauczyli się, y Uczniom swoim podali. Wróćcie się mówię do tego Kościoła, który sam ieden jest według S. Epipha-

Epiphaniusza *circa fin. de Hares. c. 6.* nienaruszoną Panną, czystą Oblubienicą Chrystusową, Świętym Miałem Boskim, Filarem y twierdzą prawdę. O tych zaś, którzy nie są w tym Kościele, możemy słusznie mówić z Sálomonem Prov. 14. v. 12. *Est via, quae videtur homini iusta, novissima autem ejus deducunt ad mortem. Fesť droga, która się zda Człowiekowi być dobra y sprawiedliwa, lecz koniec iey prowadzi do śmierci.*

Przeto z całego serca mego proszę BOGA wszechmogącego, aby wam dał łaskę pokory y poiętności *docibilitatis*: bo bez tych cnót nie podobna wrócić się y poiednać się z tą Mátką, która naucza Synów swoich, swoy rozum poddawać pod rozumienie Mátki swojej Oblubienicy Chrystusowey; powtórę, aby Ociec światłości was oświecił, y potwierdził was Duchem pryncypalnym, Duchem prawdy, który asystuje Kościołowi Chrystusowemu, a oddalił od was Ducha prywatnego, który jest Duchem klámsstwa y błędu.

## ROZDZIAŁ X.

*Duch prywatny jest zródłem wszelkich błędów.*

176. **A** Artykuł czwarty wyznania Wiary waszey tak brzmi: *My wyznawamy, że te Księgi (wyliczone Art. 3.) są Kanoniczne, y naypewniejszy górguł wiary naszej, nie tak dla Świadectwa, y powszechnego y iednostajnego konsensu Kościoła, iako raczey dla Świadectwa y perswazyi wewnętrzney Ducha Świętego, który nam daje oświecenie na rozeznanie onych od innych Księg Kościelnych, na których, lubo są pożyteczne, nie może się iednak żaden Artykuł wiary fundować.* Kálwin zaś *in lib. Instit.* ieszcze więcej mówi, twierdząc, iż iako biały od czarnego można naturalnie rozeznać, tak Pisma S. od nie Pisma Świętego.

Czy nie toż to jest szczyry fanatizm, na który y wy sami bliecie? bo z tego Artykułu wiary waszey mogą pochodzić wszystkie błędy, oślepienia y Kontradycye, iako ze zródła wszystkich Herezji: y ten ci to jest niepochybny znak nájcięższej káry na was Boskiej, że was puścił BOG na przewrotny wasz sens y rozumienie prywatne. Ta kárá przedtym Pán BOG kárał Iśráela Psál. 80. v. 12. *Nie słuchał lud moy głosu mego, y Iśráel nie był mi posłusny: przeto puściłem ich według żądź serc ich: chodźcie będą w wynalazkach swoich.*

Ci wszyscy, którzykolwiek idą za rozumem własnym, za Duchem prywatnym y partykularnym, y nie chcą słuchać Zbawiciela naszego przykázującego nam słuchać Kościoła Bożego, w nie wypłatane zachodzą błędów Labirinty; iednakże w tym



w tym wszyscy się zgadzają, że wszyscy bilią na prawdziwy Kościół Katoicki, z którego wyszli, podobni do Heroda y Pilata, którzy z sobą żyjąc w nieprzyjaźni, zgodzili się iednak obay na śmierć Zbawiciela naszego. Co y starodawny Doktor Tertullian postrzegł *lib. de praescript.* mówiąc: *Oni, to jest Heretycy zachowują zgodzie pokoy z drugimi Heretykami, chociaż daleko różną między sobą wyznawiają naukę byleby tylko wespół bili na prawdę.*

177. A czy nie toż to się dzieje y z terażniejszemi Sektami, które odłączywszy się od Kościoła Katoickiego, y na ustroniu sobie zebrawszy Schadzki y Zbory, lubo się z sobą w wielu Artykułach zgadzają, iednak na swoich Synodach zgodę y unią uczyniły, byleby razem były y szurmowały na Kościół Katoicki? Jak Niebo od ziemi, tak jest daleka nauka Lutra od Kálwińskiey w niektórych Artykułach, iako się tu wnet pokáže, y wolno obaczyć w Księgach Symbolicznych Kościoła Luterskiego *in Articulis Visitationis*, gdzie się potępia: *Falsa & erronea doctrina Calvinistarum de sacra cena. De Persona Christi. de Baptismo. de Praedestinatione*: a zátym nigdy do swoiey społeczności nie miałby ieden drugiego przyiąć: bo Religia prawdziwa nie może znieść żadnego fałszu, y wiara być prześtaie prawdziwą, kiedy choć ieden błąd przyjmuie: bo będąc nie rozdzielną, przez ieden Akt niewierności całe ginie, iako naucza Tertullian *lib. de praescript.* y tu to náybárzciey prawdzą się słowa S. Jákuła Apostoła c. z. v. 10. nauczaiącego, iż *ktoby zachował całe prawo, a przestąpił iedno, winnym jest wśyskiego.* Przeto można się mówić: Kto nie wierzy y nie przyjmuie iednego Artykułu wiary, choćby inne trzymał y wierzył, álbo kto ieden tylko błąd w wierze przyjmuie, iuż tym samym nie jest wiernym, nie jest Katoikiem: bo wiara jest nie-rodzielna.

178. A przecie przy tey Kontradykcyi w wierze Lutrowie z Kálwinistami się zgadzają, unią y iedność na swoich Synodach czynią, aby rázen na Kościół Katoicki bili. W czym moi PP. zeznacie szczyrze, ieżeli nie są waśi Reformatorowie y ich Nástępcy waśi Ministrowie podobniusińcy do owych dwóch wszetecznych Starców u Daniela c. 13. którzy nie mogąc przeciagnąć do swych niezbożnych zamyśłow czystey Susanny, obádway się zgodzili na potwarz tey bogoboyney Páni: ále osobliwie rozłączeni, sami z sobą się nie zgadzając, y przeciwne Świadectwa dając, przekonani są od Dániela Proroka, y z Potwarcow uznani, na fromotną śmierć są skázani.

Násładowy przykłádu tego Dániela Proroka, rozdzielmy osobno waśzych Reformátorow, y pytamy się o ich nauce, o Kościele Chrystusowym; a obaczemy obudwuch z sobą się zgadzających, w potwarzach na Kościół Katoicki Rzymki, uśyższe

uśyższemy obudwuch mówiących na tę niepokálaną y zmázy żadney, ani marszczki nie mającą Oblubienicę Chrystusowę, że jest wszeteczną Nierządnicą, sprośną Bábylonią: ále postrzegszy ich Kontradykcyę y fałszywe Świadectwa, poznámy ich potwarzy y kálumnie.

179. Luther y Kálwin obádway w tym się zgadzają, że Kościół pobłądził w tłumaczeniu y w rozumieniu Pisma S., że západł w ruinę y w desolacyę nieznośnych błędow, superflucyi y bálwochwalstw, że BOG ich wzbudził extraordynaryinym sposobem na restauracyę Kościoła: Ale kiedy się ich osobno pytamy: który to jest prawdziwy sens y rozumienie słowá Bożego, które im Bog nátechnął, y kázal nauczać? aż tu oni iuż między sobą nie zgadzają się, y sobie przeciwne Náuki podają, ieden drugiemu błąd, ślepotę y nierozum przypisując. Na przykład:

Pytamy się Marcina Lutra, czemu on nie przyjmuie za Pismo S. Listu Páwła S. do Żydow, Listu wtorego Piotra S., Listu drugiego y trzeciego S. Jána, Listu S. Judy Apostoła, Listu S. Jákuła, którego słomianym nazywa, objáwienia S. Jána álbo Apokalypsim? Odpowiada, iż to są Księgi podrzucone, Apokrypha, tak mi Duch S. dyktuje, że te Księgi trzeba wyłączyć od prawdziwego Pisma Bożego.

Podobnym sposobem pytamy się Jána Kálwina, czemu on za Księgi Kánoniczne, to jest za prawdziwe Pismo Boże przypisuje te Księgi od Lutra odrzucone? Odpowiada także, iż mam Ducha S. za którego nátechnieniem y w nętrzną inspiracyę uznawam te Księgi być prawdziwym Pismem Bożym. O toż

180. Obádway zászczycają się, że są wzbudzeni extraordynaryinym sposobem ód BGA, obádway mówią, że mają Ducha Bożego; a przecie ieden wyrzuca z Pisma Bożego te Księgi, które się mu nie podobają, a drugi przyjmuie, bo się mu podobają. A komuż z nich wierzyć? iżáli Duch Boży sam sobie przeciwny jest, áżeby ráz nátechnął Lutrowi, że pomienione Księgi trzeba odrzucać iako Apokrypha, a drugi ráz tenże Duch S. inspirował Kálwinowi, że ie trzeba przyjmować za Pismo S. z Ducha S. pisane? Jáwnie moi PP. widzicie fałsz Náuki waśzych Reformátorow: a zátym iáwny błąd w tym Artykule Konfessyi wiary waśzey za Artykuł wiary wyznawacie mówiąc: *Wyznawamy, że te Księgi są Kánoniczne nie tak z Świadectwa y iednostaynego konsensu Kościoła, iako ráczey z Świadectwa y z perswasyi wnetrżney Ducha S. który nam daie rozpoznanie Ksiąg Kánonicznych od innych.*

181. Bo nápisano Apoc. 22. v. 18. *Ktoby przydał do tych, przyda BOG ná nim plagi pisane w tey Księdze; a ktoby ujął z słow Księgi Proroctwa tego, uymie BOG część jego z Księgi żywota.* A tak Kálwin, który przyjmuie tę Księgę za prawdzi-



prawdziwe Słowo Boże, powinienby wierzyć, że Luther jest wymazany z Księgi żywota, bo on uiał nie tylko kilka słów z Pisma S. ale całą Apokalypsim, całą pomienione Listy Świętych Apostołów. Luther także powinienby trzymać, że Kálwin musi być wymazany z Księgi żywota, ponieważ do Pisma Bożego przydał, tak wiele Ksiąg pomienionych, których on nie uznawał za Słowo Boże. Owoż moi PP. Duch prywatny w iaki Labirynth was prowadzi? i jakie oszukanie sprawuje? Wiercież temu Duchowi partykularnemu, Duchowi kłamstwa y fałszu, Duchowi *Contradictionis*, którym nie inży jest, ieno partykularny y prywatny rozum każdego Człowieka, omyłce y błędom podległy: y nie dziw: bo prywatny rozum niemá obiecane go sobie od Chrystusa Ducha prawdy; ale sam ieden Kościół Chrystusów má Ducha prawdy y nigdy przeciwnych w wierze nauk nám podawać nie może.

182. Ponieważ tedy ci wielcy Kościoła Luminarze, iako wy nazywacie, y Mężowie od BOGA wybrani na reformacyą Kościoła, nie zgadzają się w tak wielkiej materii, gdzie idzie nie o ieden Artykuł wiary, ale o całą Księgi Pisma S. w których się zawiera tak wiele Artykułów wiary; a ktoż ich będzie sądził? Odpowiadacie, Pismo S. Ale tu idzie o Pismo S. jeśli te Księgi wzwyż mianowane są Pismem S. albo nie są? a z którego Pisma pokázecie, że te Księgi są Pismem S. y Księgami Kánonicznymi, albo nie są? jeśli będziecie mówili, że tak wam Duch S. inspiruje y wngtrznie perswaduie, że te Księgi są z Ducha S. pisane, Luther odpowie, iż mnie Duch S. inspiruje y wngtrznie perswaduie, że te Księgi są Apokrypha podrzucone, że List S. Jakuba jest łomiany. Komuż wierzyć, czy Kálwinowi, czy Luthrowi? Nigdy moi PP. tej Kontrowersyi końca nie będzie, jeśli się nie udatie do Kolumny y Firmamentu prawdy Kościoła Kátolickiego.

183. Poydźmy jeszcze *ad particularia* y przypatrzmy się co ci Reformatorowie waśi trzymają o Przenajświętszej Eucharystyi, która jest wielką tajemnicą wiary naszą y najwyższym Sakramentem, a obaczmy podobne Kontradykce.

Luther Tom. 2. fol. 503. w Traktacie o wieczerzy Pańskiej bezpiecznie mówi, że *Zwingliani y wśyscy Sakramentarze nie są w Kościele Bożym, bo nie wierzą realnej przytomności Ciała Chrystusowego w czcigodnej Eucharystyi*. Uważcie tu Termin Lutera *in Venerabili Eucharistia*. Toć według Lutera trzeba Eucharystyą czcić. Lecz o tym gdzie indziej się mówiło, to jest w Nauce Kátolickiej o Eucharystyi. Na drugim także miejscu Luther Tom. 4. pag. 88. mówi: *Zyczę sobie z nimi [Zwinglianami] w pokoju politycznym żyć y wzgódnie powierzbowney; ale według Ducha, aż do ostatecznego tobu trzeba się ich mystrzegać, im się przeciwiać*

ich

ich potępiać, iako Zkazicielow Słowa Bożego, iako Zwodzicielow y Bluzniercow, ani możemy zezwalać na ich bluźnierstwa, ani approbować nawet samym milczeniem. Tenże do Pástorow Strażburskich albo Argentińskich pisząc mówi: *Nie dopuścza mi sumnienie moje, żebym nie uznawał przytomności Ciała Syna Bożego w Sakramencie, gdyż są tak jasne słowa JEZUSA Chrystusa, Ewangelistow y S. Pawła, że nie podobna iasniey mówić*. Ztąd Epist. 255. in Collect. nova, pisząc *ad Jacobum Praepositum Ecclesiae Bremensis* mówi: *Beatus vir, qui non abiit in Consilio Sacramentarium, nec stetit in via Zwinglianorum, nec sedet in Cathedra Tigurinorum*. Błogosławiony mąż, który nie pośledził za rądz Sakramentariuszow realnej przytomności Chrystusa w Eucharystyi znoszących, ani stanął na drodze Zwinglianów, ani siedzi na Katedrze Tigrinów, albo Ministrów de Zurich.

O toż Nauka pierwszego Reformatora, który uznawa przytomność Chrystusa w Przenajświętszym Sakramencie. Posłuchajmy drugiego.

184. Kálwin w Liście swoim przeciwko Westphalowi przyznawa, iż *Luthera o przytomności realnej Chrystusa zdanie maia daleko grubsze, niż Kátolicy Rzymscy*, przeto ich nazywa *Marcionitami, Kápharnaitami*, których wzbudził Szatan na pomieszenie wśyfskiego, żeby prawda nie przyszła do światłości: więcej jeszcze tamże o nich mówi, że oni są niewiernymi, że ich nauka jest szczygą zaręcz, iedynym wymysłem ludzkim, prawdziwym głupstwem y śaleństwem. Tenże w Liście swoim 192. utrzymuje, że przytomność Ciała Chrystusowego na Wieczerzy Pańskiej z gruntu wywraca *principia* wiary, psuie rzetelność, albo *Veritatem* Ciała Chrystusowego, znosi Artykuł wiary o w Niebowstąpieniu Pańskim, o siedzeniu na prawicy Ojca, y o przyszciu jego na Sąd ostateczny. Na koniec szeroko o tym traktuje *lib. 4. Instit. c. 17*. Którego nauka jest wam wiadoma.

Owoż ci od BOGA zesłani Reformatorowie! którzy się chepią mieć Ducha S. y prawdziwe rozumienie Słowa Bożego, iak są sobie przeciwni? Luther uznawa realną przytomność Ciała Chrystusowego w Sakramencie Ołtarza, Kálwin na nią biie y odpędza. Luther uczy że się przyjmuie prawdziwe Ciało Chrystusowe usty naszymi, a Kálwin mówi, że się to dzieie samą wiarą: y tak dzień nocy, światłość ciemności, prawda kłamstwu nie bázciey są przeciwne, iako ci dway Mężowie, o których powiadacie, iż są zesłani od BOGA na Reformę Kościoła! A przecie według S. Pawła Apostoła BOG nie jest Autorem dissensyi y niezgody, ale pokoju 1. Cor. 14. v. 33.

185. Ktoż tedy nie widzi Ducha sporow y niezgody w wászych Reformatorach, o te tak jasne słowa Chrystusowe: *To jest Ciało moje*. A ktoż te Kontradykce sprawuje, jeżeli nie Duch prywatny? Ztąd bezpiecznie możemy o was mówić,



mówić, co niegdy w pierwiastkach Kościoła Bożego mówił Ireneus o Heretykach swego czasu lib. 1. c. 5. *Patrzcie na nieświątek nowotnych Sekt! w tak małej liczbie będąc nie mogą się zgodzić nad czterema słowami! Nie słuchaj ani Tradycyi, ani Pisma. Jeśli im przyniemiemy Tradycyę, albo Podanie, odpowiadaj, iż my lepiej rozumiemy niżeli Starzy, y onśsem niż sami Apostołowie: jeśli ich przycisnąć będziemy Pismem, wołać będą, iż to, że źle jest Pismo tłumaczone, iż to, że nie jest Kanoniczne, a ztym wrogliwie. Y ciele pretendują, że oni posiadli Boską Mądrość, tym sposobem, że według ich zdania Prawda raz jest u Marciona, drugi raz u Cerynta, u Basylidesa, to jest, że Duch Mądrości y prawdy nie inśtego nie jest, ieno Chimera, którą każdy z nich formuje sobie w swojej imaginacyi:*

186. Ta Kontradykcyja moi PP. trwa po dziś dzień między wami y między Lutrami o tę tajemnicę wiary naszej, chociaż na Synodach waszych uczyniliście z niemi unią, y przyięliście ich za Bracią. Bo ta differencyja tak znaczna w nauce Wieczery Pańskiej nigdy nie do puści wam ciele z niemi się ziednoczyć. Tak bowiem BOG najwyższy dopuścił, abyście wy, [którzyście porzucili iedność z Kościołem Katoickim] nigdy się nie zgodzili między sobą, będąc tak różną nauką między sobą rozdzieleni. Jako bowiem możecie mieć doskonałą unią y iedność z temi, którzy was mają za niewiernych, za Skazicielow Słowa Bożego za bluźnierców, za Zwodzicielow. Lutrowie też jako was mają mieć za Bracią, których wy z Kálwinem waszym za Marcionitow, Kápharnaitow od Szátana wzbudzonych; których naukę o Eucharystyi macie za szkaradny błąd, za szczyrą zaráżę, za wymysł ludzki, za prawdziwe głupstwo y szaleństwo? y tak przyjmując ich do uczestnictwa swego, staiecie się Uczestnikami ich szkaradaego błędu, zaráży, wymysłów ludzkich, głupstwa y szaleństwa.

A ztym słusznie mogę do was mówić z ukoronowanym Prorokiem Psal. 64. v. 3. *Synowie ludzcy a pokiż będziecie mieli ociężałe serce, y na coż kochacie się w próżności, y śkakacie kłamstwa?* S. Augustyn in Psal. 4. *explikując te słowa nádobnie was opisuie, iákby was znał, mówiąc Chociaż Heretycy nie zgadzają się z sobą w niezliczonych rzeczach, wśyscy się iednak zgadzają w iedneyże próżności. Ich błędy są różne, mają formy y figury przeciwne, ich iednak woła jest ziednoczona w próżności: próżna bowiem jest we wśyskim, oddana na usługę iednemuż Krolowi próżności, z którym będzie wrzucona w ogień piekielny, zgadzając się razem w iedneyże próżności y kłamstwie.*

187. Nie tylko moi PP. iawnie widzimy Kontradykcyę między Lutrem y Kálwinem, ale też podobno się znaydują kontradykcyę między wami y między waszey Religii Reformatorami, Zwingliuszem y Kálwinem, których obudwuch uznawa-

wacie za Pátryarchow waszey Reformy. Wy moi PP. po waszych Katechizmach nauczacie, y w waszey Konfessyi wiary Art. 35. wyznawacie, że tylko są dwa Sakramenta: a wasz pierwszy Reformátor Zwinglius *lib. de vera & falsa Relig. cap. de matrim.* między Sakramentami liczy Małżeństwo. Kálwin zaś *lib. 4. Instit. c. 14.* Małżeństwo odrzuca, a twierdzi, że Ordo, albo Káplánstwo jest prawdziwym Sakramentem. Tenże in *Commentario in Jacobi c. 5.* assekurowie, że Uczniowie Chrystusowi używali ośtátniego pomazania, y na drugim miejscu, Konfirmacyi albo Bierzmowania za Sakrament.

Widzicie zdania różne między wami y między waszemi Reformatorami, które przynosi Duch prywatny. A przecie według was samych tam niemaż prawdziwego Kościoła, gdzie niemaż zgodney Nauki o Sakramentach. A u was niemaż zgodney nauki o nich. toć u was niemaż prawdziwego Kościoła.

188. Duch prywatny głębiej ieszcze prowadzi waszych Reformatorów: bo nie tylko ieden z drugim się nie zgadza, ale też Kálwin z samym sobą zgodzić się nie może: bo mówiąc o Wieczery Pańskiej Lutra naukę ma za szkaradny błąd y abominacyą, a na inśzym miejscu *lib. 1. contra Pyghium, mago za wielkiego Apostoła, którego po S. Páwle dał BOG Kościołowi swemu.* Jeżeli Luther był wielkim Apostołem po S. Páwle Kościołowi od Boga danym, a iakoż on mógł podawać taką naukę, która była szkaradnym błędem y abominacyą? Jeśli był on wielkim Apostołem od P. BOGA zesłanym, toć on nie mógł błędzić w nauce, którą od BOGA przyniósł. A zaś nauka jego była, że te Księgi, które ty Kálwinie przyjmujesz za Pismo S. są podrzucone y Apokryfa; że Ciało Chrystusowe jest realnie przytomne w Eucharystyi, że ta Nauka jest iasnie wyrażona w Pismie S. że inśzego sensu te słowa: *To jest Ciało moje* mieć nie mogą, ieno to, co znacza. Toć powinienbyś tego Apostoła słuchać, jeśli to jest prawda co ty twierdzisz, że po S. Páwle dał Bog Kościołowi swemu Wielkiego Apostoła Marcina Lutra. Ale odpowiada Kálwin, że w tym Luther pobił? To według ciebie moy Kálwinie, tak wielki Apostoł od BOGA Kościołowi dany pobił? Toć y ty mogeś pobić y źle tłumaczyć Pismo: bo jeśli Apostoł od BOGA dany błądzi, czemu ty nie moześ błądzić? Obadway tedy moi Reformatorowie mniemani błądzicie, bo się nie zaszadzacie na Duchu Prawdy, który asystuie Kościołowi Bożemu, ale na Duchu prywatnym partykularnym rozumie waszego błędem podległego.

189. Dálej ieszcze Kálwin wasz náypredniejszy Reformátor *lib. 3. Instit. c. 2. n. 35. y n. 41.* o S. Augustynie Doktorze Kościoła Bożego mówi, że on jest *Światłością Kościoła, wiernym Expositorem albo Tłumaczem Pisma S. prawdziwym Świadkiem starożytności, przez którego jesteśmy skonnwinkowani.* Po takim Świadectwie



dectwie danym temu Wielkiemu Kościoła Bożego Doktorowi, coby się miał iego nauki trzymać, to Kálwin powiada *lib. 3. Instit. c. 5. n. 8.* że Augustyn pobyłszy przypuszczać Księgi Machabejskie za Kánoniczne, zalecając modlitwę za umarłych *ibid. n. 10.* aplikując do Gzysca *on. Text. S. Pawła: Będzie zbawion, ale tak, iakoby przez ogień.* Jeśli ten wierny Expofitor Piśma y Świadek stárożytności pobyłszy, nie wiedząc ani o Kánonie Ksiąg Piśma S. ani o prawdziwym sensie słowa Bożego, iżaliż na to nie przystaniecie, że musi być ten całę pychą nadęty, choćby był nie wiedzieć iak dowcipny y mądry, który rozumie o sobie, że on nie może błędzić w rozumieniu Piśma S. Święty zaś Augustyn lubo tak dowcipny y tak od BOGA obiaśniony, iako znać z Ksiąg iego, nie zafadzał się na prywatnym swoim rozumie, ale na Kolumnie y twierdzy prawdy Kościele Kátolickim, kiedy mowi, że Księgi Machabejskie nie Żydzi, ale Kościół Chrystusowy za Kánoniczne przyimuie. Toż mowi o całej nauce swojej, że nie iego jest, ale jest nauką całego Kościoła, bo tak wiele razy się on oświadcza, że on y samey Ewangeliie nie wierzyłby, gdyby go powaga Kościoła nie potwierdzała, który jest *Columna & Firmamentum veritatis.*

190. Więcej jeszcze postrzegam, że wy moi PP. nie zgadzacie się też y z samym Reformátorem wászym. Bo Kálwin *lib. 4. Instit. c. 1. n. 3.* & 10. twierdzi, że Kościół Chrystusowy nigdy nie może błędzić, mowiąc: *Poty pewni jesteśmy, że mamy prawdę, poki żyjemy na łonie Kościoła.* Nie dırmo Kościół od Apostoła nazwany filarem y podporą prawdy, y Domem Bożym, bo przez te słowa Apostoł nierzadko chciał, że Kościół jest wiernym Strożem prawdy Bożej, áżeby ona na tym świecie nie zginęła. Y ktoż mógł wyrażniejszymi Terminami próbować, że Kościół Boży má zawsze Duchá prawdy, á zátym błędzić nie może?

A iednak wáśz Minister Piktet *Resp. á M. Andry Tom. 1. Ep. 21. pag. 316.* przeciwną naukę wám podaje mówiąc: *BOG postanowił Kościół który wprawdzie może sądzić o sensie słów Piśma S. ale że ten Kościół może błędzić, wolno examinaować to, co on decyduje: á jeśli jest dobra decyzja, trzba ją przyjąć, jeśli zła, odrzucić.*

191. Kálwin explikując List S. Jakuba wyraźnie mowi: *Zeznać, iż Uczniowie Pańscy ostatniego pomazania używali za Sakrament.* Bo nie trzymam z temi, którzy mniemają, że ten Olej był Lekáreństwem albo Olejkami Ciąśło tylko gojącemi.

A M. Piktet táńże tom. 2. Epist. 52. p. 331. tenże Text S. Jakuba wykładając twierdzi, że Ostatnie pomazanie nigdy nie było postanowione od Chrystusa Pańa za Sakrament, ale go Apostołowie używali na lekarstwo cieleśne nie náduśne. Táńże p. 235. mowi: *Nigdy ostatnie pomazanie nie było Sakramentem, ale tylko anunnasłego nieku Lekárstwo Ciąśło obróciło się w Sakrament y postanowione jest Roku 1439. przez Papieża Eugeniusza.*

192. Kál-

192. Kálwin tłumącąc owe słowa *Akt. 8. v. 17.* Apostołowie Piotry y Jan kładli ná nich (to jest na Samáritanów od Philippa Diákona ochrzczonych) ręce, y bráśi Ducha S. mowi: *Zeznać, że to kładzenie rąk było Sakramentem: bęspic- cznie iednak mowię, że ci, którzy to wzigli ná iślaniczną imitacyę, oszukali się z niewiadomości.*

M. zaś Piktet tom. 2. Ep. 50. pag. 294. całę przeciwnę daie tłumáczenie, twierdząc, iż kładzenie rąk, które my nazývámy Konfirmacyą albo Bierzmonowaniem, nigdy nie było Sakramentem: bo prawi nigdzie o nrey Piśmo nzmianki nie czyni.

193. Kálwin l. 3. Instit. c. 18. n. 9. naucza, że żaden nie może przykázán Boskich zachować. M. zaś Piktet w swoim Kátechizmie s. c. 5. p. 141. brzydząc się tą nauką, która otwára drogę do wszelkiej swywoli y rozpuśty, twierdzi, iż za łaską Bożą możemy zachować przykázania Boskie.

Kálwin in Antidoto contra Conc. Trid. S. II. 6. c. 20. utrzymuie, że uśnoić Zbáwienia nášego nie zawiśta od zachowania przykázán Boskich, gdyż prawi, Ewangelia nie obiecuie nam Zbáwienia pod kondycyą sprawowania dobrych uczynków. M. zaś Piktet w Kátechizmie 4. c. 12. pag. 129. twierdzi, że trzeba się ćwiczyć w dobrych uczynkach, które są nam od BOGA przykázane, bez których nie można zbáwienia wiecznego otrzymać.

Ná koniec Kálwin lib. 3. Instit. c. 17. n. 3. twierdzi, że nasze dobre uczynki zásluguia ráczey ná konfuzyę y hańbę, niż ná pokbnatę, będąc tak pomazane y spługanione, że ráczey one trzebaby liczyć między grzechami niż cnotami. M. zaś Piktet w 4. Kátechizmie c. 12. pag. 129. naucza, że trzeba nam się ćwiczyć w dobrych uczynkach, ábyśmy przez nie BOGA wystawili y budowali bliźniego.

194. Widzicie moi PP. iako wy sami z wászym náypředniejszym Reformátorem nie zgadzacie się. Co iáwnym jest znákiem, że wáśza nauka jest pełna fałszu y błędów. Bo jeśli Kálwin, którego macie za wielkiego Sługę Bożego, y za Restauratórá Kościoła Chrystusowego, pobyłszy, iako musicie przyznąć, ponieważ podawál przeciwną naukę nauce tey, której teraz po Zberách wáśzych wáśi Ministrowie nauczaia; toć musicie ná to zezwolić, że można pobyłdzic w rozumieniu Piśma S. A zátym wielka zuchwałóść jest przenászać swoje zdanie nád decyzją Kościoła powszechnego, który jest kolumną y twierdzą prawdy według S. Pawła, á według samego wáśzego Kálwina jest wiernym Strożem prawdy Boskiej, żeby nie zginęła ná tym świecie.

195. Nie dziw tedy, moi PP. że wy idąc za prywatnym Duchem, tak wiele y tak różnych macie w wierze sentymentów, że w iednym Krolestwie Angielskim za Świádectwem wáśzychże Píszarzów, jest więcej niż trzydzieści Sekt, które



wszystkie fundują się na niektórych Textach Pisma S. źle zrozumianych. Toż mówić o Hollandyi. Y na to się zapatrując w podobney okazyi Marcin Luther lib. 1. contr. Zwingl. pisze do Zwingliusza pierwszego wászego Reformátora w te słowa: *W tym krótkim czasie, w którym ieśszce trwa świąt, obaczemy, że konieczni przymuśzeni będziemy uciec się do Concylion y poddać się pod ich Dekreta y decyzję; gdyż inaczej absolutnie nie podobna zachować iedności wiary między niezliczoną różnością sentymentow y zdania, które teraz każdy Pismu S. według upodobania daje y przypisuje.*

A ienadk M. Piktet w 3. Kátechizmie c. 13. pag. 116. naucza: że *Pismo S. jest jasne w rzeczach do Zbawienia służących: áleśli Ewangelia jest zakryta, totym jest zakryta, którzy giną.* Nád co nie niemaś przeciwniejszego Pismu S. gdyż S. Piotr Apostoł twierdzi że łatwieśńko można się szukać w rozumieniu Pisma, gdy tak w liście swim 2. c. 3. v. 16. pisze: *Jako y najmilśy Brat nasz Páweł wdług dány sibi mądrości p. s. i. n. a. m. i. a. k. o. t. e. z. y. w. e. n. s. t. k. i. c. h. l. i. t. e. r. a. c. h. m. o. w. i. o. w. n. i. c. h. o. t. y. m. : w. k. t. o. r. y. c. h. s. a. n. i. e. k. t. o. r. e. r. z. e. c. z. y. t. r. u. d. n. e. d. o. z. r. o. z. u. m. i. e. n. i. a, k. t. o. r. e. n. i. e. u. m. i. e. t. n. i. e. n. i. e. s. t. á. t. e. c. z. n. i. p. r. z. e. n. r. á. c. a. i. a, i. á. k. o. y. i. n. n. e. P. i. s. m. a. n. á. s. n. o. i. e. w. ł. á. s. n. a. z. g. u. b. ę.* Wy tedy Bracia to wiedząc, strzeżcie się, áżebyście błędem nie umiętłych pociągnięci nie wypáli ed wászey ślósćci.

196. Wszyscy prawie Oycowie SS. świadczą, że z Pisma źle rozumianego powstała Herezye. Bo iżali w samey rzeczy sami wási Reformátorowie nie przypisowali tego Duchowi prawdy, co pochodziło od Ducha błędu? Zgad Augustyn S. lib. 6. contr. Cescum. konkluduje, że *na ten czas pewni będziemy oprándzinym sensie Pisma S. kiedy się poddamy pod decyzję Kościoła Kátolickiego; którego toż samo Pismo káże nam słuchać.*

Widzicie tedy moi PP. z tego wszystkiego, cem do tych czas przywiódł, co zátym idzie, który porzuciwszy náukę Kościoła, idzie za Duchem swóim prywatnym? Nie może być cięższa kára Bośka ná takiego, iáko go puścić ná zdanie y wolę włásną y dopuścić wpásć w takie kontrádykoye.

197. Widząc tedy takie między wami kontrádykoye, czy możeż Człowiek roztropny wierzyć, że wásza náuka jest z náchnienia Ducha S. gdyż Duch S. nie jest Duchem niezgody y dywizyi, ále pokoiu y iedności? Bo gdyby była wásza náuka z Ducha S. tobyście iednakowo rozumieli y explikowali Pismo: á teraz widzicie sami, iákie są u was przeciwięśtwa, iákie kontrádykoye! Wszystko to moi PP. pochodzi z Ducha prywatnego y partykularnego, do którego zówśze się wiąże Duch pychy y hárdości, Duch wielkiego o sobie rozumienia y miłóści włásney, którego Tobiasz ślary káże się wystrzegać Synowi swemu Tob. 4. v.

14. Synu.

14. Synu mój, nigdy nie dopuść, áby pycha y hárdóć w zmysle álbó w słowie twoim pánowała, z niey bowiem wzięła początek nieszelka zguba.

198. Wiara zaś násza, którą my z łaski Bożey Kátolicy wyznawamy, ále jest przeciwná wászey. Bo my przyimuemy wszystkie Księgi Pisma S. które Kościół zá Kánoniczne uznáł, nie przeto, że to nam dyktuie Duch prywatny, ále że Kościół S. Kátolicki mający Ducha prawdy, tak nás naucza: y iáko wiara S. nás obowiazuie do wierzenia w JEZUSA Chrystusa, tak nás táż sama Wiara obliguie, ábyśmy wierzyli temu S. Kościołowi Kátolickiemu: gdyż iest Artykuł wiary: *Wierzę Kościół Świąty Kátolicki: á zátym obligowani iestęśmy podlegać decyzjom tego S. Kościoła Kátolickiego.* Bo kto go nie słucha, má być miany zá Poganina y jáwnogrześznika. Y tá iest náuka wszystkich Oycow Świątych, między ktoremi Augustyn tyle iuż rázy odemnie cytowany contr. Epist. fundam. c. 4. mowi: *Wiercie wy co chcecie, á iábym y samey Ewangelii nie wierzył, gdyby mię powaga Kościoła Kátolickiego nie potwierdzała.*

199. S. Páweł Apostoł 1. Cor. 12. v. 8. opisując podział dárow Ducha S. mowi: *Jednemu przez Ducha S. dáie się mowa mądrości, drugiemu umiętńóści, innemu łáska uzdráwiania, drugiemu czynienia Cudow, drugiemu propheca álbó Proroctwo, innemu rozexanie Duchow, drugiemu różność językow, innemu tłumá-czenie mow: To zaś wśsytko sprawuie ieden y tenże Duch podzielaigc každemu, iáko chce.* Przez ktore słowa Páweł S. refutuie wászę moi PP. náukę, którzy každemu prywatnemu pozwalacie tłumaczyć Pismo S. gdyż S. Apostoł iásnie twierdzi, że dář Proroctwa to iest tłumáczenia Słowa Bżęgo nie iest indiffrenter wszystkim wiernym dány, ále się komu dáć podoba Duchowi S. y owszem S. Páweł tu supponuie, że może kto mieć dář czynienia Cudow, á nie mieć dáru Proroctwa álbó tłumáczenia słowá Bożęgo. A zátym nie káždy z osóbná Chrześcianin może być prawdziwym Tłumáczem Pisma S. bo iáko mowi S. Augustyn ad Volusian. Ep. 3. *Lubo Pismo iest wśsytkim otwarte do czytania, ále nie wśsytkim do zrozumienia.*

200. Xiáże Apostołow Piotr S. stwierdza tę prawdę z Petr. 1. v. 20. *To náypierwicy wiedząc, że żadne Proroctwo Pisma nie dzieie się włásnym tłumáczeniem. Bo nie z woli ludzkiej przyniesione iest Proroctwo, ále Duchem S. náchńnieni, mowili Świąci Bozi ludzie.* Ktore Słowa ále nás konwinkuig, że żaden, choćby nie wiedzieć iákie miał przyrodzonego rozumu objaśnienie, nie powinien nigdy decydowác, ktore są Księgi Kánoniczne, á ktore nie? ábi tłumáczyć przez siebie samego Texty Pisma S. w iákim sensie mają być bráne? ále powinien się uciekać do náypierwszey Reguły wiary nászej, to iest do Słowa Bożęgo przyiętego y wy-

O. 3.

tożonego



łożonego przez Kościół S. Kátolicki. Y tá práwda tak był skonwinkowany Augustyn S. ze *lib. 7. de Bapt.* mowi: *czy możemy ponaglać o tej prawdzie, która jest potwierdzona przez wyznanie całego Kościoła Kátolickiego?*

201. Jakoż w samey rzeczy, nigdy nie można zbłądzić, tá droga idąc: gdyż JEZUS Chrystus mowi do Apostołow, którzy iego Kościół reprezentowali *Luc. 10. v. 16. Kto was słucha, mnie słucha, kto wami gardzi, mną gardzi, a kto mną gardzi, gardzi tym, który mnie posłał.*

Jako tedy moi PP. twierdzić możecie w wászey Konfessyi wiary Art. 5. że Pismo S. jest iedyń Regułą wszelkiey prawdy, a przecie sprzeciwiać się temuż Pismu S. rozkazującemu nam słuchać Kościoła y iego decyzjom podlegać, y wystrzegać się Ducha prywatnego: ponieważ iakem tu przywiódł z *Petr. 1. v. 20. Zadne Proroctwo Pisma nie może się wykładać przez własne osobne tłumaczenie.* Prawda, że wy ná brzegu tego Artykułu w niektórych dawniejszych Edyktach cytujecie *Psal. 1. y 12.* ná utwierdzenie wászego zdania. Ale kto bez passyi y przewencyi czyta, żadnego wierszyká z tych Psalmow nie naydzie, któryby tey wászey náuce sprzyjał y faworizował, álbo przynámię podobieństwo iáké miał. Co samo godne jest kompássyi y serdecznego politowania nád takim was oszukiwaniem!

Zgad wniesć możecie, że jest wielki błąd y zuchwałóść mowić w wászey Konfessyi wiary: *Uznámam te Księgi zá Kánoniczne y zá naypenneyšá Regułę wiary nášey, y tak dla Sniadectwa y perswazyi wnętrzev Ducha S. który nam dać objaśnienie ná rozeznanie Księg Kánonicznych, od innych Księg Kościelnych.*

202. Jako tedy ufać będziecie takim Reformátorom, którzy niechcąc podać się pod rozumienie y decyzję Kościoła Bożego w tłumaczeniu Pisma, aby sami według upodobania swego tłumaczyli; odcięli, skázili, pofalszowali Pismo ná ugruntowanie swoiey fałszywey náuki, przywódcząc, cytując Texty Pisma S. dáleko w inszym sensie, niżeli w którym przez Ducha S. piśane były. A tego wszystkiego nierządu Zródłem jest *Spiritus privatus*, Duch prywatny, Duch wielkiego o sobie rozumienia, y Duch miłósci własney. Ale tego Ducha prywatnego trzeba się sam zaprzec, iako Chrystus Pán przykazuje *Matt. 16. v. 24. I si kto chce pójść za mną, niech się zaprze siebie samego:* to jest niech odstąpi swego mni-mania, swego własnego rozumu, który jest omylny, błędny, illusyi podległy; ále niech słucha Kościoła, zupełnie się poddając tey Twierdzy prawdy, kto y má záfwe Ducha prawdy według assekuracyi JEZUSOWEY.

203. *Wiele jest w liczbie po świecie Kościołow,* mowi S. Aug. *ále przez iedność wiary ieden tylko jest Kościół, który jest Mátką nas wszystkich:* y to to czyni,

czyni, że u nas Kátolików żadney kontrádykcyi w wierze niemáśz, że począwszy od náymniejszego Pástuska idąc aż do Biskupa, wszyscy iednoż w wierze trzymamy, á to pochodzi ztąd, że się nie záfadzamy ná własnym naszym rozumie, ná prywatnym Duchu pártikulárnym, ále podlegamy decyzyi Mátki nášey Kościoła Kátolickiego. A ięliby który Syn tey Mátki, idąc zá prywatnym Duchem, decyzyi tey powszechney Mátki Kościoła nie słuchał, takiego odrodka tá Mátká z łona swego odrzuca y od społeczności swoiey oddála. Bo iednę trzeba mieć wiarę, aby był ieden Kościół: *Jeden BOG, iedna wiara, ieden Chryst.* *Ephes. 5.* Do tey iedności wiary nas napomina Páwel S. prawie záfłinając nás przez Imię P. N. JEZUSA Chrystusa, *1. Cor. 1. v. 10. Proszę was Bracia, przez Imię P. N. JEZUSA Chrystusa, abyście też samo mówili wszyscy, aby nie było między wami Schismata y różnice, ále abyście byli doskonali w iednym zdaniu y rozumieniu: y tacy byli pierwsi Chrześćanie, których było serce iedno y dusza iedna.* *Akt. 4.*

204. Tá iedność wiary w Kościele Kátolickim Rzymskim jest pewnym y nie pochybnym znakiem prawdziwego Kościoła. Ten Kościół wziąwszy Duch prawdy od Chrystusa Pána, zachował go, zachowuje y zachowa aż do skończenia świata, żadnego rozdzielenia w wierze nie przypuszczając.

Z tego wszystkiego káždy wniesć może, że między wami moi PP. choć się niektóre zbierają Zgromádenia w Imię Pána JEZUSA, iako mniemacie, y mówicie iednak Pan JEZUS przez osobliwą asystencyą między wami się nie naydzie; bo záfadzacie się tylko ná Duchu waszym prywatnym, á nie ná decyzyi Kościoła Bożego, który má Ducha prawdy. Prosimy tedy BOGA Wszechmogącego Oycá światłósci w Imię P. N. JEZUSA Chrystusa, aby wam dał oświecenie y łaskę ná odrzucenie Ducha prywatnego, Ducha niezgody y dysSENSyi, á dał wam łaskę przystąpienia do Ducha prawdy, Ducha pokoiu y iedności, który przemieniwa w Kościele Kátolickim według Obietnicy Chrystusowej.

## ROZDZIAŁ XI.

*Co zá powagę, y iáką Missyá mieli wási Reformátorowie was odtaczac od Kościoła Kátolickiego?*

205. **K**onfessya álbo wyznánie wiary wászey Art. 31. z Fráncuskiego ná Polski język tłumacząc, tak brzmi: *Wierzymy, że żaden nie powinien własną swoią powagę wdziarać się w záły Kościół, ále powinno to się stać przez Elekcję, nie można y ile BOG dopuszcza. Ktorą excepcyą álbo restrykcyą*



keyg umyślnie kładziemy: bo podczas trzeba było, nawet y nąsych czasow, kiedy Stán Kościoła był przernany, aby BOG wzbudził ludzi extraordynarynych ná restauracyę Kościoła, który był w ruinie y w desolacyi albo w spustoszeniu. Ale iakokolwiek jest, my wierzymy, że trzeba zanysse się zgadzać z tą Regułą, żeby wszyscy Pasterze mieli Świadectwo powołania swego ná swoy urząd.

206. Jużem pokázal trzy błędy zawierające się w jednym Artykule wyznania wiary wafzey, á czwarty ieszcze się pokáže w drugiey Części tej Xiążki; á teraz zástanowimy się nád temi słowami: *My wierzymy, że żaden nie powinien własná swojá powaga wdzierać się w rzady Kościoła, ale to powinno się stać przez Elekcyę, albo przez porządne wybranie.* Jeśli moi PP. przez porządne wybranie rozumiecie Ordynacyę y poświęcenie ná Ministerium Kościelne od prawdziwego Biskupa, nic słusznieszego y prawdziwszego nád ten sentyment. Bo to pewna rzecz jest, iż kto iaką funkcją y urząd odprawuie tak Swiecki, iako Duchowny, powinien ná to mieć wokacyę y tytuł. Jako tedy kto urząd Swiecki obeymuie bez żadnego powołania y bez żadnego tytułu y práwa, Usurpatorem y Tyranem się zowie; tak kto mocą swojá wdziera się w Urząd Kościelny ná opowiadanie Ewangelii y ná administrowanie Sakramentow, nie mając ná to powołania ani tytułu, taki od Chrystusa Pana nazywa się Złodziejem y Zboycą. Joan. 10. v. 1. *Kto nie wchodzi drzwiami w Owczarnią, ale inedy, ten jest Złodziejem y Zboycą.* Y S. Paweł pisząc o tych, którzy nie mają tego powołania y ordynacyi mówi Rom. 10. *Jako opowiadać będą, i jeśli ich nie posła?* y Hebr. 5. v. 1. *Każdy Biskup z ludzi wybrany, za ludzi postánowią się w tych rzeczach, które náleżą do BOGA, aby ofiarował dary y ofiary za grzechy.* v. 4. y żaden nie bierze sobie honoru, ale powinien być powołany od BOGA iako Aaron. Tak y Chrystus nie sam wziął godność Biskupią, ale postánowiony jest od tego, który mówił do niego, Synem moim ty jesteś: iá dziś ciebie zrodziłem: iako y ná drugim mieyscu mówi: Ty jesteś Kápiłnem ná wieki według porządku Melchisedecha.

Ten Text iawnie dowodzi, że iesli Aaron y sam Pán nasz JEZUS Chrystus nie sami się wdarli ná Kápiłństwo, toć żaden nie może się wdawać własná swą powagą y mocą w Urząd Kościelny ná rządzenie Kościoła, ná opowiadanie Ewangelii, ná administrowanie Sakramentow: y w tym się moi PP. zgadzacie z náuką Kościoła Bożego, kiedy mówicie, że wierzymy, iż żaden nie powinien się wdawać powagą własná w Urząd Kościelny: bo do tej funkcyi konieczne trzeba Missyi albo Posłania Ordynaryinego albo extraordynaryinego.

207. Missya ordynaryina jest ta, która pochodzi przez Ministerium ludzi mających od BOGA moc ná postánowienie y posłanie Pasterzow, ná opowiadanie

Ewan-

Ewangelii, ná sprawowanie y administrowanie Sakramentow. Taka Missya była S. Stephana y innych Diakonow *At. 6.* którzy Missyą swojá ná Diakonstwo wzigli od Apostołow. Taka Missya była S. Timotheusza, który był ordynowany od S. Pawła ná Biskupstwo Epheskie, y od czasow Apostolskich aż do tych czas zawsze się to praktykowało w Kościele Bożym, że Biskup najmniey od trzech Biskupow, á Kápiłan y Diakon od jednego Biskupa był ordynowany. Jako mają Kánony Apostolskie 1. y 2.

Missya extraordynaryina jest tá, która pochodzi *immediate* od BOGA, iaka była Moyzesza, S. Jáná Chrzciciela, Apostołow y samego Pána naszego JEZUSA Chrystusa, który o sobie mówi: Joan. 12. *Já nie przyszedłem od siebie samego, jest mój Ojciec, który mię posłał.*

208. A tak każda Missya ná funkcją Pasterką y rządzenie Kościoła powinna być albo Ordynaryina, albo extraordynaryina. Tu już się pytam was: Reformátorowie wasi iaką Missyą mieli ná opowiadanie swey náuki, czy ordynaryinę czy extraordynaryinę? Nie ordynaryinę; bo kiedy Luther albo Kálwin odłączył się od Kościoła Rzymskiego ná reformowanie iego, kto go ná to wybrał? kto mu polecił, aby inaczey opowiadał, niż przedtym? Pewnie nie Kościół Rzymski wybrał go ná opowiadanie náuki sobie przeciwney: nie iego własný Kościół, bo ieszcze tego nie było, kiedy się Luther albo Kálwin odłączył od Kościoła Rzymskiego: á zátym iáwna rzecz jest, że nie miał Missyi ordynaryiney. Przeto musicie mówić, że miał extraordynaryinę Missyą, iako też ją przyznawacie w tymże Art. 31. wafzey Konfessyi wiary mówiąc, *że tę excepcyą, ile BOG dopuszcza y ile można być, umyślnie kładziemy; bo pod czas potrzeba było, nawet y ostatnich czasow, aby BOG wzbudził Osoby extraordynaryine ná restauracyę Kościoła w ruinách y w desolacyi leżącego.* Przez co dáiecie znać, iż wasi Reformátorowie extraordynaryinym sposobem byli od BOGA wybrani y posłani ná náprawę Kościoła.

209. Trzeba tedy to dobrze examínować, iesli Luther albo Kálwin albo ktokolwiek inny z wafzych Reformátorow miał tę extraordynaryinę od BOGA Missyą ná reformowanie Kościoła: Bo prędko wierzyć temu, byłaby wielka lekkomyślność y nieroztropność: gdyż nápomina nás S. Ján 1. Joan. 4. 1. *Nie wiercie każdemu Duchowi, ale probujcie, doświadczajcie, iesli te Duchy z BOGA są? bo wielu fałszywych Prorokow wyszło ná świat.*

Mamy tego przykład straszny w Piśmie S. który nás uczy, że nie trzeba lekko wierzyć tym: którzy się powiadają, że są oni extraordynaryinie posłani od Boga. 3. Reg. 13. Gdy mąż Boży od Boga posłany przyszedł do Bethel, gdzie Jeroboam



roboam niebożny Krol ofiarę bálwanom czynił, opowiedział ten Prorok, że się urodzi Syn w Domu Dáwidowym Imieniem Josyfaz, który wywroci ten Ołtarz bálwochwálki: á gdy Jeroboam wyciągnął rękę rozkázując swoim, áby go porwali, ręka mu uschła: lecz gdy za modlitwą tegoż Proroká, uzdrowiona była, Krol go posłał do Domu swego na obiad: ále Prorok niechciał puyść mówiąc: że BOG mi zakázal iść y pić na tym miejscu. Gdy się tedy ten Prorok inszą drogą wracał, iakiś fałszywy Prorok dogonił męża Bożego, y znalazłszy go odpoczywającego pod drzewem, zaprasza do Domu swego na posiłek: zbrania się mąż Boży, przywodząc zakáz Boży: aż on mówi: *y ja też Prorokiem jestem podobnym tobie; powiedział mi Anioł w objawieniu Pańskim mówiąc: Zaprowadź go do Domu twego, áżeby jadł chleb y pił wodę: y tak go oszukał, przywiodł go.* A gdy iedli u stołu, ten fałszywy Prorok już od BOGA nátnchniony rzecz do sługi Bożego: żeś nie usłuchał słowa Bożego, y nie zachowałeś przykázania jego, którym ci zakázal iść y pić na tym miejscu, nie wniosą trupa twego w grob Oyców twoich: y tak się stało: bo skoro od niego wyiechał, Lew go na drodze zabił; nie tknął się jednak trupa ani ossa jego.

210. Applikuemy tę Historyą do naszey mátery; JEZUS Chrystus nám przykázal w swoiey Ewangelii słuchać Kościoła, któremu przyobiecáł ná zawsze Ducha prawdy, y swoię asystencyą pó wszystkie dni aż do skończenia świata, y przestrzegł nás, że z niego wyidą fałszywi Prorocy ná zwiedzenie nás, mówiąc, że my jesteśmy extráordynárynie od BOGA wysłani ná reformacyą Kościoła. Ale my takich Proroków nie powinniśmy słuchać; lecz powinniśmy się ich pytać, iáko niegdys się pytał Josue Anioła, który się w poszrodku Obozu pokázal. Jos. 5. v. 13. Czy nász iesteś, czy Nieprzyjacielski? Czym wy jesteście? kto was posłał náuczać nowey náuki przeciwney náuce Kościoła powszechnego?

211. Luther tom. 2. pag. 309. edit. Vitemb. odpowiada: Mego *Ministerium* nie wziąłem od ludzi, ani przez ludzi, ále od samego BOGA przez rewelacyą y objawienie. Kálwin toż samo sobie w Księgach swoich przypisuje, y wy toż uznawacie w pomienionym Art. 31. waszey Konfessyi. Co jest przyznawać im extráordynáryną Missyą.

Lecz trzy są rzeczy potrzebne, ná pokazanie tego, że kto má extráordynáryną Missyą y powołanie. Náprzód trzeba, áby o takim było przepowiedziano. Powtore potrzeba próbować cudami, że to ten jest, który był przepowiedziany. Po trzecie, potrzeba, áżeby taki opowiadał náukę zgadzającą się z náuką Chrystusa Páná y Apostołów. A Luther y Kálwin wasi Reformátorowie, nie są przepowiadza-

wiedziani, nie czynili cudów, nie opowiadali náuki zgadzającej się z náuką Chrystusa Páná y iego Apostołów. Toć oni nie mieli Missyi extráordynáryney.

212. Co do pierwszego, że nie byli przepowiedzeni, iż mieli być wzbudzeni ná restauracyą upádłego Kościoła, już się dowiodło w Rodzdz. 1. y owszem *é contra* są przepowiedziani, gdy mówi Piimo Aët. 20. v. 18. y Judæ 9. że wyidą z poszrodka Kościoła, którzy náuczać będą náuk przewrotnych: y tá predykcyá w słamey rzeczy się wypełniła: gdyż wasi Reformátorowie wyszli z poszrodka Kościoła, y poczynili sobie Sekty, jeden w Witembergu, drugi w Genewie, y opowiadali náukę przewrotną, iáko w szczegulności dowiodę w drugiej części. Toć nie mieli Missyi extráordynáryney.

213. Co do wtorego Punktu, że wasi Reformátorowie nie czynili cudów ná pokazanie tego, że są zesłani od BOGA extráordynárynym sposobem, iáwna rzecz jest. A przecie konieczne trzeba było to cudami twierdzić, iесли chcieli czynić się od BOGA extráordynárynym sposobem przyślanemi. Bo sam Chrystus Pan o sobie mówi Joan. 15. v. 24. *Gdybym dzieł nie sprawował u nich takich, których żaden nie czynił, nie miałoby grzechu.* Z których słów każdy może poznać, że konieczne trzeba cudami to dowieść y pokazać, że jest extráordynárynie posłany od BOGA ná iáką funkcýą, ponieważ y sam Zbáwiciel nasz po-dlegał temu prawu. A zátym ci, którzy chępią się być wzbudzonemi extráordynárynym sposobem od BOGA ná náprawę Kościoła, powinni swoię Missyą dowieść cudami: bo iесли nie dowodzą żadnym cudem swoiey Missyi extráordynáryney, żaden nie jest obligowany im wierzyć; y niemasz grzechu ich nie słuchać według náuki JEZUSOWEY; bo niemasz żadney pobudki do wierzenia, że oni extráordynárynym sposobem są wzbudzeni od BOGA, ile gdy taką náukę przynášali, że wszystkich Kátolików niewiernemi czynili, iáko wy sami zeznawacie w waszey Konfessyi wiary Art. 28. twierdząc, że w zgromádeniach Kościoła Rzymskiego wszystkie rodzaje superstycyi álbo zábobonów y bálwochwálstwa górę wzięły. A tak moi PP. iесли chcieli wasi Reformátorowie Kátolików z niewierności wyprowadzić do prawdziwey iáko mówicie wiary, trzeba było tę niewierność ukázac cudami, gdyż Apostoł mówi: 1. Cor. 14. v. 12. *Je-cuda są dla niewiernych.*

214. Jákoż w samey rzeczy widzimy tak w starym iáko y w nowym Testámencie, że ci wszyscy, którzy byli extráordynárynym sposobem od BOGA ná iáką funkcýą obráni y zesłani, próbowali takiey swoiey Missyi y powołania przez Cuda. Náprzykład Moyzesz był od Pana BOGA posłany ná wyprowadzenie ludu Iśraélkiego z Egiptu y ná postanowienie Prawá pisanego; to tę swoię Missyą tak wielkimi potwierdził cudami. Exod. 5. Obrót Pan BOG sobie Aa-



rona na najwyższe Káplánstwo; to mu tę funkcję potwierdził znacznym cudem, gdy jego Łaska sucha rozkwitła, innych zaś Xiążąt 12. pokolenia łaski suchemi zostały, iako y były. Num. 17. Czytamy także 3. Reg. 18. że Eliaś dowiódł cudem, iż on był poślany od BOGA, a Káplani Baala byli fałszywemi Prorokami, że nie mogli żadnego cudu uczynić. Na koniec całe Pismo S. nam ukazuje, iż wszyscy prawdziwi Prorocy Pańscy różnili się od fałszywych przez cuda y dziwowniska, które czynili.

215. Sam Pan nasz JEZUS Chrystus, który jest modelem dobrych Pasterzów dowodził swoją Misją y zeznaniem od BOGA nie tylko Pismem S. ale też y cudami. Gdy bowiem Jan Chrzciciel wysłał do niego dwóch Uczniów Luc. 7. v. 20. pytając się: *Jeżeli on był tym, który miał przyjść, czy innego mieli oczekiwać?* Chrystus Pan także godziny uzdrowił wielu chorych, opętanych, ślepych &c. y odpowiedział im: *powróćmyś odpowiadając Janowi coście słyszeli y widzieli, że ślepi widzą, chromi chodzą, trędowaci są oczyszczeni, głusi słyszą, umarli powstać, ubogim Ewangelia się opowiada.*

Widzicie moi PP. że sam Pan JEZUS, który był od Ojca swego poślany chciał probować swoją Misją cudami, chcąc nas nauczyć, że wszyscy ci, którzy o sobie powiadają, że są ekstradynaryjnym sposobem przyśłani od BOGA, powinni być miani za fałszywych Proroków y Zwodzicieli, jeśli nie probują Misją albo przyśłania swego tym sposobem, iakim swoją Misją ekstradynaryjną Chrystus probował y oney dowodził.

216. Toż jeszcze potwierdza Chrystus Pan, gdy Apostołów swoich wysłał na cały świat na opowiadanie Ewangelii, mówiąc Joan. 15. v. 16. *Nie wy obrałście mnie, ale ja was obrałem, abyście śli, y pożytek przynieśli.* Y Matt. 28. v. 19. *Idźcie tedy nauczajcie wszystkie Narody chrzcząc ich y nauczając zachowywać wszystko to cokolwiek wam przykazałem.* A czymże to Poselstwo swoje będą probowali Apostołowie? o to tym: Marci 16. v. 17. *Znaki zaś tych, którzy uwierzą, że naśladować będą: W Imię moje Czartów wyrzucać będą, nowemi językami mówić, węzły gładzić, trucinę pić będą, a im nie zaszkodzą, nad choremi kląć będą, y zdrowie odbiorą.* Y Matt. 10. v. 7. *Idźcie opowiadajcie, że się przybliżyło Królestwo Niebieskie: Chorych uzdrawiajcie, umarłych wskrzeszajcie, czartów wypędzajcie.*

217. Iakoż w samej rzeczy dokądkolwiek Apostołowie się obrocili, wszędzie wielkie cuda czynili. S. Piotr Act. 9. v. 40. mówi do Tabithy umarłej: *Wstań, y wnet wstała.* Act. 5. v. 15. *Na ulicę wystawiali chorych, aby przynajmniej cień Piotra ich zaszedł, y bywali uzdrowieni.* Act. 3. Chromy od urodzenia prosiący o jałmuż

o jałmużnę słyszy od Piotra: *Złota y srebra nie mam; ale co mam, to ci daig Wstań a chodź: y wnet wstał y chodząc wyśkakiując y chwając BOGA.*

S. Paweł wziął Misję ekstradynaryjną od JESUZA Chrystusa, który przykazał Ananiaszowi, aby go przyjął, mówiąc, Act. 9. v. 15. *Idź szukaj Saula Tarsuskiego: bo naczyniem wybranym jest mnie, aby nosił Imię moje przed Narodami, y Królami y Synami Izraelskimi.* Co y sam przynawa sobie Gal. 1. v. 1. *Paweł Apostoł nie od ludzi, ani przez Człowieka, ale przez JEZUSA Chrystusa y BOGA Ojca.* y niżej v. 11. *Oznajmuję wam Bracia, że Ewangelia, którą ja opowiadałem, nie jest według Człowieka: bo ja nie od Człowieka ją wziąłem, ale przez Objawienie JEZUSA Chrystusa.*

218. Luther y Kálwin też samę Misję sobie przypisują, twierdząc, że oni są ekstradynaryjnym sposobem wzbudzeni od BOGA, że swego Ministerium nie wzięli od ludzi, ani przez ludzi, ale od BOGA przez objawienie. Ale ta jest różnica między nimi y między S. Pawłem, że S. Paweł probuje ekstradynaryjną Misję swoją nie tylko Pismem S. ale też y cudami. 2. Cor. 12. v. 12. *Znaki Apostolstwa mego, Misji mojej uczynione są nad wami we wszelkiej cierpliwości, w cudach y dziwnościach y w skutkach dziwnych mocy Boskiej.* Iakoż w samej rzeczy tak wielkie cuda czynił Paweł S. że Act. 19. v. 12. *Chustki Panta S. kładli na chorych y opętanych, a bywali uzdrowieni.*

219. Cuda tak są potrzebne na dowiedzenie tego, że są ekstradynaryjnym sposobem poślani od BOGA, tym którzy sobie tę Misję przypisują, że Chrystus Pan mówił do swoich Apostołów Joan. 14. v. 12. *Zaprawdę powiadam wam, kto wierzy we mnie, uczynki, które ja czynię, y on czynić będzie, y większe jeszcze będzie czynił: bo ja idę do Ojca.* Jeśli Apostołowie, którzy obrani byli na założenie y fundowanie Kościoła też same cuda czynili, które Chrystus czynił, y owszem jeszcze większe: Toć y ci, którzy o sobie mówią, że są ekstradynaryjnym sposobem od BOGA wzbudzeni y wybrani na Reformę y podźwignienie Kościoła w ruinach y spustoszeniu zabobonów y bałwochwalstwa leżącego, podobnym sposobem są obligowani do czynienia cudów iako Apostołowie. Ale oni, iako y wy sami zeznaćcie, żadnego nie uczynili cudu: Toć nie mogli mówić, że są ekstradynaryjnym sposobem wzbudzeni od BOGA. A zátym to *necessario* idzie, że ponieważ oni odłączyli się od Kościoła Kátolickiego, y sami się wtrocili na opowiadanie nowej nauki, nie trzeba ich przyjmować, y nie trzeba było im dopuścić opowiadać Ewangelii y administrować Sakramenta. Bo prawdziwa Administracja Sakramentów od porządnej Misji Pasterzów zależy, iako y wy sami zeznaćcie czyniąc Artykuł wiary wśzeczy Konfessyi Art. 25. że Kościół nie może się ostać, jeżeliby nie miał porządných Pasterzów.



220. Ale wy moi PP. mówicie, że teraz Pán BOG cudów nie czyni. Na co odpowiadam, iż to jest prawdą: bo gdy Ewangelia po całym świecie jest rozgłoszona y przyięta od całego Chrześcijaństwa przed tylu laty y pięćdziesiąt lat, nim waśni Reformatorowie się zjawili, nie potrzebowali Chrześcianie cudów na potwierdzenie wiary swojej, gdyż jest na początku przez nie dobrze utwierdzona; ani też potrzeba było, żeby BOG extráordynaryjnym sposobem wzbudzał niektórych ludzi na náprawę Kościoła, gdyż Kościół Chrystusowy nie mógł błędzić, mając według Obietnicy Chrystusowej na zawsze Ducha prawdy, y będąc zbudowany na mocnej opoce, którego wiatry y szturmy powstających Herezy nigdy wywrocić nie mogą.

221. A tak gdyby Luther albo Kálwin nie był się odłączył od Kościoła Kátolickiego, y gdyby był też samą naukę opowiadał, którą podaje Kościół Kátolicki mający Ducha prawdy; to nie trzebaby mu było cudami potwierdzać swoją Misyję, gdyż ona byłaby ordynaryjna, którą wziął przy poświęceniu swoim na Kápiśństwo przez ręce Biskupa Kátolickiego. Bo wierni nie potrzebują cudów, mając Moyzesa y Proroków. Ale gdy od tego Kościoła odstąpiwszy, nauczał, że Kościół upadł, y zapadł we wszelkie rodzaje superstycyi y bálwochwaltwa, że on extráordynaryjnym sposobem zbudzony jest na náprawę Kościoła; o iuż koniecznie trzeba było dowieść tego Pismem y Cudami. Bo Cuda są dla niewiernych. On zaś niewiernymi nas czynił, bo bálwochwalcami. Toć powinien to być cudami stwierdzić.

A że żaden z wászych Reformatorów żadnego nie czynił Cudu; toć byli z liczby tych, o których Pán mówi Jerem: 5. *Já nie posyłałem, a oni biegali; iá nie mówiłem do nich, a oni prorokowali.*

222. Ale wy mówicie: Izáli to nie wielki Cud jest nászych Reformatorów, że tak wiele Miast, Prowincyi y Krolestw przyięło ich naukę: co jest znakiem, że mieli Ducha S. y extráordynaryjną Misyję. Na co odpowiadam: gdyby to był cud y znak pewny, że oni mieli Ducha S. y extráordynaryjną Misyję, toby mogli też samo mówić y Ariani o swoim Ariusz, którego naukę po większej części Azja, Afrika y Europa była przyięta: tożby można mówić y o sprostym Mahomecie. Ale się temu nie trzeba dziwować, bo iáko S. Páweł mówi 2. Tim. 2. v. 17. *Herezya szerzy się iáko gangrena albo ogień pickielny*

223. Gdyby Kálwin, toż mówić o Luthrze, przyszedł był z nauką podobną nauce Chrystusowej y Apostolskiej, gdyby był opowiadał rzeczy przeciwne Ciału y Krwi, iáko to zaprzeczenie siebie samego, powinność noszenia Krzyża codziennie, posty, mortyfikacye, czystość, ułtawiczność na modlitwie; toby była iáka apparen-

rencyja

rencyja cudu y podziwienia: a teraz niemál cáła ich nauka y predykacya zawiśła na odrzuceniu tego wszystkiego, cokolwiek jest Świętego y doskonałego w Religii Chrześcijańskiej, iáko to na odrzuceniu Póstaw Quadragesimalnych y Piątkowych, na zgładzeniu Spowiedzi grzechów swoich przed Kápiśnem, na zgwałceniu ślubów Zákonnych y Kápiśńskich tak BOGU miłych &c. iákoż y wy sami w Art. 24. wyznania wiary waszej twierdzicie, że od Ducha błędu pochodzą śluby Zákonne, peregrynacye, niedopuszczenie Xięży y Zákonnikom ślubem wiecznej czystości obowiązany Matężstwa, wstrzymanie się od mięsa, zachowanie Ceremonialne dni (tak wy Uroczystości Świętych y posty dni pewnych od Kościoła náznaczone nazywacie) Spowiedź do ucha y tym podobne rzeczy. A zátym nie dziw, że tak miękka, tak dogadziąca Ciału y jego skłonnościom Religia taki progres uczyniła w ludziach z natury do tego skłonnych: iáko się o tym szyrzej będzie mówiło niżej w Części 2. w Art. 5.

224. Dármo tedy na utrzymanie Misyji wászych Reformatorów przykładacie owę excepcyę Art. 31. *ile można być y ile BOG dopuszcza* trzeba Ministrów Kościelnych stánowić przez wybranie. Bo temi słowy pretendujecie, że gdy niemożna, álbo gdy BOG nie dopuszcza porządnej Elekcyi y Misyji na Ministerium Kościelne, mogą waśni Ministrowie bez żadnej Elekcyi y Ordynacyi wsiąść się w rządy Kościelne. A to jest iáwnym błędem: bo wy na dowiedzenie tego nie tylko nie macie żadnego Textu Pisma S., ale y owszem temuż Pismu S. cáłe się sprzeciwiać, które twierdzi Hebr. 5. v. 4. *że żaden nie bierze honoru sobie, ale ten który powołany jest od BOGA iáko Aaron.* A zátym próżno mówicie kończąc ten Artykuł Konfessyi wiary waszej: *Wierzemy, że trzeba zawnęsto stosować się do tej Reguły, żeby wszyscy Pasterze y Diákonowie mieli Świadectwo, że są powołani na swój Urząd.*

Bo proszę wás, iákie Świadectwo mogą mieć waśni Ministrowie, że są powołani na Urząd Kościelny? Kálwin y drudzy waśni Reformatorowie nie mieli żadnego powołania y Misyji: bo nie mieli ani ordynaryjney, gdyż y wy sami na to zezwalacie, że oni byli wzbudzeni extráordynaryjnie; ani też extráordynaryjney; bo nie są przepowiedzieni, nie czynili Cudów, ani przynęśli naukę zgadzającą się z nauką JEZUSA Chrystusa y Apostołów, iáko szerzej dowiodę w drugiej Części. A zátym pewną rzecz jest, że nie byli prawdziwymi Pasterzami: bo się sami w ten Urząd wtrącili. Sami zaś nie będąc prawdziwymi Pasterzami y Biskupami, nie mogli drugich stánowić. A zátym waśni Ministrowie, którzy po nich przyszli nie mogą mieć porządnej Misyji y mocy sprawowania y admini-

ze



225. Jeśli powiecie, że terazniejszy wasi Ministrowie są porządnie na to wybrani od Mágistratu albo od Pospolstwa albo od Kollatorów; a tak mogą pokazać Tytuł y Świádecstwo powołania swego na *Ministerium* Kościelne. Lecz moi PP. żałuj to dość jest do *Ministerium* Kościelnego, aby kto mógł ważnie sprawować y administrować Sakramenta, że na to jest od Mágistratu albo od pospolstwa wybrany? Czy może Mágistrat Świecki albo pospolstwo dać moc y władzę wybranemu od siebie całę nadprzyrodzoną, całę przewyższającą wszelkie siły Ludzkie y Anielskie, iaka moc jest sprawowania y administrowania Sakramentów? A jeśli wy to twierdzicie, a coż za Fundament tego macie? Wszak się wy oświadcacie, że Piśmo S. jest iedyną Regułą wiary wásey? a gdzie to napisano, żeby Mágistrat albo Pospolstwo mogło ordynować kogo na *Ministerium* Kościelne? Nie rozwodzę się tu w tej materji, bom cały o tym Tráktat 4. napisał w Náuce Kátolickiej o Eucharystji Tom. 1. gdzie iáwnie dowiodłem, że Ministrowie Kościołów Lutherickich żadnego nie mają Charakteru Kápiáńskiego: a zátym nie mają żadney mocy y władzy do wáznego sprawowania Sakramentów: Toż mowić trzeba y o wászych Ministrach. Proszę Czytelnika mego przez miłość Zbáwienia wáśney Duszy, przeczytać ten Tráktat: bo tu idzie o wielką rzecz, to jest o wáżność Sakramentów, bez których zbáwienia wiecznego dostąpić nie można. Bo jeśli náprzykład nie jest u was wáżne przed Bogiem sprawowanie Sakramentu Wieczery Pańskiej przez wázych Ministrów; to wy nigdy nie pożywacie Ciáła y Krwie Chryśtułowej, náwet wászym sposobem Duchownie: a zátym nie macie żywota w was według wyroku samego Zbawiciela. Joan. 6. v. 54.

226. W Kościele zaś Kátolickim Rzymskim Biskupi, Kápiáni y Diákonowie mają prawdziwe Świádecstwo powołania swego na swoy Urząd; bo mają nie przerwaną Misyą y Ordynacyą przez Biskupów, poczynwszy od Apostołów. a zátym Kościół Rzymski prawdziwie jest Apostolski. Bo według Páwła S. Ephes. 2. Kościół jest zbudowany na Fundamencie Apostołów, gdyż zbudowany jest na Pietrze, który jest Xiáżeciem Apostołów. Matt. 16. v. 18. Symonie S. Jony ty jesteś Opoką, albo Cephas, a na tej Opoce zbuduję Kościół mój. A któryż Kościół może być zbudowany na Fundamencie Apostołów, jeśli nie ten, którego Pásterze są porządnymi Nástępcami Apostołów przez ustawiczną y nigdy nie przerwaną Sukcesyą y Ordynacyą przez Biskupów pochodzących od Apostołów? Y z tego to znaku S. Irenaeus Wnuk Apostołów, bo Uczeń S. Polykárpa pierwszego Biskupa Smirneńskiego Ucznia S. Jáná Apostoła Kościół Rzymski uznawał za Apostolski, iako mówi lib. 3. de Hæres. c. 3. Jedni prawi, oddalają się od tego Kościoła z pychy y bardości, szukając sobie chwály u ludzi, drudzy przez ślepotę y błąd; ale iákimkolwiek spo-

bem

bem oni odstępują od tego Kościoła, łatwo ich można xánstydzić, pokazuąc im, że wiara y Náuka Apostolska przysła do nas przez nieprzerwane podanie y Sukcesyą Biskupów Rzymskich, którzy siedzieli na tej Stolicy Apostolskiej. Do tego tedy Kościoła dla przedkowania onego powinny wszystkie się schadzać Kościoły, to jest wszyscy zensąd wierni. Ad hanc Ecclesiam propter Potentiorē principalitatem necesse est omnem convenire Ecclesiam, hoc est, qui sunt undiq; Fideles.

227. Tertullian także bliski Apostolskich czasów, który na końcu drugiego wieku żył za Wiktora Pápieża lib. de praescrip. c. 32. tymże sposobem tych gromi, którzy się od Kościoła Rzymskiego odszczepili. Jeśli prawi, chcąc rekurs uczynić do Apostołów, na pokazanie tego że ich Náukę trzymają, dość nam ich się pytać: Pokażcie nam początek y Sukcesyą Biskupów wáśzych; a tak przez tę Sukcesyą pocho- dzącą od pierwszego Biskupa, poznamy, jeśli ten pierwszy wáś Biskup był prawdziwym Sukcesorem, którego z Apostołów, albo przynamniej którego z Mężów Apostolskich, albo nie był? Náprzykład Kościół Rzymski pokazuje Klemensa ordynowanego na to Biskupstwo od S. Piotra, Kościół Smirneński pokazuje Polykárpa postanowionego od S. Jáná Apostoła. Inse też Kościoły podobnym sposobem postępują, ukazują nam pierwszych swoich Pásterów postanowionych od samych Apostołów, od których wzięli to nástanie słowa Bożego, które przez ustawiczne y nieprzerwane podanie doszło y do nas. Niech nam pokażą Heretycy iaką Sukcesyą Pásterzów swoich: każdy z nas ma prawo pytać się: Co zacz wy jesteście? zgdęście się wzięli? iak dąwno powsta- liście? Co wy robicie u nas, którzy nie jesteście z nami? z mojej strony jest possej- sia iestem pierwszy postanowiony; iá iáwnie dowodzę meam Originem, zgdę iá pocho- dzę: iá iáśnie ukazuje, że iestem ordynowany od tych, do których należało ordyno- wać: iá iestem prawdziwy Sukcesor y Dziedzic Apostołów. Poty Tertullian.

S. Augustyn ow iáśny Luminarz Kościoła od samego Kálwiná nie raz wy- chwáłony Ep. fundam. c. 4. podobnym sposobem mowi: W Kościele Kátolickim, krom innych rzeczy, utrzymać mię ustawiczną Sukcesyą Biskupów, poczynwszy od Stolicy Piotra, któremu Chryśtus po Zmarciwychnustaniu swoim do paśsenia Owce swoje polecił aż do terazniejszego Biskupa Anástasiusa.

228. Widzicie moi PP. co za sentyment był stárodáwnych Doktorów Ko- ściół Bożego o Kościele Rzymskim, którzy twierdzą, że ząwż w nim była praw- dziwa Misyja, prawdziwa Ordynacya na rzády Kościoła, że na tej Apostolskiej Katedrze po dziś dzień zasiada Biskup, któremu w Osobie Piotra polecił Chryśtus Owczarnią swoję: a ten náwyższy Pásterz Owiec Chryśtułowych jest Biskup Rzymski, którego Katedra iako mowi S. Cyprian lib. 3. contr. Hæres. c. 3. jest Centrum unitatis, albo iedności. Czy może prawi tenże S. Doktor y Mecenik, zosławiać



zostawać ten w Kościele Bożym, który opuszcza tę Katedrę, który nie referuje się do tego centrum jedności.

229. Nie tylko te wielkie Kościoła Bożego Luminarze przyznawają w Kościele Katoickim Rzymskim prawdziwą Misyję, ale też sam Luther wasz Przyjaciel, a wielki Kościoła Rzymskiego Nieprzyjaciel też uznawá Tom. 4. edit. Germ. pag. 320. y Tom. 2. Lat. Wittemb. pag. 581. że in Papatu w Papieństwie znajduje się prawdziwe Pismo S. prawdziwa Misyja na opowiadanie słowa Bożego y na sprawowanie Sakramentów. Więcej jeszcze mówi, mówi Luther, że pod Papieństwem prawdziwe jest Chrześcijaństwo y onsem treść Chrześcijaństwa. Dico insuper sub Papatu veram esse Christianitatem, imò verum nucleum Christianitatis.

M. Amirauc sławny wasz Minister lib. 5. de vocat. Pastorum, którego nauka jest approbowana od was na Synodzie mianym w Mieście Charenton, mówi: Kościół Rzymski dotrzymuje y zachowuje wszystkie Fundamenta Religii Chrześcijańskiej, y wszystkie co należy do Zbawienia, y Predykatorowie tego Kościoła mają prawdziwą Misyję. A tak jeśli u nas jest prawdziwa Misyja, toć u was iey niema.

230. Y tać to jest największa kara Boska, którą na was BOG przepuścił, że dopuścił wam odłączyć się od Kościoła Katoickiego Rzymskiego, który według samego waszego Kálwina lib. 4. Inst. c. 7. n. 24. jest Matką wszystkich Kościołów. Jako tedy największe jest nieszczęście Ogrodu, opuścić go bez Ogrodnika, Domu bez Gospodarza, Okrętu bez Styrnika, Wojska bez Wodza, trzody bez Pasterza, tak nie może być większe nieszczęście tego Ludu, od którego się BOG oddalił, dopuszczając mu, aby nie słuchał głosu Pasterza prawdziwego, ale słuchał głosu cudzego nie posłanego od BOGA. Ale oraz wielki znak miłosierdzia y błogosławieństwa Boskiego nad Ludem swoim, do którego posyła Pasterzów prawdziwych, którzy Owieczki swoje przez zbawienną naukę prowadzą do JEZUSA Chrystusa, który jest drogą, Prawdą y żywotem.

231. Moi PP. izali się nie postrzeżecie, że jesteście oszukani przez waszych Reformatorów, którzy przyszli bez Misyi tak ordynaryney iako y extraordynaryney, nie będąc posłani od BOGA? Kto bowiem może się czynić Pasterzem trzody Pasterzkiej, nie będąc wezwany na to od Pana? To wasi Reformatorowie uczynili, iakem już dowiodł: toć oni są Zwodziciele, o których Apostoł mówi 2. Cor. 11. v. 13. Ktoży się przemieniają w Apostołów JEZUSA Chrystusa! Toć oni są fures & Latrones, iako mówi Chrystus Pan, którzy nie weszli przez drzwi, ale inedy! Chybabyście się sprzeciwiali Duchowi Świętemu, iako Oycowie wasi; tobyście nie przyznali tey prawdy! Boże najmiłosierdzniejszy Oycze Światłości, oświeć rozum Czytelnika mego, y zapal serce do przyłączenia prawdy.

## CZĘŚĆ WTORA

*Ukazuje w szczególności, że Nauka Zborów Kálwińskich nie zgadza się z Nauką Apostolską y z Nauką starodawnego Kościoła.*

232. **D**owiodzmy w pierwszej Części, że Kościół Katoicki Rzymski jest prawdziwym Kościołem Chrystusowym, też prawdę potwierdzam jeszcze dalszym dowodem: że ten jest prawdziwy Kościół Chrystusowy, którego Nauka zgadza się z Nauką Apostolską y z nauką starodawnego Kościoła; gdyż Kálwin lib. 4. Inst. c. 2. n. 3. zeznawa, że począwszy od Apostołów przez te cztery wieki nie było w Kościele żadney odmiany w nauce Apostolskiej, ani w Rzymie, ani gdzie indziej, y Prawdą była statecznie dochowana. Jeśli prawda była statecznie zachowana w Kościele Rzymskim począwszy od Apostołów aż do Oyców czterech pierwszych wieków, toć na ten czas Kościół Rzymski był prawdziwym Kościołem Chrystusowym. Na co y wy chętnie zezwalacie. Ale moi PP. Kościół Rzymski y teraz też prawdę od Apostołów podaną statecznie dochowuje, y tak naucza iako starodawny Kościół czterech pierwszych wieków nauczał, wierzył, y trzymał. Toć Kościół Rzymski y teraz jest prawdziwym Kościołem Chrystusowym. A zátym Kálwin y wy z nim, którzyście odstąpili od Nauki Kościoła Rzymskiego, odstąpiliście od prawdy, odstąpiliście od Nauki Apostolskiej y starodawnego Kościoła.

233. Drugą propozycją, na ktorej cała rzecz nasza zawisła, za pomocą Boską dowiodę w szczególności. Náprzód, że Kościół Rzymski iako teraz, tak y pierwszych wieków wierzył, że jest siedm Sakramentów od Chrystusa Paná postanowionych. Powtore, że Kościół zawsze miał Ofiarę niekrwawą od Chrystusa postanowioną, którą nazywamy Mszą. Potrzebie, że się zawsze modlił za umarłych y wierzył, że jest Czyściec. Po czwarte, że zawsze nauczał, iż dobra y pożyteczną rzeczą jest wzywać Świętych. Po piąte, że Kościół zawsze też samą Naukę powadał o dobrych y pokutnych uczynkach, o Czystości &c. którą teraz Kościół Rzymski podaje.



# ARTYKUŁ PIERWSZY

## O Sakramentach.

234. **G**Dybyśmy moi PP. wy y ia żyli za czasów Waszego Reformatora, kiedy się on odłączać począł od Kościoła Katołickiego Rzymskiego na reformowanie iego, y gdybyśmy byli pierwszymi, którymby się zwierzył swoich zamysłów; nie trzebáby nam więcej było na zruinowanie iego przedsięwzięcia, ieno się pytać: A ktoś ty jest, żebyś miał Kościół Chrystusów reformować? iaka jest twoja wiara? Pewnieby odpowiedział stylem waszey Konfessyi wiary Art. 31. że ia jestem extraordinarynie wzbudzony od BOGA na restauracyę Kościoła, który w ruinę y w desolacyę zapadł, y chcę przewrócić prawdziwą y szczyrą Naukę Chrystusową żadnym błędem nie skażoną. My pytálibyśmy się: Co to za Nauka, którą przywrócić chcesz? Odpowiedziałby, iż tá Nauka jest Apostolska, która się zawiera w nowym Testamencie y w Składzie Apostolskim. Mówilibyśmy mu tedy: Jeśli twoja wiara jest Apostolska, powinna być powszechna; bo byłoby to głupstwo y szaleństwo pśować wiarg powszechną przez wiarg partykularną, iako mówi S. Augustyn ad Januarium Ep. 180. *Kiedy iaka rzecz praktykuje się po całym Kościele powszechnym, nieznośne śaleństwo jest wątpić, czy przyjąć to, czy nie?* Na toby mógł odpowiedzieć nam, iako w samey czechy odpowiedział Jakubowi Sadoletowi *in response ad eund.* że nie inśe są iego zamysły, w reformowaniu Kościoła, ieno mu przywrócić onę twarz y szczyrość nauki, która była u Greków za czasów Bazylego y Chrystostoma, a u Łacinników za czasów Cypriana, Ambrożego, Augustyna; iako Pisma ich świadczą. Daley byśmy się go pytáli: a w czymże teraz Kościół tak Łaciniński, iako y Grecki iednością Wiary z Stolicą Piotra S. złączony nie zgadza się z Nauką Kościoła pomienionych czasów? Odpowiedziałby Kálwin, iako w samey rzeczy nauczał, że Kościół Rzymski wpadł w niezliczone błędy, między kteremi náyznaczniejszy, y wiele błędów w sobie zawierający, jest, wierzyć, że jest siedm Sakramentów: a ia extraordinarynie od BOGA wzbudzony z perśwazyi Ducha S. twierdzę, że tylko są dwa.

235. Jábym na ten czas rzekł: Mój Kálwinie, jeśli twoja wiara jest tak sama, ktorey Apostołowie nas nauczyli; to koniecznie potrzeba, áżeby twoja wiara była powszechna, uniwersalna, ktoraby była przyjęta przez wszystkie wieki y po wszystkich prawowiernych partykularnych Kościołach: gdyż dzwięk Apostolski rozszedł się po całej ziemi, y ich słowa aż do gránic Okregu ziemi. Na doznanie tego, przebieżmy cały świat; poydźmy do Anglii, Hollandyi y do samey Gene-

Genewy, a pytamy się wszędzie. Wiele jest Sakramentów? Pewna rzecz jest, że każdyby Kátolik nie zągknawszy się odpowiedział, iż jest siedm: Chrzest, Bierzmowanie, Pokuta, Eucharystya, Ostatnie pomázanie, Kápfánstwo, y Mażenstwo. Ty ieden tylko mój Kálwinie odpowiadasz, że tylko są dwa, a Luther twierdzi ráz ieden, drugi ráz dwa, innych czasów trzy. A przed tobą y przed Lutrem zacząwszy od Apostołów Kościół powszechny po wszystkie wieki wierzył, że jest siedm za twoimże własnym przyznaniem *lib. 4. Instit. c. 18. n. 19.* gdzie sam świadczysz, że tá o siedm Sakramentach Opinia od wszystkich przyjęta, stárożytnością jest wkorzeniona. *Illa de septem Sacramentis opinio omnium ferme Sermone trita, Scholastę, ac conciones omnes pervagata, vetustate ipsa radices egit.* Jeśli tá Nauka od wszystkich przyjęta stárożytnością była zmocniona y wkorzeniona, toć tá Nauka była stárodawnego Kościoła czasów pomienionych Doktorów: Jeśli tedy chcesz twarz przywrócić Kościołowi tę, którą miał owych dawnych czasów za pomienionych Doktorów, toć tey Nauki o siedm Sakramentach powinieneś się trzymać; ponieważ wszystkich wieków tak w Łacinińskim, iako y w Greekim Kościele tá Nauka była wkorzeniona, y od wszystkich przyjęta iako znać z konferencyi Greków z Łacinnikami na Concylium Lugduńskim y Floreńskim, ktorzy się wszyscy oświadczyli, iż przyjmują siedm Sakramentów. Co samo znakiem jest, iż tá Nauka od Apostołów jest podana, ponieważ wszystkie Kościoły całego świata tak záwsze wierzyły.

136. S. Augustyn, według ktorego nauki obiecał był Kálwin Kościół reformować, toż samo wierzył y trzymał. Bo explikując Psalm. 103. *Błogosław Duszko moja Pana, mówi: Obróćcie oczy wasze na dary, ktore BOG dał swemu Kościołowi, na Sakramenta Chrzest, Eucharystyę y inśe! Co za dary, moi Bracia! iak one są święte! iak nśpániate?* Pewna rzecz jest, że S. Augustyn y przez inne, rozumiał inne pięć Sakramentów, ktoreście wy odrzucili, iako dowiodę w szczególności w dalszych Rozdziałach z Świadectwa samegoż tego S. Doktora, ktorego iednego Kálwin má za náywierniejszego Świadka całej stárożytności.

# ROZDZIAŁ I.

## O Sakramencie Chrztu S.

237. **L**Ubo się wy moi PP. w tym z nami zgadzacie, że Chrzest za Sakrament uznawacie; iednakże y o tym Sakramencie w wielu Punktach nauka waszego Reformatora przeciwna jest náuce Apostolskiej y náuce stárodawnego Kościoła, bo



Náprzód wá sz Reformátor *lib. 4. Institut. c. 15. n. 20.* náuczà, że Chrześc nie jest potrzebny do zbawienia; ztąd wy według iego náuki, nie nie dbacie, y nie spieszyście się z Chrztem, kiedy zaráz po národzeniu dziatki bez Chrtu umieraia, rozumiejąc, że niemowlęta bez Chrtu mogą być zbawieni przez wiarę Rodziców. A tá náuka moi PP. nie tylko się nie zgadza z Náuką Apostolską y starodawnego Kościoła, ale też od niego jest anathematyzowana ná Concylium Millewitańskim zá czásu S. Augustyna, który y sam był ná tym Concylium. Pátrz o tym Punkcie tu w 1. Części ku końcowi Rozdz. 9. n. 167.

238. Powtórę Kálwin *lib 4. Institut. c. 15. n. 3.* twierdzi, że Chrześc nie tylko prześle grzechy głodzi, ale ná celé życie nás zmywa y oczyszcza: á tak prawi, nie trzeba szukać innych sposobów ná zgladzenie grzechów, w które po chrzcie wpadamy. Moi PP. sami sąłzcie, jeśli tá náuka wá szego Reformatora zgadza się z Piśmem, jedyną Regułą wiary wá szey, álbo z náuką starodawnego Kościoła? kto z Oyców Świętych o takiey náuce pomyśleć mógł, która szerokie otwára wrota do wszelkiej rozpusty y swywoli. Bo tym sposobem chrzczony Człowiek mógłby się rozpalać ná wszelkie zle, będąc pewny, że iuż wszystkie grzechy nie tylko przeszłe, ale y przyszłe, którekolwiek może popełnić, przez Chrześc są zmyte, y BOG nie poczyta iuż mu tego zá grzech, byleby to wierzył: á zátym ná co się nie odważy, z tym wszystkim będąc tak pewnym zbawienia wiecznego iako y sam Chrystus: gdyż tenże wá sz Reformátor tá mże śmie twierdzić, że tak bezpiecznie możemy nam obiecnąć żywot wieczny, y tak nam nie może wypaść Krolestwo Niebieskie, iako y samemu Chrystusowi. Ach moi PP. kto o takiey niezhobności kiedy słuchał w Kościele Bożym?

239. Potrzebie tenże wá sz Reformátor tá mże n. 7. z assekuracją twierdzi: *Certissimum esse idem prorsus fuisse Joannis Ministerium quod Apostolis postea delegatum est*, że tenże był Chrześc Jáná Chrzciela, co y Chrystusa: przeto prawi, niech to żadnego nie trwoży, że starodawni Oycowie Chrześc Chrystusów różnym czynią od Jánowego, bo powaga Oyców nie pominna tłumić pewności Piśma. Moi PP. sami osądźcie, ná czym funduje wá sz Reformátor tę tak zuchwałą assercyą swoje przeciwko náuce całej starożytności? Powiada: ná Piśmie. A gdzie to nápisano? y owszem *contra* mamy w Piśmie: Bo sam S. Ján u trzech Ewangelistów Matt. 3. v. 11. Luc. 3. v. 16. Marc. 1. v. 8. Chrześc swoy dáleko być mniejszym uznawa, niżeli Chrystusów, mówiąc: *Já was ochrzciłem wodą, on zaś będzie was chrzcił Duchem S.* Y Act. 19. v. 3. mamy, że S. Páweł w Ephezie znalazłszy ochrzczonych Chrztem S. Jáná, *de novo* chrzcił, Chrztem Chrystusowym. A iako S. Apostoł mógł powtarzać Chrześc, gdyby tenże sam był Chrystusów, co y Jánów?

Jánów? który sam náuczał Ephes. 4. v. 5. że *ieden BOG, ieden Chrześc*? Moi PP. widzicie iawnie ná czym wymyślił swoje fundue wá sz Reformátor! pewnie nie ná prawdziwym Piśmie od Ducha S. dyktowanym, ale ná zuchwałym zdaniu hárdego rozumu swego, ná prywatnym Duchu! Tegoż możecie dociec y w innych iego Artykułach.

240. Po czwarte tenże wá sz Reformátor tá mże n. 20. przygania starożytności, że *niemal od samego początku Kościoła był wprowadzony zwyczaj, że w niebezpieczeństwie śmierci Laikom poznałano chrzcić w niedostátku Ministra Kościelnego*; który. prawi, *zwyczaj, iaką może mieć obronę, nie widzę.* Moi PP. kto y tu strasnej zuchwałości nie widzi wá szego Refotmátora? Sam twierdzi, że *niemal od samego początku Kościoła ten zwyczaj jest wprowadzony*, á zátym ten zwyczaj od Apostołów jest wzięty, którzy dobrze byli náuczzeni od samego Ministra prawdy, y mieli Ducha S., który náuczył ich wszelkiey prawdy; á przecie nie widzi, iaką ma obronę ten Święty y potrzebny zwyczaj ná poratowanie dusz Krwią Chrystusową odkupionych w niebezpieczeństwie śmierci, żeby ná wieki nie zginęły? Gdyby go hardość zuchwale wynaszaiać się nád rozumy wszytkich Doktorów Kościoła Bożego, nie oślepiła była, pewnieby był widział, iż tym samym wielką miał obronę ten S. zwyczaj, że jest wprowadzony od samego początku Kościoła, y przyięty po wszytkich Kościołach całego Chrześciaństwa; iako o tym świadczą niezliczone przykłady w Historii Kościelney.

241. A co powszechny Kościół od początku swego praktykował, tego nie przyjmować, jest to wielka zuchwałość y straszne izaleństwo, iako twierdzi tyle razy tu cytowany Augustyn S. Bo ponieważ Kościół z Obietnicy Chrystusowej nie może błędzić mając asystencyą Ducha prawdy, co on powszechnie przyjmuie, nie może być, ieno prawdą. *Ego quod ab Ecclesia accepi, securus teneo & trado.* Czegem się ia náuczył od Kościoła, bezpiecznie się tego trzymam y drugim podaie, mawiał S. Augustyn mający Ducha pokory y posłuszeństwa Ep. 118. Gdyby Kálwin miał tegoż Ducha, którego miał Augustyn, tożby trzymał y mówił, co y ten S. Doktor. Tu się mogą stosować w podobney materii tegoż S. Doktora wyżej w 1. Części: Rozdz. 9. cytowane słowa: *Nie mów mi, czemu mię tak przyjmujesz do społeczności Kościoła? bo przyjmuję cię tak dla tego, że Kościół, któremu Chrystus dał wielkie świadectwo, tak ciebie przyjmuję. Izali ty lepiej wiesz niżeli Kościół, iako ty masz być od niego przyjęty.* v. 17.

242. Po piąte. Tenże wá sz Reformátor tá mże n. 10. wszystkie Ceremonie do Chrtu S. służące, iako to Święcenie wody Chrzestney, pomaszczenie Oleiem Świętym, podanie Swiecy zápaloney, insufflacya y inne odrzuca y potępia, iako

Czarno:



Czarnoksięską inkantacyą, iako oszpeccenie Chrztu, iako Szatańskie impostury, iako Szyderskie bałamustwa, iako grube y ozięble żarty y ludibrya z Sakramentu; lubo samże przyznawa tamże, że te Ceremonie były przyjęte *ferè inter ipsa Evangelii exordia* niemál ná samym początku wiary Chrześcijańskiej, to jest zá czasów Apostolskich, á zátym od samych Apostołów dobrze od Chrystusa Pana y Ducha S. nauczonych, iako mieli Sakramenta administrować, podane. Moi PP. kto tu nie widzi, że náuka waznego Reformatora całé nie zgadza się z Náuką stárodawnego Kościoła? Stárodávny Kościół z podania Apostolskiego po wszystkich kraiach záżywał tych Ceremonii przy Chrztie S. iako Świętych, y do Ozdoby Chrztu y do Náuki Chrześcijańskiej służyących. Sam Kalwin przyznaje tamże: *Nec ipse ignoro, quàm vetustus sit Chrismatís & insufflationis in Baptismo usus*. Wiem dobrze iák dáwny jest pomazzczenia Olejem S. y insufflacyi zwyczaj. Jeżeli wiesz, moy Kálwinie, toć według protestacyi twoiej, którą się oświadczales, iż *nie inesse tвое były zamysły w reformowaniu Kościoła, ieno przywrócić mu onę twarz, którą miału Greków z czasów Bazylego y Chrystoma, á u Łacinników z czasów Cypriana, Ambrożego, y Augustyna*, powinienes te Święte Ceremonie chwalić y utrzymywać iako piękność y Ozdobę Oblubienicy Chrystusowej K.ścioła powszechnego: bo te Ceremonie były przed y zá czasów tych Świętych Doktorów; y ci Święci Pásterze administrując ten Sakrament, tychże Ceremonii záżywali; iako

243. Świadczy S. Augustyn náywiernejszy według wás samych Świadek stárożytności, który *Tract. de Symbolo ad Catechumenos lib. 4. c. 1. Tom. 9.* tak mowi: *Gdy przez nayświętszy znak Krzyża Kościół S. Mátka powszechna was poczęła w żywocie swoim, która iako y innych Braciá naszą z niemypowiedzianą radością Duchownie was porodzi, nowe przysię potómstwo takiej Mátki, nim was przez obmycie wodą ná prawdziwą światłość wyda, przyznajitym pokarmem, których nosi w żywocie, karmi. Tym pokarmem są wszystkie świętości, które się nád wami przez Ministerium sług Bożych dają, owe to exorcysmy, modlitwy, insufflacye, náklonienia głów, strach sám nád wámi bezpieczeńść požądańsy, te mowię są pokarmem Duchownym, który was posila w żywocie, aby was odródzonych z Chrztu we słońcu ta Mátka staniała Chrystusowi.*

244. O poświęceniu wody Chrztnej tenże Augustyn S. naucza *l. 6. contra Julian. c. 8.* *Znakiem Krzyża poświęca się woda Chrztajna, aby przez nią była zgładzona nieprawość.* O insufflacyi tenże S. Doktor powstaie ná tegoż Promotora Herezyi Donatistów tamże *c. 4.* mówiąc: *Jeżelibyś miał znáść insufflacyę, przez którą Xp. tego świata od niemowląt się odpedza, trzeba by ciebie samego z całego świata wydmuchnąć.* A wász Reformátor tę insufflacyę zniósł; o toż taká má appre-

appreacyą Doktora S. Já przydając: *Wydmuchniy Pánie z świata wszystkie te błędy, które się ná prywatnym Duchu y zdaniu swoim fundują, aby wszyscy przez ten Sakrament poświęceni trzymali się nieporuszoney Kolumny y twierdzy prawdy Kościoła twego Kátolickiego.*

## ROZDZIAŁ II.

### O Sakramencie Bierzmowania.

245. **G**dyby się moi PP. teraz który Doktor w Piśmie S. wielce biegły, y według mniemania ludzkiego prawie naymędrszy u was zjawił, który by was nauczać chciał, że Chrzt nie jest Sakrament, y nie trzeba go używać, co byście mu ná to odpowiedzieli? iżalibyście mu nie mowili, że Apostołowie Święci z rozkazu Chrystusowego dávali Chrzt y mieli go zá Sakrament? A gdyby on wam odpowiadał: *prawdą to, zeznawám, że Apostołowie konsekwowali Chrzt, y mieli go zá Sakrament; ále ja jestem od BOGA wzbudzony, z perswazyi Ducha S. powiadám wam, że Chrzt do czasu tylko był ustanowiony.* Wy pewnie byście odpowiedzieli, że to jest fałszywy Prorok, który przyszedł turbować pokoy Kościoła: bo iako S. Páwel mowi *Gal. 1. v. 7.* *To co jest inšego, jeżeli nie tym, który was turbuie y chce przewrócić Ewangeliją Chrystusa. Ale, choćbyśmy my, albo Anioł z Nieba inaczej opowiadał, niż iakośmy opowiedzieli wam, niech będzie Anathema.*

246. Otoż moi PP. taki Doktor jest wász Kálwin, który *in Commentario in Act. Apostol. c. 8.* mowi: *Uznawám, że to kładzenie rąk zá Apostołów było Sakramentem; ja jednak poufale twierdżę, że ci, którzy go chcą mieć w ustawicznej imitacyi, pobłądzili z niewiadomości.* Czemu by nie mógł mówić y pomieniony odemnie Doktor tymże sposobem: *Zeznaię, że Chrzt zá Apostołów był Sakramentem, ále ja poufale twierdżę, że ci którzy rozumieją, iż on ma być w ustawicznym używaniu, mylą się z niewiadomości.* A jeśli wy tego Doktora mielibyście zá fałszywego Proroka y Turbatora pokoju Kościoła, á iákże takim nie był Kálwin, zeznając kładzenie rąk, które my nazywamy konfirmacyą albo bierzmowaniem, zá Sakrament czasów Apostolskich, á teraz twierdząc, że ten Sakrament ustał, y nie ma być w ustawicznej imitacyi y záżywaniu.

247. Uważcie moi PP. iáká to jest ślepotá, wierzyć, że ci się mylą y błędzą, y są w niewiadomości, którzy idą zá náuką Chrystusa Pána nam podaną y praktykowaną przez Apostołów! Czytacie pilno Rozdział ósmy Dzisieów Apostolskich



skich v. 14. *Ustępujący Apostołowie, że Samaria przyjęła Słowo Boże, posłali do nich Piotra y Jáná, którzy przyszedłszy modlili się, aby wzięli Ducha S. Jęszcze bowiem ná żadnego z nich nie był zstąpił, ale tylko byli ochrzczeni w Imię Pana JEZUSA od Philippa Diakona. Kładli tedy Apostołowie ręce nad nimi, y brali Ducha Świętego. Roztrząśnijcie dobrze te słowa, a znajdziecie wszystko cokolwiek należy do Sakramentu.*

248. Cały Kościół powszechny przez wszystkie wieki wierzył, że Konfirmacya albo Bierzmowanie jest Sakramentem, który nas czyni doskonałemi Chrześcianami, komunikując nam Ducha S. y dając moc osobliwą do statecznego wyznania wiary przed niewiernymi y Heretykami. Ná potwierdzenie tej prawdy dość mi przywieść Świadeztwo Augustyna S. który lib. 2. contr. Petil. c. 104. mowi: *Hoc Sacramentum Chrismatis in genere visibillum Signaculorum Sacrosanctum est, sicut ipse Baptismus. Ten prawi Sakrament Chrismu albo Bierzmowania jest z liczbą znaków widomych od Chrystusa Pana postanowionych ná konferowanie łaski Bożej, y jest tak Święty, iako y Chrzest.*

Wy moi PP. przyganiacie Kościołowi Katoickiemu, że tego Sakramentu Kápláni nási nie konferują, ale tylko sami Biskupi, iakoby łaska Boska dependowała od godności Ministra. Ale my nie godności Osoby to przypisujemy, ale woli y postanowieniu Boskiemu. Tak się BOGŁE Zbawicielowi naszemu podobalo tym sposobem szafować y rozdzielać łaski swoje, a któż się woli Boskiej sprzeciwiać będzie? Mámy po sobie iawne Pismo *Akt. 8. v. 14.* które teraz *immediate* przywiódłem y oráz ustáwiczná, nieprzerwaná Kościoła Bożego Trádycę, albo Podanie, iako sam Kálwin wyżej cytowany zeznáwa, że ta Náuka o siedmiu Sakramentach jest stárożytnością stwierdzoną y wkorzenioną.

249. Posłuchaycie, co o Bierzmowaniu náucza tak dáwny Doktor Kościoła Bożego S. Ján Chrystom, komentując *in Cap. 8. Akt. Philip.* prawi, *Diakon obrzcił, ale nie dawał Ducha S. bo nie miał tej mocy. Ta bowiem moc zachowana jest Apostołom. Drudzy mieli moc czynienia cudów, ale nie dawania Ducha S.*

Toż y drudzy Oycowie twierdzą, którzy ná ten Rozdział Dzieiów Apostolskich pisali. Iako to S. Isidor Palustia Greczyn lib. 1. Ep. 450. o tymże Philippie mowi: *Obrzcił iako Uczeń, Apostołowie zaś dopełniał, y dokonywał łaski, iako ci którzy moc ná to y władzę z dobrodzieystwa Boskiego wzięli.*

Innocentius I. Pápiez, który Kościołem Chrystusowym rządził od Roku 402. do Roku 417. *Epist. ad Decentium Eugubinum* o bierzmowaniu dzieci náucza, że nie godzi się komu in szemu tylko Biskupowi sprawować Sakrament Chrismu; bo ubo Presbyterowie są Kápláni, Biskupięgo iednak Charakteru nie mają; do Bisku-

pow

pow zaś należy bierzmować y Paracleta dawać, iako nie tylko Kościelny zwyczaj ukazuje, ale też y owo czytanie z Dzieiów Apostolskich, które powiada, że Piotr y Ján posłani byli aby iuż Ochrczonym dávali Ducha S.

S. Leo I. który Kościołem Chrystusowym rządził od Roku 440. aż do Roku 461. *Epist. 88. fol. 160. editionis Paris. 1678.* náucza mówiąc: *nie godzi się Plebanom ani Oleiu albo Chrismu święcić, ani Oleiem S. Człó ochrczonych namazywać, albo bierzmować.*

250. Ztąd Concylium Trydenńskie Sess. 7. can. 3. de Confirmatione *Anathema ná tego kładzie, kto by mowił, że Sakramentu Bierzmowania ordynarynym Ministrem nie jest sam ieden Biskup, ale też y prosty Káplán.*

Gdzie iednak uważyc potrzeba Termin: *Ordinarius, albo Ordynaryny.* Bónaywyższy Biskup może tę moc y prostym Káplánom delegować albo zlecić, osobliwie w tych kráiach, gdzie Biskupów niemasz: iako dowodzi z przykładów stárodáwnych X. Sfortia Palavicinus *é Soc. JESU Kárdynał in Historia Concilij Trident. lib. 9. cap. 7.* iako Opátom deleguje Pápiez dawać *minores Ordines*: albo *casus sua Sedi reservatos* pozwala niektórym Zakonnikom.

Tak S. Grzegorz Wielki lib. 3. Ep. 25. do Januariusza Kalaritańskiego Biskupa pisząc, daie niektórym Káplánom pozwolenie bierzmować Oleiem od Biskupa poświęconym w tych kráiach, gdzie Biskupów niemasz.

Tak y Adrian VI. pozwolił Fránciszkanom w indyach bierzmować Chrismem od Biskupa poświęconym. Którego Przywileiu Authentyk zachowuje się w Kładztorze Fránciszkanów w Hiszpálu albo w Sewilli.

Ani to był pierwszy Przywilej Adriana Fránciszkanom pozwolony, ale ráczey ten Przywilej był stwierdzeniem dáwnych Przywilejów tymże Oycom nádánych od Jáná XXII. ná kraie Wschodnie y Północne, iako pisze Vadingus An. 1447. n. 16. od Eugeniusza IV. An. 1444. od Mikoláia IV. Urbáná V. &c. Leo także X. także dał pozwolenie Jánowi Glapionowi y Fránciszkowi *ab Anglice* Spowiednikom Carola V.

A do tego w Kościele Wschodnim státeczny był zwyczaj, że prości Kápláni zaraz po Chrzcie bierzmowali y do tych czas bierzmują Oleiem od Biskupa poświęconym: który zwyczaj Stárodáwny ná Concylium Floreńskim dostáecznie wywiódł Biskup Metyleński: y Bellarmin lib. 2. de Sacram. c. 12. Tego wszystkiego rácy inney nie można dać, ieno tę: że taka wola była JEZUSA Chrystusa ten Sakrament stánowiącego, którey dochodzim *ex praxi* Kościoła Katoickiego, Oblubienicy Chrystusowej, kolumny y twierdzy Prawd.

Proszę tedy z całego serca Ducha przenáyswiętszego, áżeby wasze PP. Dysydenci,

R 2



fydenci, rospędził ciemności, y oświecił oczy Dufne, áżebyście poznali wolę jego świętą, która jest, ábyście się wrocili do łona Kościoła Mátki naszej powszechney, zkądście wypadli; áżebyście się ze wszystkim poddali pod naukę Prawdy, która nie gdzie indziej, ieno w Kościele Kátolickim została, y przyięli Sakrament Bierzmowania przez usługę Biskupa ordynaryjnego Ministra tego Sakramentu. Bo ten Sakrament konferuie nam łaskę Ducha S. potwierdzającą nas w wierze, y dodaje nam mocy y siátku w dobrym przeciwko wszelkim pokusom y trudnościom záchodzącym wtym życiu śmiertelnym, które jest ułławiczną Wojną y utarczką z nieprzyjacielem naszym Dufnym.

O Sakramencie Ołtarza álbo o Eucharystyi patrz tu niżej n. 313. bo nie chcę nauki dzielić o Eucharystyi, ile jest Sakramentem, y ile jest Ołtarz.

## ROZDZIAŁ III.

### O Sakramencie Pokuty.

311. **P**okuta dwoiako się może uważać: ráz iáko Enótá, którą Człowiek grzeszny, skruszony ná sercu, że BOGA nieskończonego Majestatu obraził, sądzi się być godnym wszelkiej káry, y przeto siebie iáko Winowaycę Boskiego kárze przez różne mortyfikácie, pośty elicya, dyscipliny, przedłużone modlitwy ná kolánach, y inſze utrapienia Ciała, przepraszając BOGA, y unizając się przed nim, że śniat podług ięgo Stworzenie Stwórcę swego obrazić &c. á to wszystko czyniąc w iedności záług Chrystusa Zbáwiciela naszego, bez których wszystkie ukárania Ciała nieby nie ważyły: y o tej Cnocie będzie się mówiło niżej w Art. o dobrych Uczynkach. Rozd.

Drugi ráz Pokuta bierze się zá Sakrament od Chrystusa Pána postanowiony, przez który Grzesznik serdecznym zálem skruszony udaie się do Trybunału postanowionego od Chrystusa, wyznawając grzechy swoje z mocnym przedsięwzięciem poprawy, y od prawdziwego Káplána bierze Absolucyá álbo rozgrzeszenie: y to się zowie *Reconciliatia* álbo pojednanie się z Bogiem.

252. Taká Pokutę záwsze Kościół powszechny miał zá Sakrament od Chrystusa Pána postanowiony, zá Świadectwem Augustyna S. który lib. 1. de Adultis c. 26. y 28. mówi: *Reconciliatia jest w tymże porządku Sakramentów, iáko y Chrzest.* Te dwa Sakramenta tak są potrzebne, że bez nich nie trzeba umierać. Tenże Augustyn Ep. 180. ad Honoratum mówi: y tak widzimy z iákim pospiechem w gwałtownych potrzebach, Mężowie, Niewiasty, dzieci biegną do Kościoła, iedni prosząc

prośąc o Chrzest, drudzy o Reconciliacyę, inni najmniey, áby ich przypuszczono do záczęcia pokuty, wszyscy żądając mieć pociechę przyięcia Sakramentów: y ná ten czas Kápláni iednych chrzczą, drugich rozgrzeszają, społeczność Kościelną wszystkim dają.

253. Wszędzie Augustyn Reconciliacyę liczy między Sakramentami, ośbliwie explikując owe słowa Pf. 146. *Qui sanat contritos corde, & alligat contritiones eorum.* Tak mówi: *To serce przewrotne jest, zakámiałe jest; skrusz je, áby je poprawić było można. Ty sam serce twego nie możesz poprawić, skrusz je, áby je BOG náprawił. A iáko je skruszysz? iáko je zretreś? Wyznawając y karząc grzechy twoie. A tak co inſzego znaczy, gdy się biiesz w pierś? izali przez to chcesz wyrazić, że kości, które biiesz, co zgrzeszyły? bynámniey. Ale przez to oświadczaemy się, że kruszemy serce nasze, áby BOG je náprawił, on leczy tych, którzy mają skruszone serce, y on záwiązuie rany ich. Záwiązuie twoie rany, ábyś otrzymał zupełne zdrowie, y to co było skruszone, áby odebrało całóść doskonałą. Co to są zá obwiązki, co zá bindy, które obwiązują się rany nasze? Są to Sakramenta, które nám BOG dał w tym czasie: Te to są bindy zbáwienne ná nasze rany. Kiedy się rana całé zágoi, Medik záwiązkę odrzuca. Podobnym sposobem, gdy się my obączemy w owej błogosławionej Hierozolimie, gdzie będziemy równi Aniołom, nie będziemy tego potrzebowali, czego teraz záżywamy. Izali trzeba będzie ná ten czas, áżeby nám czytano Ewangeliję dla utwierdzenia nas w wierze? czy trzeba będzie ná ten czas, áżeby ná nás kładli Kápláni ręce swoje? Te wszystkie rzeczy są bindy, y obwiązki ná uleczenie ran naszych. Kiedy zdrowie będzie doskonałe, wszyscy to uſtanie: ále nie zágoiłyby się rany, gdyby się temi bindami nie záwiązały.*

Proszę moi PP. pilnie uważyc te słowa Augustyna S. á obaczycie, że wszyscy, co teraz w Kościele Kátolickim się dzieie y praktykuie, to się praktykowało w administrowaniu Sakramentu Pokuty álbo Reconciliacyi zá czasów Augustyna S. to jest Wyznanie álbo Spowiedź grzechów, ich kára álbo pokuta, bicie się w pierś, kładzenie rąk Kápláńskich ná Penitentów. Te wszystkie rzeczy są y teraz niby bindy ná uleczenie ran naszych: bo iáko mówi ten S. Doktor: nie zágoiłyby się rany, gdyby tych bind nie zázywano. Co iáwnym dowodem jest, że Reconciliacya álbo Pokuta jest Sakramentem tak potrzebnym iáko y Chrzest, temu, który w ciężki grzech po chrzcie wpadł.

254. S. Ambrozy hom. 41. o Pokucie tak mówi: *Ten który przez całé życie źle żył, á ostatniego momentu o Reconciliacyę prosi, taki przyjmuie w prawdzie Sakrament Pokuty, y tak sebedzi z tego świata: ále iá nie ręce, że taki znowse idzie w drogę dobrą, choć mu nie bronię tego czego żądał, bo pozna pokutę, nie znowse bywa*



**Rezyra.** Widzicie moi PP. o to ci dway tak wielcy Luminarze Kościoła Bożego, obadway nauczają, że Pokuta jest Sakramentem.

S. Grzegorz Nisseński *de vita Moyſi seu de vita perfecta* też naukę podaje mówiąc: *Moyſzeſz z Opoki wyprowadził wodę: co nas uczy, iak wielki ieſt Sakrament Pokuty.*

255. Za czasów wáſzego Reformatora cały Kościół powszechny uznawał Pokutę za prawdziwy Sakrament. Sámí nawet Lutrowie to przyznają w Apologii Konfeſſyi ſwoiey Art. 8. *de numero Sacramentorum* pag. 200. mówiąc: *Prawdziwie tedy Sakramenta ſą, Chrzeſt, Wieczerza Pańska, Absolucya, która ieſt Sakramentem Pokuty.* Bo te znaki powierzone ſą przykázane od BÓG A y maig obietnicę łaski, która ieſt właſna nowego Testamentu.

Melanchton *in locis Communibus* drukowanych w Argentoracie y przeſumaczonych przez ſamego Kálwina Roku 1546. mowi: *My przyjmujemy trzy Sakramenta Chrzeſt, Wieczerza Pańſką y Absolucyę.* A tak wiara wáſzego Reformatora, który pierwszy zaczął nauczać, że Absolucya nie ieſt Sakramentem, ieſt wiara partykularna: bo on pierwszy tak wierzyć począł. My zaś wierzymy nie tylko z Trádyey uſtáwicznej y powszechney, ale też y z ſłowa Bożego piſanego, że Pokuta ieſt Sakramentem. Bo mamy w Piſmie S. że Miniſtrowie JEZUSA Chryſtuſa wzięli moc odpuszczania grzechów. Jeſli wy moi PP. macie za iedyną Regulę wiary Piſmo S. powinniſcie wierzyć, że w Koſciele Chryſtuſowym ieſt dana moc Paſterzom prawdziwym odpuszczania grzechów: bo Pán JEZUS tyle rázy nás affekuiował. Przed męką ſwoją tę moc obiecał dać Matt. 16. v. 19. y Matt. 18. v. 18. po Zmartwychwſtaniu zaś ſwoim rzeczą ſamą dał Joan. 20. 21. *Jako mnie poſtał Oyciec, tak y ja was poſyłam: Bierzcie Ducha S. którym odpuscicie grzechy, ſą im odpuszczone, a którym zatrzymacie, ſą zatrzymane.* Apóſtłowie Święci tey mocy danej ſobie zázywáli, y poſtánowali Artykuł wiary - Wierzę Ducha S. grzechów odpuszczenie.

256. S. Auguſtyń tak był pewny, że Chryſtus Pan dał Koſciółowi ſwemu moc odpuszczania grzechów przy tym Sakramencie Pokuty, że Hom. 49. ex 50. mowi: *Záden ſobie niech nie pobaża, mówiąc moie grzechy ſą ſkryte y ſekretne; iá czynię Pokutę przed Bogiem, który lepiey wie o grzechach moich niżeli iá: może mi odpuscic, który widzi záł w ſercu moim.* Bo iżáli ná dáremnie mowi Chryſtus: *Komu odpuscicie grzechy, będą odpuszczone?* iżáli ná dáremnie klucze ſą dane Koſciółowi? Tym ſpoſóbem fruſtrum Evangelium wyprażniamy Ewangelię, próżne czynimy ſłowa Chryſtuſowe, zdradzamy nas ſamych, obiecuię to nam, czego Chryſtus nie obiecał. Czy moſſe kto potężniey zbiiać wáſzą naukę, iáko temi ſłowy Auguſtyń Święty?

Ale

257. Ale mi odpowiadacie z wáſzym Piktetem Tom. 2. Reſp. Ep. 49. pag. 285. *Poważamy S. Auguſtyńa, ale iednak nie mamy go zá nie pochybne Oraculum: w wiele rzeczach z nim ſię zgadzamy, ale ná ten czas, gdy iego ſentiment zgadza z Piſmem Świętym.* Moi PP. ieſli ſię wy zgadzacie z Nauką Auguſtyńa kiedy ſię zgadza z Piſmem S. toć wy obligowani ieſcieſcie z Auguſtyńem trzymać, że Pokuta ieſt Sakramentem, y że w tym Sakramencie dana ieſt Miniſtrom Koſcielnym moc y władza odpuszczania grzechów: Bo tę Naukę ſwoię albo ráczey całego Koſcioła funduje ná ſłowach Chryſtuſowych mówiąc do tych, którzy wzbrániali ſię absolucyi Kápińſkiey niechcąc ſię ſpowiadać przed Kápińem: *Iżáli ná dáremnie Chryſtus powiedział: komu odpuscicie &c. iżáli ná dáremnie ſą dane klucze &c.*

258. A do tego ieſli S. Auguſtyń miał zdanie nie zgadzające ſię z Piſmem S. toć on pobádził w máteryi wiary względem Sakramentu Pokuty, a zá tym wy powinniſcie go mieć nie zá Świętego y wielkiego Doktora Koſcioła Bożego, ale zá Heretyka. Albo ieżeli był Świętym y Doktorem Wielkim, toć muſiał Naukę o Sakramencie Pokuty podawać zgadzającą ſię z Słowem Bożym: bo gdyby ſię iego Nauka nie zgadzała z Słowem Bożym, iákbymógł być Świętym y wielkim Doktorem Koſcioła?

Ale przeſłuchaycie ieſzcze moi PP. iáko ten Wielki Doktor funduje ſię ná Piſmie nauczające y wierząc, że Kápińom ſwoim Chryſtus dał moc odpuszczania grzechów w Sakramencie Pokuty, gdy Trakt. 22. ſuper Joan. mowi: *Kiedy umarł na Duſzy twoiey przez grzech, włożony ieſteſ do grobu y przywalony ciężkim kamieniem złego nálogu. Powſtań, chodź, ſpowiaday ſię grzechów twoich. Nim wyznaſ grzechy twoie, ieſteſ w grobie położony, a gdy ſię ſpowiadaſ, wyehodziſ z ciemności ná ſwiatłość, y po ſpowiedzi twoiey rzekę Miniſtrom, którzy ſą Kápińi, co mówiono o Łazarzu: Odwizgcie go, y puſćcie go wolno, iáko powiedziałno Apóſtłom: Cokolwiek rozwizgacie ná Ziemi, będzie rozwizgano y w Niebie. Tenże Aug. toż ſamo powtarza enarratione in Pſal. 101. *Remiſſio peccatorum ſolutio eſt. Cum audis hominem poenitere peccatorum, iam revixit, cum audis hominem conſitendo proferre conſcientiam, iam de ſepulchro educus eſt, ſed nondum ſolutus eſt. Quando ſolvitur? a quibus ſolvitur? Quae ſolveritis inquit, in terra, erunt ſoluta & in Caelo.**

259. Jednakże wy mówicie z wáſzym Piktetem Tom. 2. Reſp. Ep. 51. pag. 315. *My iáko nie wierzymy, że Kápińi maig moc odpuszczenia grzechów, tak utrzymujemy, że ſam BÓG grzechy odpuszcza.* Ten błąd moi PP. nie ieſt nowotny: ten mieli y ci, o których Ewangelia ſwiadczy Matt. 9. v. 2. *A o to preſentowali mu ieanego paraliżem ruſſonego leżęcego ná ſódku.* A widzcie JEZUS

wiara



wiarę ich, rzekł Paralitikonowi: ufaj Synu, odpuszczone są grzechy twoje. A o to niektórzy z Skrybow mówili w sobie: Tenże bluźni. A widząc JEZUS myśli ich, rzekł: Przecz myślicie że w sercach waszych? co jest łatwiejszego mówić, Odpuszczone są grzechy twoje, czy mówić: Wstań y chodź. Ażebyście zaś wiedzieli, że Syn Człowieczy ma moc na ziemi odpuszczać grzechy, rzecze do Paralitika: Wstań, weź łóżko twoje, y idź do domu twego: y nstał y poszedł do domu swego. Widząc zaś rzesze bały się y wielbiły BOGA, który dał taką moc ludziom.

260. Ten Text Pisma S. konfunduje was, gdyż toż samo y wy mówicie co y Pharizeusowie mówili w sercu swoim: Ten bluźni: kto może odpuścić grzechy, żeno sam BOG? My zaś Katołicy podobni jesteśmy do tego pospółstwa, które się poddaie pod Naukę Chrystusową, y które oddaie chwałę BOGU, że dał taką moc ludziom odpuszczenia grzechów. Bo ten lud rozumiał ieszcze na ten czas, że Chrystus był tylko Człowiekiem, a przecie wierzył, że taka moc była dana mu od BOGA. Żaden Człowiek nigdy nie mówił do drugiego Człowieka: Odpuszczaj się tobie grzechy twoje: pierwszy JEZUS Chrystus to powiedział, y tę moc dał Kąplanom mówiąc Joan. 20. v. 21. *Jako mnie Oyciec posłał, tak y ja was posyłam: Bierście Duchą S. komu wy odpuścicie grzechy, są odpuszczone* Etc.

Czy mogłże Ewangelista iasnieyszymi słowy wyrazić to, że JEZUS Chrystus dał moc Námieśnikom swoim odpuszczać grzechy, iako mu samemu Oyciec dał. *Jako Oyciec mnie posłał, tak y ja was posyłam.* To jest, iako tłumaczy S. Grzegorz Wielki Hom. 26. super Evang. *Jako Oyciec mnie posłał, który jestem Bogiem, tak y ja będąc także Człowiekiem posyłam was, którzy jesteście ludźmi.* Jako JEZUS Chrystus był posłany od Oyca swego y miał powagę y moc na fundowanie Kościoła, na opowiadanie Ewangelii, na odpuszczanie grzechów; tak JEZUS Chrystus posłał Apostołów swoich na sprawowanie tychże funkcyi, y im komunikował powagę y moc, którą miał od Oyca, y dla tego nazywani są Apostołami: bo Apostoł toż samo znaczy, co Legatus Posel.

261. Ta prawda stwierdza się ieszcze owemi słowy, które mówił Chrystus do Oyca modląc się za swoich Uczniów Joan. 17. v. 18. *Jakże ty mnie posłał na świat, tak y ja posłałem ich na świat.* A iako BOG Oyciec posłał Chrystusa na świat z mocą powiedzieć Jawnogrzefznicy y paraliżem ruszonemu: *Odpuszczaj się tobie grzechy twoje*, tak JEZUS Chrystus wysłał Apostołów na świat z mocą mówić do pokutujących y wyznawających grzechy swoje: *Odpuszczaj się grzechy twoje*; z tą iedną różnicą, iako nas Kátechizm Kátołicki naucza, że JEZUS Chrystus odpuszcza grzechy mocą y powagą swą własną; Kąplani zaś nie swoją mocą, ale mocą, powagą y Imieniem Chrystusowym, będąc Ministrami, Posłami

y Ná-

y Námieśnikami iego, pokutującym grzechy odpuszczają. Bo Kąplani y Sakramenta in tantum mają moc odpuszczenia grzechów, in quantum z woli y z postanowienia Chrystusowego wzięci są za instrumenta, przez które sam Chrystus sprawuje w nas odpuszczenie grzechów, będąc sam iedynym Authorem y Dawcą zbawienia; iako w podobney máteryi naucza Augustyn S. Trać. 6. in Joan. *Niech Piotr chrzci; ten jest, [to jest Chrystus] który chrzci: niech chrzci Páwel; ten jest, który chrzci: niech chrzci Judaś; ten jest, który chrzci.* Toż mówić o Absolucyi prawdziwego Kąplana, iakichby kolwiek on był zaślug.

262. A iakże M. Piktet Tom. 2. Ep. 51. pag. 316. śmie mówić: *My trwamy w zdaniu naszym, że Pastarze nie mają mocy odpuszczenia grzechów, żeno ogłoszenia, że sam BOG je odpuszcza.* Moi PP. izali ta nauka nie iawnie jest przeciwna nauce Chrystusa Pána, który nie mówi, że tym będą odpuszczone grzechy, komu wy oznámicie, że ja odpuszczam, ale komu wy odpuścicie, będą odpuszczone. Moi PP. albo przyjmicie tę Naukę, albo przestańcie mówić, że samo Pismo jest iedyną Regułą wiary waszey. Oto są jasne słowa Chrystusowe, że dał Apostołom Duchą S. y moc odpuszczania albo zatrzymania grzechów, a czemuż tę Regułą y źnurem nie miarkujecie wiary waszey?

263. Wszyscy Oycowie Świci wierzyli, że Kąplani mają moc odpuszczania grzechów. S. Chrystostom lib. 3. de Sacerdotio mówi: *Moc związania y rozwiązania dła jest Kąplanom, którzy BOG niechciał dać Aniołom y Archánjom.* Bo Oyciec dał Synowi moc, która przez Syna dana jest Kąplanom. Tenże kontynuuie: *Kąplani nie tylko nas odradzają na chrzcie, ale też po chrzcie nam grzechy odpuszczają.*

S. Ambroży lib. de poenit. c. 2. mówi: *Ponieważ Pan powiedział w Ewangelii: Bierście Duchą S. komu odpuścicie grzechy, będą odpuszczone. Kto bierze grzechy BOGA, czy ten, który posłuszny jest iego przykázaniu, wierząc, że Kąplani mają moc odpuszczać grzechy, czy ten, który mu się sprzeciwia, ugniść im tę moc.* Kościół zachowuje posłuszeństwo w obojgu, zatrzymując grzechy y odpuszczając. Urząd Kąplński jest Urząd Duchy S. Prawo zaś Duchy S. jest odpuszczać grzechy y zatrzymywać. Y tak wedłud tego S. Doktora my zachowujemy przykázanie Boskie, wierząc, że w Kościele S. Kátołickim Kąplani mają moc odpuszczania grzechów, wy zaś to przykázanie Boskie przestępujcie, nie wierząc tego, ale przeciwną rzecz wierząc.

264. Lecz my Chrystusa Pána y iego Apostołów Nauki się mocno trzymamy, którzy nauczyli nas, że oni, consequenter y ich Nástępcy ustawicznie y nieprzerwaną nigdy Sukcesyą mający przez Ordynacyą na Kąplánstwu, mieli

S

y teraz



y teraz mają moc odpuszczania grzechów albo pojednania nas z Bogiem. Bo S. Paweł 2. Cor. 5. v. 18. mówi: *Et dedit nobis Ministerium reconciliationis. Et posuit in nobis verbum reconciliationis: pro Christo ergo legatione fungimur, tanquam DEO exhortante per nos: observamus pro Christo reconciliamini DEO. Dat nam Ministerium rekonzyliaacyi albo pojednania z Bogiem -- y złożył w nas słowo rekonzyliaacyi.* Imieniem tedy Chrystusowym Poselstwo do was odprawiaemy, który przez nas was napomina: pojednać się z Bogiem.

Ná pojednanie się zaś z Bogiem trzeba uczynić rekurs do Posłańców Chrystusowych, którym powierzył Ministerium pojednania, dając im moc odpuszczania grzechów: y ztąd to mówi S. August. lib. 1. de adultis c. 26. & 29. że *Rekonzyliaacya jest w tymże porządku Sakramentów, w którym y Chrześ: te są dwa Sakramenta, bez których nie trzeba umierać.*

265. Czy można tedy wątpić, że w Kościele Chrystusowym jest moc dana Kąpłanom odpuszczania grzechów, kiedy Apostołowie uczynili osobliwy Artykuł wiary. Wierzę w Ducha S. Kościół S. powszechny. *grzechów odpuszczenie.* Musiałby odstępować od Nauki Apostolskiej, kto by nie uznawał tej prawdy. Bo niemaż żadnego, który by widząc osobliwy Artykuł o odpuszczeniu grzechów w liście drugich Artykułów wiary, nie sądził, że ten Artykuł musi w sobie zawierać coś Boskiego y potrzebnego do zbawienia. A ztym ponieważ każdy prawdziwy Chrześcianin powinien wierzyć wszystkie Artykuły składu Apostolskiego, powinien też wierzyć y ten Artykuł: *grzechów odpuszczenie.* Który lubo sam przez się jawny jest do zrozumienia, iednak go sam Chrystus przed w Niebowstąpieniem swoim wyłożył Apostołom, otwarzając im zmysł ná zrozumienie Pisma, y mówiąc, że tak napisano jest, y tak potrzeba było, áżeby Chrystus cierpiał y trzeciego dnia zmartwychwstał, y żeby opowiadana była w Imię jego Pokuta y grzechów odpuszczenie po wszystkich Narodach, zaczynając od Jerozolimy. Luc. 24. v. 46.

266. A tak Katołicy pewni są, że w Kościele Chrystusowym jest odpuszczenie grzechów, które się sprawnie przez Sakrament Chrztu y Pokuty. Ztąd tak jest potrzebny Sakrament Pokuty do zbawienia tym, którzy upadli po chrzcie, iako Chrześ: jest potrzebny tym, którzy się ieszcze nie odrodzili: y dla tego mówi S. Hieronim in c. 3. Isai. *Et Ep. 8. Pokuta jest to druga po rozbiciu Okrętu tablica: bo kiedy się Okręt rozbije, niemaż inšego sposobu ratowania się, ieno się chrzcić, inšego sposobu nie ma do zbawienia, ieno się uciec do Pokuty, która iedna zostaje mu po upadku.*

ROZ.

## ROZDZIAŁ IV.

## O Spowiedzi.

267. **D**ośby było dowieść, że w Kościele S. Katołickim Kąpłani, Studzy Boscy mają moc odpuszczenia grzechów, ná pokázanie tego, że trzeba Grzesznikom przed nimi spowiadać się grzechów swoich, y rany swe odkryć przed Lekarzami Duchownemi, którym Chrystus dał moc zleczenia tych ran, iesli chcą być uzdrowieni ná Duszy: iednakże, że wy moi PP. formuiecie Artykuł wiary w właszej Konfessyi Art: 24. że *Spowiedź aurikularna albo do ucha pochodzi od Ducha błędu, y ją czynicie wynalazkiem ludzkim obciążającym sumnienia,* przeto Naukę o Spowiedzi umyśliłem szyrzej przełożyć.

268. A náprzód tá moc odpuszczenia grzechów od Chrystusa Pana swoim Apostołom y ich Następcom ná Kąpłaństwo daná, nie jest przywiązana iako wy mówicie do wiary Ewangelii, ále do Osoby Ministrów Chrystusowych: bo im Chrystus Pan dał moc odpuszczenia grzechów albo przytrzymania. Tá tedy moc, jest moc Sędziowska, która potrzebuie rozeznania. Bo gdyby dana była moc rozgrzeszenia wszystkim bez żadney dyskusyi y roztrząśnienia, ktorzykolwiek powszechnie uznawają się być grzesznikami; daremnieby Chrystus powiedział Apostołom: *y cokolwiek wy zatrzymacie ná Ziemi, będzie zatrzymane y w Niebie:* bo tym sposobem Kąpłan nie mógłby zatrzymać żadnego grzechu: bo zatrzymać grzech iaki, jest to sądzić grzesznika nie godnym odpuszczenia, á ná sązienie, że on jest godnym albo niegodnym, trzeba koniecznie poznać, w jakim on zostaje Stanie y dyspozycyi: Poznać zaś Kąpłan Stánu Penitenta inaczej nie może, iesli on grzechów swoich przed nim nie odkryje. Trzeba tedy koniecznie Penitentowi wyznać grzechy swoje przed Kąpłanem, áby mógł osądzić go godnym albo niegodnym odpuszczenia grzechów przez Ministerium iego. Tá tedy Spowiedź albo wyznanie grzechów przed Kąpłanem *absoluté* y koniecznie jest potrzebna ná otrzymanie odpuszczenia grzechów po Chrzcie popelnionych: bo ta Spowiedź jest *Juris Divini*, albo z Práva y z postanowienia Boskiego: Jak się zaś spowiadać, czy publicznie, czy prywatnie, to jest *Juris Ecclesiastici*, y to do karności Kościelney należy.

269. Ze zaś Spowiedź albo wyznanie grzechów ná otrzymanie odpuszczenia ich, jest *Juris Divini* albo Práva Boskiego, znać to y z instytucyi albo postanowienia tego Sakramentu Joan. 20. v. 21. *Jako mnie Ojciec posłał, tak y ja was posyłam: Bierście Ducha S. komu wy odpusicie grzechy, są odpuszczone, á komu*

S 2

zatrzy-



zatrzymacie, są zatrzymane; y z relacyi I. ukaza S. Ał. 19. v. 18. y wielu wier-  
nych przychodziło do Pánvá wyznawając y opowiadając uczynki swoje. Wielu  
z nich, którzy się byli za ciekawością udali, przynieśli Księgi, y spálili je przy  
wstykich; które Księgi śaconano ná 50. tysięcy. Zkąd jawnie znać, że pierwsi  
Chrześcianie spowiadali się grzechom swoich przed Apostołami.

270. S. Jan Ewangelista, który nám oznaymił o instytucyi albo postanowie-  
niu Sakramentu Pokuty, y o dány mocy Ministrom Chrystusowym odpuszcze-  
nia grzechow Joan. 20. 21. Komu wy odpuscicie grzechy, są odpuszczone &c.  
tenże w pierwszym Liście swoim c. 1. v. 9. affektuje nás, że jeśli będziemy się  
spowiadać grzechow naszym, wierny jest y sprawniedliny BOG, że nám odpusci  
grzechy nasze, y oczyści nás od wszelkiej nieprawości. Si confitemur peccata no-  
stra, fidelis est DEUS, ut remittat nobis peccata nostra &c. Widzicie moi PP.  
że według Nauki S. Jana Apostoła y Ewangelisty, ná otrzymanie odpuszczenia  
grzechow trzeba się spowiadać albo wyznać grzechy swoje przed temi, którzy  
mają moc od Chrystusa odpuszczania grzechow.

Wasi Ministrowie mówią, że te słowa S. Jáná trzeba rozumieć o wyznaniu  
grzechow przed samym Pánem Bogiem. Lecz moi PP. uwazcie to dobrze,  
iż S. Jan mówi, że wierny jest BOG w obietnicy swojej, że odpusci nám grzechy,  
jeśli się ich spowiadać będziemy. A gdzie BOG obiecał odpuszczyć grzechy, wy-  
znawajacym je przed samym sobą, á żeby był wiernym w dotrzymaniu obietni-  
cy swojej. Pewnie nie znajda tej obietnicy; á iá zaś tę obietnicę odpuszcze-  
nia grzechow spowiadajacym się przed Káplánem ukazuje w przod położonym  
Texcie S. Jáná c. 20. v. 21. Komu odpuscicie grzechy, są odpuszczone. O toż  
gdy Grzesznik spowiada się przed Káplánem, y bierze od niego absolucyę, BOG  
według tej obietnicy znajduje się wiernym w dotrzymaniu słowa swego, odpu-  
szczając pokutującemu y spowiadającemu się grzechy; z Káplánem absolwują-  
cym y rozgrzeszającym.

271. S. Jakub Apostoł w Liście swoim c. 5. v. 16. wszystkich wiernych na-  
pomina, Spowiadajcie się tedy wzajemnie albo jeden drugiemu grzechom waszym.  
Te słowa nie znaczą, że indifferenter, komu kto chce trzeba się spowiadać, ná  
otrzymanie odpuszczenia grzechow: bo odpuszczenia grzechow nie odbierze od dru-  
giego, który mocy od Boga sobie ná to dány nie má, ieno od Káplána, któremu przy  
poświęceniu dana jest tá moc od Chrystusa: ále tylko znaczą, że Grzesznik  
nie powinien się bać, spowiadać się Káplánowi, który także jest Człowiekiem uło-  
minym y tymże grzechom podległym, iako y spowiadający się. Spowiadajcie się  
tedy grzechom waszym jeden drugiemu, to jest ten, który jest w grzechu, niech  
się

się spowiada temu, który má moc rozgrzeszenia: iako gdy S. Páweł Ephes. 5. v.  
21. napomina, áby wzajemnie byli poddani w bojaźni Chrystusowej. To jest, że  
każdy powinien jest oddawać posłuszeństwo y subiekcyę temu, któremu powinno,  
á nie promiscue żeby miał Pán podlegać ludze, Ociec dzieciom &c. Znać też  
to y z samego kontekstu słow S. Apostoła, który mowisz o Káplánach, albo o  
Presbyterach Kościelnych, których káže wołać do chorego ná danie mu ostatnie-  
go pomazania, wnet przydaie: *Confitemini ergo alterutrum peccata vestra. Spo-  
viadaycie się tedy wzajemnie.* Ná coby służyła tá partykulá Ergo, tedy, gdyby tu  
nie była mowa o Spowiedzi przed Káplánami, których immediatę Apostoł mowił.

272. Ta tedy Spowiedź przed Káplánem jest *indispensabilis*, y zawsze była  
praktykowana w Kościele Chrystusowym. Ale czy to ona ma być publiczna  
przy zgromadzeniu wiernych, czy też sekretna y tylko do ucha Kápláńskiego,  
w tym jest punkt karności Kościelney.

Sozomenus Historyk Grecki powiada, że zá czasow S. Ignacego y S. Ireneu-  
sza tę Spowiedź czyniono w przytomności Biskupa y iego Káplánow, á jednakże  
grzechy kryjome przez to nie stawały się iawnymi y publicznymi: bo Kápláni,  
którzy czynili Sonát Biskupi, byli ludzie mądry y wierni do Sekretu.

Zá czasow Origenesa Spowiedź się sekretnie odprawowała do ucha Ká-  
pláńskiego, którego kto sobie obrał. Káplán jednak obligował Penitenta nie-  
które grzechy publicznie wyiawić ná czynienie publiczney pokuty. Zá czasem  
potym, gdy się námnożyło jawnych grzeszników, którzy się pod czas okrutnego  
prześladowania Chrześcian od Pogańskich Cesarzow, zápierali się wiary Chrystu-  
sowej, wprowadził się zwyczaj publicznie się spowiadać *in facie Ecclesie*. Ale  
Biskupi, mowi Sozomenus lib: 7. c. 16. Widząc ciężkie jarzmo ná Grzeszników,  
publikować swoje grzechy przed wszystkimi wiernymi, wybierali iednego Ká-  
plána znaczney świętobliwości, mądrości y roztropności, któryby spowiadają-  
cych się słuchoł, im pokutę naznaczał y rozgrzeszał. Osobliwie zgorzienie,  
które się trąfiło w Kościele Konstantynopolitańskim zá Theodofiusza stárego,  
obligowało Nektariusza Patriarchę znieść publiczną spowiedź. Gdy bowiem  
iedna Mniszká publicznie wyznała świętokrackie spółkowanie miane z Diako-  
nem tegoż Kościoła, wierni wielce się z tego zgorzeli: przeto Nektarius Biskup  
Konstantynopolitański, y potym Leo Papież zakázal publicznie się spowiadać  
grzechow tajemnych y sekretnych, deklarując, iż dość było sekretne do ucha  
Káplánowi się spowiadać, y przyjąć pokutę sekretną zá grzechy sekretne y kryjo-  
me, iako był zwyczaj ná początku Kościoła. Ten tedy Leo Papież Epist. 80.  
c. 2. tak mowi: *Spowiedź do státeczna jest, kiedy się náprzed ofiaruje BOGU, á po-  
tym*



Tym się czyni przed Kapłanem, który stać się Mediatorem pokutujących, y modli się za odpuszczenie ich grzechów: y ten sposób będzie służył do wzbudzenia wielu grzeszników do pokuty, kiedy będą pewni, że po spowiedzi, grzechy ich nie będą wiadome drugim.

274. Wszyscy Oycowie Święci wszystkich wieków uznawali potrzebę Spowiedzi przed Kapłanem dla utrzymania grzechów.

S. Clemens Papież ordynowany na Biskupstwo od samego S. Piotra Apostoła Epistola 1. ad Jacobum Fratrem Domini naucza mówiąc: iż Ten który ma staranie o Duszę swojej, jeżeli czuje w sercu swoim jaką nienawiść, albo gniew, albo innsy iaki grzech, nie powinien się wstydzic wyznać przed tym, który ma na to moc, ażeby przez słowo Boże y przez tego zbawienną radę był oczyszczony od grzechu, y żeby przez zupełną wiarę y przez dobre uczynki mógł się uchronić ognia piekielnego, y przysć do zaśląty życia. Ten list przywodzi Gratianus tit. de Consecratione.

Tertullian, który drugiego wieku żył, lib. de Penit. mówi. Spowiadać się jest to rzucić się do nog Kapłana, aby przez karcie doczesną uszedł męki wiecznej. Gdy tedy ta Spowiedź pokutującego unieży, daleko go bierzciej podwyższa, gdy ona uskarża, tym samym go wymawia, gdy ona potępia, unawnia.

Origenes, który żył na początku trzeciego wieku Homil. in Levit. naucza: Jest jeszcze siódmy sposób, chociaż ciężki y pracowity, to jest, Pokutę, kiedy Grzesznik obmywa swoje łzy łzami, dzień y noc temi się karmić, kiedy nie wstydzę się odkryć grzechów swoich przed Kapłanem Bożym, szukać od niego lekarstwa na nie.

275. S. Cyprian, który tegoż wieku żył Serm. 5. de lapsis naucza: Ci, którzy zgrzeszyli, powinni roztrząsać sumienie swoje, y spowiadać się tych grzechów z żalem przed Kapłanem Bożym, y temu przełożyć stan Duszy swojej, szukać u niego lekarstwa zbawiennego.

S. Chryzostom, który żył wieku czwartego Homil. 20. in Genes. mówi: Zgładzenie grzechów popełnionych zawisło od Spowiedzi, którą czynimy przed Lekarzem Duszy naszych. Łatwo będzie zagoić, byleby ranę pokazał, byleby Spowiedzi nie odwołł. Ta Spowiedź czyni się przed Człowiekiem, który szuka nas zbawić, a nie zawstydzic. Idź, poszukaj go, rozmów się z nim skrycie bez Świadków, opowiedz miernie y szczerze twe grzechy, czyń coś przyskaje, a twoje grzechy łatwiejśko odpuszczone będą. Bo wyznanie grzechów albo Spowiedź najosobliwszym jest Lekarstwem y absolucją doskonałą. Kto tedy chce co naysprędzey być uzdrowionym na Duszy, niech się spieszy co naysprędzey do Lekarza Duchownego w Duchu pokuty. porzucając sprawy imiatowe, leżąc łzy pochodzące z serca skruszonego dla tego, że

obrazit

obrazit BOGA. Bo to pewna rzecz jest, że jeśli grzesznik przyniesie do Trybunału Duchownego taką dysposycję prawdziwego y pilnego roztrząsienia sumienia, wiary żywej y ufności doskonałej, odbierze wnet zdrowie Duszne przez absolucję Namiestnika Chrystusowego.

276. Jakkż tedy moi PP. jest pociecha Kátolikow, wierzyć, że JEZUS Chrystus z niekończonego swego miłosierdzia postanowił ten Sakrament pokuty, y do niego przyłączył zasługi męki, krwi swojej, y niby plastr zbawienny zostawił na uleczenie ran Duszy naszych, y oddał Kapłanom klucz, którymby nam otworzyli wrota do Królestwa Niebieskiego, y uczynił ich Połami y Namiestnikami swymi na pojednanie nas z Bogiem.

Tu służy owe słowo Augustyna S. Hom. 49. ex 50. wyżej odemnie położone: Zaden sobie niech nie pobraża mówić: może grzechy są skryte y tajemne: ja czynię pokutę przed Bogiem, który lepiej wie o grzechach moich, niżeli ja: może mi odpuszczyć, który widzi żal w sercu moim. Bo jeżeli nadaremnie mówi Chrystus: Komu odpuszcicie grzechy, będą odpuszczone, jeżeli nadaremnie Klucze są dane Kościołowi? Tym sposobem oszukujemy Ewangelię, wyprożniamy Słowa Chrystusowe, zdradzamy nas samych, obiecując to nam [bez Spowiedzi] czego Chrystus nie obiecał. Tenże lib. 2. de visit. infirmor. c. 4. mówi: Są niektorzy, którzy rozumieją, że dość wyznać grzechy swoje przed Bogiem, przed którym nie jest tajno, y który przenika skrytości serca każdego. Tacy niech albo się wstydzą pokazać się przed Kapłanami, którzy są postanowieni od AOGA na rozstrząsanie trądu od trądu: ale ja nie chcę, abyś był tego zdania, żebyś miał albo dla wstydu albo z indygnacyi opuścić Spowiedź przed Namiestnikiem Chrystusowym. Bo trzeba pokornie się poddać pod Sąd tego, którego Chrystus Namiestnikiem swoim uczynił.

277. Właśnie, iakby do was moi PP. miał mowę Augustyn S. którzy wierzyć, że dość się spowiadać samemu Panu BOGU, którzy wzbraniacie się pokazać się Kapłanowi, któremu Zbawiciel przez poświęcenie na Kapłaństwo dał moc odpuszczenia grzechów, a jeszcze co większa, czynicie Artykuł wiary w Konfessyi wśzeczy Art. 24. że Spowiedź do ucha wysła od Ducha błęd. Moi PP. co za Fundament macie tego Artykułu wśzego? którym Textem Pisma S. to probuiecie? Bo jeśli aurikularna Spowiedź wysła od Ducha: błęd, tobyście powinni wierzyć, że wszyscy Oycowie Święci wszystkich wieków, wszyscy wierni mieli Ducha błęd y kłamstwa, gdyż wszystkich wieków wierzone, że konieczne trzeba temu, który po chrzcie zgrzeszył ciężko, spowiadać się przed Kapłanem, któremu Chrystus przez Ordynację dał moc odpuszczania grzechów: A jeśli to twierdzicie, to Chrystusa Pana przedwieczną Prawdę kłamcą czynicie w obietnicach swoich, iako się tak wiele razy, mówiło.

278. Za



278. Za czasów waszey Reformy cały Kościół wierzył, że trzeba przed Káplanem spowiadać się grzechom swoich ná otrzymanie odpuszczenia ich. Czego y sam Luther Tom. I. Resolut. concl. 7. pag. 14. z początku nauczał, mówiąc: *BOG żadnego nie odpuszcza grzechu nim absolucya Káplañska poprzedzi, albo przynajmniej nim wprzód grzesznik będzie zgadał skutecznie sponiadać się: ániy Człowiek miał pokoiu y konsolacyi ná Duszy, gdyby się przez odkrycie grzechom swoich ná Spowiedzi nie udał do władzy Kościelney.*

279. Lecz wy moi PP. zárzucacie nám, iákobyśmy nauczali, że ná odpuszczenie grzechów dość się ich Káplánowi wypowiedać. Ale nie tak jest moi PP. Zawsze Kościół S. Kátolicki nauczał, y teraz naucza, że nie dość jest ná otrzymanie odpuszczenia grzechów y poiednania się z P. Bogiem, rzucić się do nog Káplañskich, nie dość mu grzechy swoje wyznać, nie dość postem albo infzą mortyfikacyą trapić Ciało swoje, ále przytym trzeba mieć prawdziwy y szczyry żal zá grzechy, brzydząc się niemi, że BOGA niekończony dobro obrażiliśmy, z przedsięwzięciem státecznym poprawy życia. Bo modlitwy, pokuty, mortyfikacye, rzucenie się do nog Káplañskich, wyznanie grzechów są to znaki tylko powierzchowne pokuty; ále obrzydzenie grzechów, żal serdeczny, że BOGA niekończony miłości godnego obrażiliśmy z przedsięwzięciem poprawy, to jest treść y essencya pokuty Chrześciańskiej powórzhownemi znakami wydana z postanowienia Chrystusowego: gdyż Sákrament powinien być widomy znak. Ztąd Kościół S. Kátolicki przykazuje wszystkim Spowiednikom odsyłać y paścić od Konfessionału bez rozgrzeszenia, náwet przy śmierci tych wszystkich Penitentów, którzy przychodzą ná Spowiedź, nie mając żadnego żalu zá grzechy, áni przedsięwzięcia poprawy. Potrzeba tedy do otrzymania odpuszczenia grzechów mieć serce skruszone y upokorzone przed Bogiem, że jego niekończony Majestat obraził, y oraz ten żal oświadczyć Káplánowi przez wyznanie grzechów swoich.

280. Y tak nauczał Augustyn S. Hom. 50. każąc do ludu swego: *Każdy pokutujący powinien czynić dwie rzeczy: Náprzód postanowić powinien wewnątrz w samym sobie nieistki Trybunał, ná którymby się sam sádził, ázeby go BOG nie sádził. A ná tym Trybunale wnetrznym Pamięć niech będzie Instigatorem y Oskarżycielem, Samaniec Swiadkiem, boiażń Katem, miasto krwie niech płyną łzy, sam Sędzią niech będzie, y niech ferue Dekret: że nie godzien jestem być Uczestnikiem Ciała y Krwie JEZUSOWEY. Powtóre lubo się to zda być wielka pokuta, krom tego powinien się pokazać przed Káplánami, w których ręku są klucze, które JEZUS Chrystus dał Kościołowi swemu: y tak záchynając być dobrym Synem, który Matce swojej Kościołowi posłuszny jest w záchowaniu postanowionego porządku między Członkami*

*kami tej Matki, przyjmując od Ministrów tego Sákramentu sposób y maniere, którą podają, którey powinien dość uczynić y czynić pokutę, áby w ofierze, którą czyni z serca skruszonego y upokorzonego, tak się sprawił, áby jego pokuta nie tylko mu była pożyteczna ná własne jego zbawienie, ále y drugim przez jego dobry przykład; tak dalece, że jeżeliby jego grzech był taki, któryby nie tylko mu był škodliwy, ále też y drugim zaráżał złym przykładem, jeżeli Káplán będzie sádził, że pożytecznie jest, áby pokutę czynił w przytomności wielu, ále też y przy zgromadzeniu wszystkich wiernych, nie powinien się zbraniać takiey pokuty, áni się sprzeciwiać.*

281. Owo widzicie moi PP. Naukę Kátolicką całę przeciwną waszey: Bo u was przed dopuszczeniem do wieczery waszey Minister kontentuie się tym, że swemu Słuchaczowi mowi: *Jeżeli macie prawdziwy żal zá grzechy, nie powinniście wzćpić, żeby was BOG nie przyjął zá swoje dzieci, y nie uczynił was godnych być Uczestnikami Stołu swego Duchownego.* A zaś Kościół S. Kátolicki z Augustynem S. naucza y opowiada, iż pokutujący choćby nie wiedzieć iáki miał żal zá grzechy, powinien iednak pokázać się Káplánom y przed niemi wyznać grzechy swoje, w których ręku są złożone klucze, które Chrystus zostawił Kościołowi swemu. Ztąd tenże S. Doktor ná infzym miejscu Tract. sup. Joan. c. 12. mowi: *Kiedy poczniesz brzydzić się grzechem, który jest robotą twoją, ná ten czas poczniesz ćwiczyć się w dobrych uczynkach: bo się będzieś uskarżał z złych twoich uczynków: Bo wyznánie złych uczynków, jest to początkiem dobrych uczynków.*

282. Gdybyście moi PP. mieli światłość prawdziwey wiary, z serca upokorzone y skruszone; záchęlibyście dobrze czynić idąc ná Spowiedź do prawdziwych Káplánów Námieśników Boskich; ále że jesteście w ciemnościach błędu, y jesteście nádęci pychą y hardością, przeto sprzeciwiać się woli Boskiej stánowiąc Artykuł 24. Konfessyi wiary waszey, że *Spowiedź aurikularná pochodzi od Duchá błędu. Quis superbus? qui in Confessione peccatorum non agit penitentiam, ut sanari per humilitatem possit. Kto bowiem jest pyśny? mowi Augustyn S. in Psal. 93. jeżeli nie ten, który nie czyni pokuty, który nie chce sponiadać się grzechom swoich, ázeby przez upokorzenie y pokutę był uzdrowiony. Wola wasza jest zepsomana, bo wy chcecie tej rzeczy, którey BOG nie chce, á nie chcecie tego, czego BOG chce. Naprostycieź serca wasze, skłóńcie je do tego, czego BOG chce. Nie pociągajcie woli Boskiej do waszey, ále waszę wolę regulujcie prawidłem woli Boskiej. Bo wola Boska jest Regulą wszystkich swiátobliwosci. A czegoż wy chcecie? chcielibyście wolę Boską do woli waszey nieporządkney náclónić y náciągnąć, áby BOG to czynił, co wy chcecie, miasto tego, sobyście mieli czynić to, czego BOG chce y nyciąga po was.*



## ROZDZIAŁ V.

## O Sakramencie ostatniego Pomazania.

283. **C**Om mówił wyżej o Sakramencie Bierzmowania, też y tu powtarzam: Gdyby moi PP. który między wászemi Ministrámi znalazł się, któryby zaczął nauczać, że Chrześc. iuż przestał być Sakramentem; że tylko do czasu był od Chrystusa postanowiony: a zátym iuż nie trzeba teraz ludzi chrzcić: Cobyście ná to mówili? iżalibyście się nie zbrzydździ taką Náuką iáwnie przeciwną Náuce Apostolskiej? A czy nie takimże Doktorem był wász Reformator Ján Kálwin, który in *Commentario in cap. 5. Jacobi* przywiodłszy owe słowa tego Apostoła v. 14. *Gborcie kto z was? niech wprowadzi Presbyterow Kościelnych, którzyby się modlili nád nim, namázując go Oleiem w Imię Pańskie; a modlitwa wiary uzdrowi chorego, y ulży go Pan, a iezliby był w grzechach, odpuszczone mu będą:* tak mówi: Papiściowie się bronią tym *Textem*, chcąc probować, że ostatnie pomazanie jest Sakramentem. Zeznał ja w prawdzie, że Uczniowie Pańscy to pomazanie Oleiem, mieli zá Sakrament: bo z temi nie trzymam, którzy ten Oley rozumieją być lekarstwem. *Fateor equidem pro Sacramento usurpatam fuisse hanc unctionem a Christi Discipulis: neq. enim illis assentior, qui medicamentum fuisse putant:* y tak dálej mówi, *nie maś między námi sporki, iezeli Pomazanie było kiedy Sakramentem, ale czy y teraz má być zá Sakrament przyjmowane; ná to iá nie zezwalam, dając rację:* bo iáko práni pránda tego znaku trwała tylko do czasu, tak y znak dány był tylko do czasu: a zátym práni, idzie, że ci którzy Ostatnie Pomazanie po dzisidzien kładą w liczbie Sakramentow, nie są Naśladowcami, ale Matkami Apostolow.

Toż twierdzi y wász Dumoulin w swoim Kátechizmie p. 94. że to Pomazanie było Sakramentem, ale nie ordynarynym, któryby miał wiecznie trwać w Kościele Chrystusowym: bo gdy leczenia przez nie cudowne ustały, y Sakrament ten ustał.

284. Owoż moi PP. wász Reformátor z swoim późniejszym Uczniem, zeznáwa, że Uczniowie Chrystusowi ostatnie Pomazanie mieli zá Sakrament, a przecie naucza, iż go teraz nie trzeba mieć zá Sakrament, ani potrzeba go używać. Moi PP. gdyby był wász Reformátor Anjłem z Nieba zesłanym, gdyby był y cuda czynił ná potwierdzenie Náuki swojej, nie trzebaby mu wierzyć, ale trzeba go mieć zá anathema, zá fałszywego Apostoła, który się przemienia w Apostoła Chrystusowego, który przyszedł ná zepłowanie Ewangelii, opowiadając Náukę przeciwną Apostolskiej. Bo moi PP. wszak

to

to jest prawdá, że kto przeciwną náukę Náuce Apostolskiej podaje, nie ma Ducha prawdy, Ducha światłości, ale Ducha kłamstwa y ciemności, iáko mówi Ján S. w liście 1. c. 4. v. 6. *Kto zna BOGA, słucha nas: kto nie jest z BOGA, nie słucha nas: w tym poznawamy Ducha prawdy y Ducha błędu.* Bo Apostołowie nie swoje Náukę światu opowiadali, ale Náukę tę, którą wzięli z ust samego P. JEZUSA, który im nie nie zataił, iáko sam świadczy Ioan. 15. v. 15. *Fuż was nie będę nazywał Slugami, ale Przyjacielami, bo wszystko cokolwiek słyszałem od Ojca mego, oznaymiłem wam.*

285. Wszystkie tedy prawdy zbáwienne są powierzone od Chrystusa Apostołom, a Apostołowie je podali Kościołowi: A zátym y Jákub Apostoł pisząc powszechny List do całego Chrześcijaństwa, y w nim nauczaąc pomazania chorych Oleiem Świętym, nauczył nás tego, co z ust Chrystusowych wziął. Bo JEZUS Cgrytus mając wstąpić do Nieba, mówił do Apostolow Matt. 28. v. 18. *Daná mi jest wszelka moc ná Niebie y ná ziemi. Idgc tedy nauczajcie wszystkie Národy, chrzcić ich - - nauczaąc ich zachować wszystkie rzeczy, którem wam przykazał.*

Jeśli moi PP. Pismo S. jest według was Regułą wszelkiej prawdy, toć wy powinniście wierzyć, że Apostołowie nie co innego nauczali, ieno co Chrystus im przykazał nauczać. Bo to, czego Apostołowie nauczali, nie było ich prawo, ale Prawo Syna Bożego, który im powiedział: *Nauczajcie ich wszystkich rzeczy, którekolwiek iá wam przykazałem.* Jákóž w samej rzeczy S. Ján Kochanek Chrystusów Imieniem wszystkich Apostolow nas affekownie 1. Ioan. 1. v. 3. *že Cośmy wdzilieli y słyseli, to wám opowiadamy, abyście y wy Towarzystwo mieli z námi, a Towarzystwo náše było z Ojcem y z Synem iego JEZUSEM Chrystusem.*

286. Toć tedy pewna rzecz jest, że ostatnie Pomazanie, jest jedná z tych rzeczy, których Chrystus przykazał Apostołom swoim nauczyć nas. A że czas nie jest opisany w Ewangelii, kiedy Chrystus ten Sakrament postanowił, toć musi się zawierać między temi rzeczami, o których S. Ján mówi 21. v. 15. *y wiele innych rzeczy, uczynił JEZUS, które gdyby się pisały w szczególności, rozumiem, że y swiatby nie obięł Księg, któreby trzeba pisać.* Bo to pewna rzecz jest, że żaden Człowiek nie może stánowiąć Sakramentu, tylko sam JEZUS Chrystus.

287. A że ostatnie Pomazanie jest Sakramentem, iásnie się z pomienionego Textu Jákuba S. dowodzi. Bo trzy rzeczy náležą do essencyi Sakramentu nawet y według waszej náuki. 1. Ażeby był znak powierchowny, widomy. 2. Ażeby ten znak miał sobie przyłączoną taką zbáwinną. 3. Ażeby było przykazanie ná przyjmowanie tego znaku dla otrzymania tej łáski. A te trzy rzeczy

T2

znay-



znaydują się wyraźnie w słowach S. Jakuba. 1. Mазzcząc go Oleiem w Imię Pańskie: oto znak widomy! 2. Jesliby w grzechach był odpuszczone mu: będą: Oto łaska zbawienia odpuszczenia grzechów! 3. Chorwie kto z was: Niech wprowadzi Presbyterow Kościelnych na przyjęcie tego znaku: Owoż wyraźne rozkazanie S. Apostoła, albo raczej samego Chrystusa: bo iakim teraz mówił, Apostołowie tego nauczali, co im Chrystus przykazał.

288. Przeto kto chce być prawdziwym Katoikiem, trzeba koniecznie wierzyć y wyznawać, że ostatnie Pomazanie jest postanowione od samego BOGA Chrystusa JEZUSA: bo S. Jakub nie mógłby przyobiecować odpuszczenia grzechów przy tym pomazaniu, gdyby Pán JEZUS do niego nie był przyłączył tej tak zbawiennej łaski, która zawisła jest na woli jego, i gadać pod tą albo pod inną kondycją. Ta prawda przyciśniony waś sławny Minister Dumoulin w Tarczy wiary part. 2. Seff. 8. pag. 53, musiał przyznać y powiedzieć: że nie podobna rzecz jest, żeby to pomazanie Oleiem nie było przykazane od Chrystusa: bo czy podobna wierzyć, żeby mieli czego Apostołowie nauczać y podawać, nie mając o tym przykazania Chrystusowego? To pomazanie było Świętym Znakiem łaski y assystencyi Boskiej. Theodorus także Beza Uczeń Kalwina zeznawa in Annotat. Bibl. że to Pomazanie było Symbolum mocy dziennej y nadprzyrodzonej.

289. A tak czy można mówić, co waś Ministrowie pospolicie teraz mówią, że tam mowa Jakuba S. jest o uzdrowieniach cudownych Ciał, które się na ten czas działy za Apostołów: A teraz gdy ta moc ustat, uzdrowienia Ciał, toć y Sakrament ustat! Moi PP. uważcie to dobrze: że jeżeli za zezwoleniem samego Kalwina y jego Uczniow to Pomazanie było Sakramentem za czasów Apostolskich, toć ten Sakrament iako y inne, był znakiem łaski Boskiej na Duszy. Bo każdego Sakramentu nayprzedniejszy skutek jest konferować łaskę Boską nadprzyrodzoną na Duszy. A ta łaska y ostatniego Pomazania jest przyobiecana: *Jesliby w grzechach był odpuszczone będą.* Iako tedy za czasów Apostolskich wierni chorzy potrzebowali łaski grzechów odpuszczenia przez ostatniemu pomazanie, tak y teraz potrzebuja. A jeśli Chrystus ten Sakrament do czasu postanowił, toć mogliśmy mówić, że y Chrzest y Wieczerzę Pańską do czasu także postanowił: bo co za *disparitatem* upatruiecie? A do tego, moi PP. według wászej Reguły wiary, nie możecie wierzyć, czego niemał w Piśmie S. A gdzież jest w Piśmie, że ten Sakrament był do czasu postanowiony? Jest w Piśmie, że jest postanowiony, bo mówi Apostoł: *Chorwie kto z was, niech wprowadzi Presbyterow* &c. ale żeby tylko do czasu, czym wy probuiecie? y gdzież z Pisma pokázecie, że zażywanie tego Sakramentu ustat, gdy przez wszystkie wieki y po wszystkich częściach świata

świata w Kościele tak Zachodnim, iako y Wschodnim do tych czas ten Sakrament był w ustawicznym używaniu, y będzie aż go skończenia świata?

290. Kalwin in *Commentario super Jac. c. 5.* mówi: *Ponieważ to Oleiem Pomazanie teraz chorob nie leczy, przeto daremna rzecz jest onego zażywać.* Uważcie moi PP. bez pasji y prawency, iako słaby jest wászego Reformatora Argument, którym chce Chrystusowe postanowienie przez Jakubá Apostoła nam ogłoszone wywrócić. Bo gdyby to Pomazanie za czasów Apostolskich wszystkie choroby leczyło, toby żaden na ten czas z wiernych nie umarł. A zaś pewna rzecz jest, że y na ten czas wierni umierali, choć ten Sakrament brali: Toć tego Sakramentu moc nie tak sprawowała zdrowie cielesne, iako raczej Duszne, konferując łaskę poświęcającą, iako mówi S. Apostoł: *á jesliby był w grzechach odpuszczone będą.*

291. Gdybyśmy chcieli po Kalwińsku argumentować, toby trzeba tym sposobem y Chrzest y Wieczerzę Pańską znieść: bo Pismo S. świadczy o dziwnych y cudownych dziełach y uzdrowieniach chorych, iako o skutkach Chrtu S. Marci 16. v. 16. *Kto uwierzy y ochrzci się zbawion będzie. Znaki zaś tych, którzy uwierzą, te następować będą: w Imię moje Diabelftwa będą wyrzucać, nowemi językami mówić, węzły braci, truciżnę pić, á im škodzić nie będzie: na chorych ręce kłaść będą, á oni dobrze się będą mieli.* A tak moi PP. że dziś podobnych cudów nie widzimy, że wiernym ochrzczonym moc się nie daie leczenia chorych y sprawowania pomienionych Cudów, to mówię, wniesiecie, że y Sakrament Chrtu S. ustat! Także, że terazniejszych wieków, ci którzy nie godnie przypuają do Stołu Pańskiego, nagle nie umierają, albo nagle choroba zdieci nie bywaia, iako przedtem za Apostołów bywało 1. Cor. 11. Toć y Sakrament Wieczerzy Pańskiej z liczby Sakramentow wygłozuiecie, y powiecie, że ten Sakrament do czasu był postanowiony: ponieważ nie widać już tych dziwnych y cudownych skutkow.

Wiedzieć tedy potrzebá, że Cuda potrzebne były na początku wiary dla nawrocenia wiernych. Te bowiem są, iako mówi S. Paweł 1. Cor. 14. v. 22. *Nie dla wiernych, ale dla niewiernych.* Gdyby S. Jakub zalecał ostatnie Pomazanie tylko dla uzdrowienia cielesnego, podobnoby się mogło mówić, że moc tego Sakramentu ustat; ále S. Jakub temu Pomazaniu bázylej przypisuje moc leczenia Duszy: *Jesliby był w grzechach odpuszczone mu będą:* á iakoż może Kalwin mówić, że moc tego Sakramentu ustat?

292. Wszyscy Oycowie Święci nauczali, iż ten Sakrament bázylej leczy Dusze, niż Ciała. *Origenes Homil. in Levit.* naucza, że odpuszczenie grzechow



chów przywiązane jest do pomaszczenia chorych, y przywodzi pomieniony Text Jakubá Świętego.

S. Augustyn *Tracl. ad Catechum.* Ikoro prawi, Człowiek poczuł się być ciężką chorobą złożony, powinien przyjąć Eucharystyę z wielką wiarą y Nábożeństwem, a potem prosić, aby mu przyniesiono Olej Święty, którymby było tego Coła pomaszczone: y tym sposobem odbierze chory ulżenie choroby cielesney y duszney, iako nás upewnia S. Jakub Apostoł. Tenże S. Doktor *Serm. 215. de tempore* twierdzi: *Patrzcie moi Bracia, że każdy Chory, który się ucieka do Kościoła, aby był przez Kąplánów Olejem Świętym pomazany, zasługuje otrzymać zdrowie Ciała y Duszy odbieraąc odpuszczenie grzechów.*

293. S. Jan Chrystostom *lib. de Sacerdotio c. 6.* wyraźniej jeszcze o tym naucza mówiąc: *Kąplani mają moc odpuszczać grzechy nie jednym sposobem: bo oni nie tylko przez Chrzest y absolucyę odpuszczają grzechy, ale słuchając Apostoła: Jest kto między wami chory, niech przyzwie Kąplána, ażeby się modlił nbd chorym, mażąc go Olejem w Imię Pańskie, a modlitwa wiary zbawi chorego y Pan go ulży: a jeśli by był w grzechach odpuszczony mu będa.* Ten wielki Doktor porównwa ná tym miejscu ostatnie Pomazanie z Chrztem S. w tym, że iako Chrzest tak y Pomazanie Olejem S. jest znakiem widomym łaski Boskiej nie widomey odpuszczającej grzechy przez *Ministerium Kąplañskie.* Te złote usta nie mogły mocniej powiedzieć ná utwierdzenie prawdy tego Sakramentu.

S. Innocentius, który siedział ná Stolicy Rzymkiej od Roku 402. aż do 417. *Epist. 1. ad Dec. c. 8.* naucza: *Nie godzi się pomaszczać Olejem S. tych chorych, którzy Sakramentu pokuty jeszcze nie odprawnili, to jest, którzy się nie spowiadali grzechów swoich y nie wzięli od Kąplána absolucyi: Bo ostatnie Pomazanie ponieważ jest Sakramentem, iako má być temu dane, który nie chce przyjmować innych.*

294. S. Bernard *in Vita S. Malachie Ep.* opisując tego Świętego Biskupa Hiberniey żywot, który *in Clara Valle* ná ręku jego BOGU Ducha oddał, świadczy, że nim ten S. Pasterz umarł, prosił, aby wprzód był opatrzonym y y uzbrojonym Sakramentem ostatniego pomazania.

S. Thomas z Akwinu *contra Gent. l. 4. c. 73.* mówi: *Ostatnie Pomazanie jest Sakrament ustanowiony dla tych, którzy się gotują wynieść z tego świata.*

Concyljum Florenckie miáne Roku 1439. upewnia nás, że ostatnie Pomazanie jest piątym Sakramentem Kościoła Chrystusowego, którego materya jest Olej Oliwny błogosławiony od Biskupa y ten Sakrament nie má być dany ieno chorym.

295. Uważ-

295. Uważcie tedy moi PP. ślepotę Kálwina y jego Náśladowców. Ten mniemany Reformátor ná pomienionym miejscu uznawa, że Uczniowie Chrystusowi ostatnie Pomazanie mieli za Sakrament, y chorym go administrowáli. Toć za czasów Apostolskich używano ostatniego Pomazania za Sakrament. Toż po Apostołach Kościół Boży trzymał przez wszystkie wieki aż do czasów Kálwina iakoście mogli postrzedz z przywiedzionych Textów Origenesa, Chrystostoma, Augustyna &c. aż do Concyljum Florenckiego. Czy można tedy było, aby ten Sakrament, który był od Chrystusa Páná postanowiony, od Apostołów ogłoszony, od całego Kościoła przez tylu piecset lat bez przerwania zażywany y praktykowany, miał ustać? Izáli to nie jest szalona zachwalość przypisować sobie moc y powagę znoszenia Sakramentów, ktorey nie mieli sami Apostołowie. Bo wszyscy Apostołowie tak osobno iako y razem wzięci nie mogli, ani mieli mocy iako stanowić tak y znaszać żadnego Sakramentu: gdyż w tym jest władza samego BOGA. A przecie Kálwin ten Sakrament zniósł, y przez to ujął wam tak wielkiey pociechy, którabyście mogli mieć przy śmierci, przyjmując ten Sakrament ná odpuszczenie grzechów, y ná lepsze przygotowanie się w drogę wieczności.

296. Owoż moi PP. wáż mąż extracordynaryinym sposobem od BOGA wzbudzony! iaką naukę przyniósł? Zál mi was moi PP. że porzuciwszy Słowo JEZUSA Chrystusa, który ani może się omylić, ani omylić nikogo nie może, posłaliście za wáżemi obłudnemi Reformátorami, którzy wás dwoiako oszukáli, náprzód nauczając tego, czego Chrystus nigdy nie mówił, powtóre nauczając nie wierzyć temu, co Pán JEZUS powiedział. A zátym słusznie można to wám aplikować, co Pán JEZUS Zydem powiedział: *Joan. 5. v. 43. Jam przyszedł w Imię Ojca moiego, a nie przyjmiecie mię, a iak drugi przyjdzie w Imię swoje, przyjmiecie go.* Bo nie przyjmiecie Nauki JEZUSA Chrystusa, którą SS. Ewangelistowie y Apostołowie jego podáli, ale wolicie przyjąć naukę Kálwina, który przyszedł imieniem swoim opowiadać przeciwną naukę náuce JEZUSOWEY, nauczając, iż Kościół Chrystusów pobłądził, iż trzeba się od niego odłączyć, iż ostatnie Pomazanie było tylko do czasu Sakramentem &c.

Słusznie tedy mogą mówić do wás moi PP. bez urázy wáżey, jedynie z prawdziwey kompassyi nád omamieniem wáżym przez tych fałszywych Proroków Reformátorów wáżych, co niegdyś mówił S. Páweł do Galatów c. 3. *O nie rozumni Galatonie, kto was omamił nie być posłusznemi prawdzie?* Za Artykuł wiary stanowicie, że Piśmo S. jest Regułą wszelkiej prawdy, a tu jasnému Piśmu S. nie wierzycie: bo gdybyście mu wierzyli, to byście ostatniego Pomazania nie zniesli.

297. Jed-



297. Jedyny moi PP. sposób jest wyjścia z tego omamienia, wyrzec się wszystkich nowotności, które Reformatorowie waśi wnieśli, a poddać się Piśmu S. rozumiejąc go tak, iako rozumie Kościół S. mający asystencyą Ducha prawdy. Bo iako mówi Paweł S. Rom. 15. v. 4. *Cokolwiek jest napisano, to jest napisano na naszą Naukę, abyśmy przez cierpliwość y pociechę Piśm, mieli nadzieję.* Aktoraż może być większa pociecha chorym, iuż iuż wszystko, co jest na ziemi opuszczającym, iako słyszeć y wierzyć, że Lekarz Dusz naszych JEZUS Chrystus przykazuje wszystkim Chrześcianom przez List S. Jakubá Apostoła uciekać się do Káptánów po pomaszczenie, które uczynione w Imię Pana naszego JEZUSA Chrystusa gładzi grzechy?

My Kátolicy nigdy nie możemy dostatecznych dzieł oddać BOGU naszemu, za tak wielkie Dobrodziejstwo nam świadczone, ieno z Pawłem S. Apostołem z nieudolności naszej mowiemy: 2. Cor. 1. v. 3. *Błogosławiony BOG y Ojciec Pana naszego JEZUSA Chrystusa, Ojciec miłosierdzia y BOG wszelkiej pociechy, który nas cieszy we wszelkim utrapieniu naszym, y w ostatniej chorobie naszej opatrując nas Sakramentem ostatniego Pomazania, które y Ciału ulgę czyni, y Duszę na żywot wieczny leczy.*

## ROZDZIAŁ VI. O Sakramencie Kapłaństwa.

**O** Rdinem albo Kapłaństwo Kalwin lib. 4. Insti: c. 14. uznawa za Sakrament, iednak między ordynaryinemi nie liczy, przeto że nie jest pospolity wszystkim wiernym. Tak bowiem on na pomienionym miejscu mowi: *Impositionem manuum, quā Ecclesia Ministri in suum manus initiantur, ut non invidius patior vocari Sacramentum, ita inter ordinaria Sacramenta non numero.*

Philippus Melancthon in *Locis communibus Argentorati impressis*, y przez Jána Kálwina przetłumaczonych Roku 1546. mowi: *My przyjmujemy trzy Sakramenta Chrześć, Wieczerzę Pańską y Absolucyę. Radził ym iestbże przydać czwarty, który Papistowie nazywają Ordinem albo Kapłaństwo: bo te wszystkie są przykázane przez Ordynacyę En angelii.*

299. M. Dumoulin w swoim Kátechizmie pag. 95. naucza, że to kładzenie ręk może się nazywać Sakramentem. Jeżeli moi PP. za przyznaniem samychże wálznych Reformatorów y Ministrów Ordo albo Kapłaństwo jest Sakramentem: Toć go Chrystus Pan postanowił: bo żaden Człowiek Sakramentu stánowiąć nie może;

może: y Apostołowie ten Sakrament mieli w zżywaniu, y poświęcali drugich na Kapłaństwo iako mamy z przykładu S. Pawła 1. Tim: 4. v. 14. y 1. Tim: 5. v. 22. y 2. Tim: 1. v. 6. Tit: 1. v. 5. gdzie też S. Paweł naucza, że to kładzenie ręk konsekuie łaskę Boską, a iestli ta ceremonia konsekuie łaskę Boską, toć nie iest od ludzi postanowiona, ale od samego Chrystusa: bo żadna ceremonia od ludzi postanowiona nie może konsekuować łaski Boskiej: a zátym ta ceremonia iest Sakramentem od Chrystusa Paná postanowionym, od Apostołów y Następców ich przez wszystkie wieki praktykowanym, *consequenter* Waśi Reformatorowie wnaśiając przeciwną naukę nauce Apostolskiej, stáli się anathema. Ani waży co ich rácy, że dla tego nie trzeba liczyć Ordinem między Sakramentami, że nie iest ordinaryiny y zwyczajny wszystkim wiernym: bo gdyby ta ich rácy była dobra y co ważyła, toby y Wieczerzy Pańskiej nie trzebaby liczyć między Sakramentami, gdyż do niey dzieci y nierozumnych nie przypuszczamy.

300. Posłuchayciez Augustyna S. którego miało cały starożytności przywodzić. Ten S. Doktor lib: 2. contr: Epist: Parmen: c. 13. mowi: *Zaden nie wątpi, żeby Ordynacya albo Poświęcenie na Kapłaństwo nie było Sakramentem, tak iako y Chrześć. Te dwa Sakramenta poświęcają Człowieka BOGU, każdy z nich swoim sposobem. A iako Schisma albo odścepienie się od Kościoła nie znasza Chrześć, którym był ochrzczony, tak y Kapłaństwa temu nie może znieść, który był na to poświęcony. Dla tego, gdy Kapłan wpadłszy w Schizmę albo w herezję, wraca się do Kościoła Kátolickiego, choć on trwał in suspensio *et* interdicto Kapłańskich funkcyi, jednakże nań nie kładą ręk iako na drugich Penitentów: boby to było czynić krzywdę nie Osobie ale Sakramentowi Kapłaństwa. Tenże S. August: 1. 1. de Bapt: contr: Donatist: c. 1. T. 7. twierdzi, że takiego drugi raz nie ordynują na Kapłaństwo, ale albo też samę funkcyę odprawiać, albo jeśli nie odprawiać, Sakrament iednak Kapłaństwa w nim zostaje.*

301. Proszę was uczynić pilną reflexyę nad temi słowy Augustyna S. którego wy sami macie za najwierniejszego Świadka starożytności Chrześcianańskiej: *Zaden nie wątpi, że Kapłaństwo iest Sakramentem.* Jeżeli żaden nie wątpi, toć za czasów Augustyna S. cały Kościół Kátolicki wierzył, że Kapłaństwo iest Sakramentem, y począwszy od Chrystusa Paná y Apostołów jego aż do czasów Kálwina tak trzymano, nauczano y Kapłanów ordynowano. Toć Kálwin zniósł to, co Chrystus postanowił, co było w zżywaniu w Kościele Boskim począwszy od Chrystusa aż do naszych czasów.

302. Lecz nie dość tego, że waśi Reformatorowie znieśli Imię y Denominacyę Sakramentu Kapłaństwa, ale też znieśli y zniszczyli samę rzecz y substancyę.



stancya Ordynacyi na ministerium Kościelne. Bo zawsze Kościół Boży z podania od Apostołów wierzył, iż nikt nie ma mocy sprawować Sakramentu wieczery Pańskiej, ani dawać absolucyi, jeno ten który tę moc całe Boską y nadprzyrodzoną wziął od Chrystusa przy Ordynacyi swojej na Kąpłaństwo przez kładzenie rąk Biskupich. Waśni zaś Ministrowie nie są od prawdziwego Biskupa na Kąpłaństwo ordynowani y poświęceni, a zatym nie mają tej mocy nadprzyrodzonej sprawować Eucharystyę, y dawać absolucyę pokutującym. Ze zaś z postanowienia Chrystusowego konieczna jest Ordynacya albo poświęcenie na Kąpłaństwo od prawdziwego Biskupa, dowodnie napisałem o tym cały Traktat 4. w Nauce Katolickiej o Eucharystyi, dokąd prawdę y zbawienie duszy swojej kochającego Czytelnika mego odsyłam, y proszę go przeczytać; bo idzie tu o wielką rzecz, to jest o ważność Sakramentów koniecznych potrzebnych do zbawienia wiecznego: tuby długa rzecz była, toż samo powtarzać.

## ROZDZIAŁ VII.

### O Sakramencie Małżeństwa.

303. **P**oydźmy już do Sakramentu Małżeństwa. S. Paweł Ephes. 5. v. 31. przywiodłszy tekst z pierwszej Księgi Mojżeszowej. c. 2. v. 24. o Małżeństwie: *Przeto Człowiek opuści Oycę y Matkę swoją, a przywiesze się do żony swojej, y będzie dwóch w jednym ciecie; wnet przydaie: Sakrament ten wielki jest! ja zaś mówię w Chrystusie y w Kościele.* S. Augustyn tak był pewny, że Małżeństwo jest Sakramentem, iż lib. 1. de nupt. c. 17. mówi: *W Małżeństwie Chrześcijańskim Świątość Sakramentu nieporównanie więcej waży, niżeli płodność.* Tamże przydaie: *Sakrament Małżeństwa, który Apostoł nazywa wielkim w Chrystusie y w Kościele, będąc wielce wielkim między Chrystusem y Kościołem, jest barzo małym w każdym Oblubieńcu y Oblubienicy w osobności: będąc jednak takim, nie przestaje być Sakramentem, który stanowi jedność nie przerwana.*

304. Coż uczynili waśni Reformatorowie, aby pomieniony tekst Pawła S. na swoje koło przeciągnęli? Oto to: że słowa S. Apostoła: *Sakrament ten wielki jest*, przetłumaczyli tak: *Sekret to wielki jest*: chociaż we wszystkich Bibliach przed naszą Reformą tłumaczonych są te słowa: *Sacramentum hoc magnum est*, Sakrament ten wielki jest, iakoście widzieli w expozycji S. Augustyna, która się zgadza z tekstem Łacińskim, kładąc nie *Secretum*, ale *Sacramentum*. Sam nawet Kalwin *Comment: in Epist. Pauli ad Ephes. 5.* zeznaie, że dawny Translator Łacin-

Łacinski położył to słowo: *Sacramentum*. Co samo probuje, że przed nim cały Kościół Boży wierzył, że Małżeństwo jest Sakramentem.

S. także Ambroży lib. 1. de Abraham c. 7. mówi: *BOG jest Protektorem y Obrońcą Małżeństwa; y ten który z Małżonkowni maże doże Małżeńskie, ciężko grzeszy przeciwko niemu, y traci łaskę, którą był wziął przez ten Sakrament.*

A iakże moi PP. wasz Reformator Inst. 1. 4. c. 19. n. 34. śmie mówić, że żaden przed Grzegorzem Papieżem nie nauczał, że Małżeństwo jest Sakramentem. Oto Ambroży y Augustyn żyli przed Grzegorzem dwumasty lat, a nauczali, że Małżeństwo jest Sakramentem. Jakże macie wierzyć waszemu Nauczycelowi tak iawnie fałsz za prawdę udającymu.

### Konkluzya o Sakramentach.

305. **W** idziecie tedy iasnie moi PP. nie tylko z świadectwa S. Augustyna, którego wy sami uznawacie za najwyższego świadka starożytności Chrześcijańskiej, ale też y z innych Oyców SS. że w Kościele Katolickim zawsze wierzone, iż jest siedm Sakramentów: a zatym wiara waszego Reformatora będąc partykularną y cale nowotną, nie może być pochodząca od Apostołów, którym P. JEZUS powiedział, wysyłając na cały świat Matt. 28. *Idźcie, nauczajcie wszystkie Narody. Nauczajcie ich zachować wszystkie rzeczy, którekolwiek wam przykazałem.* Jakoż w samej rzeczy assekuruie nas Paweł S. Coloss. 1. v. 6. y v. 23. że to, co Chrystus Apostołem przykazał, opowiesziano jest całemu stworzeniu, które pod niebem jest. Zkąd każdy wniesć może, że w czym całe Chrześcijaństwo się zgadza, musiało to być opowiedziano przez Apostołów z rozkazu JEZUSOWEGO: Całe zaś Chrześcijaństwo zgadza się, że jest siedm Sakramentów: toć musi być ta nauka podana od Apostołów z rozkazu Chrystusowego.

306. Bo nigdy nikt nie może pokazać, kto był pierwszym Authorem tej nauki, y kiedy, albo którego wieku zaczęto wierzyć, że jest siedm Sakramentów: ale zawsze po wszystkie wieki tak wierzone. Czytałem ia tak wiele Ksiąg waszych Ministrów y Doktorów traktujących o starożytności, w których probują że Kościół Rzymski wiele postanowił ceremonii, że pewne dni Święte naznaczył &c: y tam przywodzą y cytują imię Authora tego albo tego Papieża, albo Concilium, tego albo tego wieku. To prawda! przyznaiemy to my Katolicy: bo my wierzymy z fundamentem, że Kościół JEZUSA Chrystusa ma tę moc, którą miał Kościół Izraelski. A Kościół Izraelski miał moc stanowić Święta y niektóre ceremonie; a czemu nie ma mieć tego Kościół Chrystusowy? Ale w za-



dney Xiędze waszey nie czytałem, żebyście mogli prawdziwie mówić; że ten Papez, albo to Concilium tego wieku ten Sakrament postanowił.

My moi PP. mamy z Pisma y z podania ustawicznego powszechnego, y wierzymy że jest siedm Sakramentów od Chrystusa Pana postanowionych; a was się pytamy z S. Hieronimem *Ep. ad Pammach. & Ocean.* *Za co wy po nyszczeniu tak wielu lat, a my jeszcze przydajemy, po wypłynieniu tak wielu wieków od postanowienia Kościoła Chrześcijańskiego, usiłujecie nas nauczać tego, czego do tych czas Kościół nie wiedział. Świat był Chrześcijański bez tej waszey nauki.*

307. Zgład moi PP. jeśli przyjmiecie wszystko, co jest w Pismie Świętym, to powinniście uznać, że wasi Reformatory byli fałszywemi Prorokami, robotnikami nieprawości. Bo dwójacy są Prorocy, jedni prawdziwi, drudzy fałszywi. Prorocy prawdziwi są nie tylko ci, którzy przysłały rzeczy opowiadają, ale też y ci, którzy nauczają Prawa Boskiego, y one tłumaczą według sensu, w którym Duch S. dyktował Pisarzom Słowa Bożego. Fałszywi zaś Prorocy są ci, którzy przewrotnie tłumaczą Słowo Boże, y fałszują naukę JEZUSA Chrystusa albo w jego wyrokach albo w przykazaniach. Przez wyroki albo Dogmata, uczymy się, co mamy czynić. Takich tedy fałszywych Proroków, którzy naukę Chrystusową przewrotnie tłumaczą, káže nam Zbawiciel nasz strzedz się *Matt. 7. v. 15.* którzy przychodzą pokryć skurą owczą, a wewnątrz są wilkami drapieżnymi. A takimi byli wasi Reformatory, gdy nauczali, że Bierzmowanie y Kąpłaństwo nie jest Sakramentem, że Kąpłani nie mają mocy sobie od Chrystusa danej rozgrzeszać, albo odpuszczać Penitentom grzechy, że Sakrament Ostatniego pomazania był tylko do czasu postanowiony, gdyż ta nauka widomie się sprzeciwia Pismu S. y nauce starodawnego Kościoła Chrystusowego. A jeśli w uporze swoim trwacie, toć można o was mówić, że wy naukę waszych Reformatów przenaszacie ną naukę samego JEZUSA Chrystusa, ną naukę Apostołów y Doktorów Kościoła Bożego.

308. Ah moi PP. iaka wasza ślepotą, własney waszey nędzy nie widzieć, y ślepoty swojej nie znać! Ale poznacie ną potym ną strasznym Sądzie Boskim, gdzie nie według waszey imaginy, ale według słowa Boskiego będziecie sądzeni: *Mowi P. BOG przez Izaiasz Proroka c. 55. v. 8. Ani bowiem myśli moje są myśli wasze, ani drogi wasze są drogi moje.*

Tak jest moi PP. jest to *de fide*, że będziecie sądzeni według słowa Bożego: *Mowi bowiem JEZUS Chrystus Joan: 12. v. 48. Kto mnie gardzi, y nie przyjmie słów moich, ma któryby go sądził: Słowo moje, które ja mówiłem, ono go będzie sądziło ną dnią ostatcznym. Sermo, quem locutus sum, hic iudicabit eum in novissimo die.*

We-

Weźmie ną ten czas JEZUS Chrystus w ręce swoje Ewangelią, y was się pyta: A ną którym miejscu napisano, że Kościół mój, któremu nabył Krwią moją, któremu przyobiecałem moję y Ducha prawdy asystencyą po wszystkie dni aż do skończenia świata, miał upaść y zapaść w ruinę y dezolacyą, iakoście wy czynili artykuł 31. wyznania wiary waszey? Gdzie to napisano że mój Sakrament Bierzmowania y Ostatniego pomazania postanowiony był tylko do czasu? Gdzie wzmiankę uczyniono, że Kąpłaństwa nie trzeba liczyć między Sakramentami dla tego, że nie jest wszystkim pospolity? Za co odebraliście Kąpłanom moc odpuszczania grzechów, gdyż ja wyraźnie im ją dałem przy poświęceniu ną Kąpłaństwo *Joan: 20. v. 21.*? Gdzie to napisano, że trzeba było wam się przylączyć do tych, którzy przyszli opowiadać naukę przeciwną nauce Apostolskiej?

309 Co ną ten czas moi PP. straszemu Sędziemu odpowiecie? Co was ną ten czas czekać będzie? Słuchajcie S. Pawła Apostoła *Rom: 2. v. 8.* *affektuującego: Tym zaś, którzy są z sporów ex contentione, y którzy nie podlegają prawdzie, wierzą zaś nieprawości, gniew y indignacya albo zapaleczywość.*

Kto uważy moi PP. co to jest gniew y zapaleczywość Boga naszego, która czeka tego, który nie podda się prawdzie, ale spuszcza się ną swoją imaginacyą y rozumienie; nie podobna, żeby się zbawiennie nie przestraszył y nie pobudził się do porzucenia błędów swoich. Jeżeliby zaś który się znalazł tak zakamiał w uporze swoim, że ną żadne natchnienia Ducha S. ną żadne Pisma S. y Doktorów SS. perswazye nie daie się poruszyć, niech taki słucha, co o nim y iemu podobnych Paweł S. mowi *Hebr: 10. v. 26. Voluntarie enim peccantibus post acceptam notitiam veritatis jam non relinquitur pro peccato hostia &c.* Jeśli my poznaliśmy prawdę dobrowolnie grzeszmy, już nie zostaje za grzech ofiara, ale strasne oczekiwanie Sądu y upadu ognia, który ma pożerać nieprzyjaciół Boskich. Bo jeśli ten, który gwałci prawo Mojżesza, bez żadney litości za przekonaniem dwóch albo trzech świadków umiera; co rozumiecie, iak daleko ten ną większe zasługi mekie, któryby Syna Bożego podeptał, y Krew testamentu bezczcił, w którym poświęcony jest, y Duchowi prawdy zelżywość uczynił. Wiemy bowiem, że ten jest, który powiedział: *Mnie pomsta, a ja oddam: y znowu będzie sądził Pan lud swój. Straszna rzecz jest upaść w ręce BOGA żyjącego.*

310. Jeśli moi PP. ten, który zgwałcił prawo Mojżesza, bywał skązany ną śmierć za przekonaniem przez dwóch albo trzech świadków; jakiey tedy kary by li godni wasi Reformatory, którzy przyszli ną zepsowanie Prawa Chrystusowego, ną podeptanie Krwi testamentu y przymierza z Kościołem swoim uczynionego, znalazając pięć Sakramentów, które Zbawiciel nasz z zasług Krwie swojej u-

U3

czy-



czynił zrzodkami łask swoich nie przebranych. Izali bowiem to nie jest chcieć zepsować Prawo y naukę Syna Bożego, wywracać fundamenta Religij Chrystusowej, a na miejscu ich zakładać błąd y y klamstwo? Wszak S. Paweł mówi I. Tim: 6. v. 3. *Kto inaczej naucza y nie podlega zbawieniom słowom Pana naszego JEZUSA Chrystusa, y tej, która według nabożeństwa jest nauce, pishnym jest, nie nie umiemy, ale słabym y mdłym około kwestyi y utarczek słow.*

311. Czego tedy wasi Reformatorem, y ci, którzy ich naśladowa, mogą czekać na owym strasnym Sądzie, jeżeli nie tego, że Niebo y ziemia świadkami będą ich niewierności? a Apostołowie Pańscy Sędziami ich, y Instygatorami będą, iako sam Zbawiciel assekurowie Matt: 19. v. 28. *W odrodzeniu, gdy Syn Człowieczy usiądzie na Stolicy Majestatu swego, usiądziecie y wy na dwunastu stolicach sądzić dwanaście Pokoleń Izraelskich.* Na ten czas Jakub S. y inni Apostołowie zasiadają swe krzesła, y będą wam wyrzucać ślepotę y upor walz, że walsze omylne zdanie przenaszacie nąd nie pochybne świadectwo Pisma S. Na ten czas poznacie, iako jesteście oszukani przez walszych mniemanych Reformatow; ale na ten czas czasu nie będzie do zbawienney pokuty. Teraz moi PP. czas jest poprawy, czas poddania się pod słowo Boże.

312. Bo choćbyście wierzyli insze rzeczy wszystkie, które się zawi-raia w Pismie S. y choćbyście one rzeczą samą wykonali; jednákże za to samo, żeście się odłączyli od Kościoła Bożego, żeście pięć Sakramentow odrzucili, nie możecie otrzymać Królestwa niebieskiego. Bo iako mówi S. Jakub Apostoł c. 2. v. 10. *Ktokolwiek całe Prawo wypełnił, a jedno przestąpił, stał się winnym wszystkich.*

Ztąd Tertullian l. de praescrip: naucza, że Religia ta musi być fałszywa, która choć jednego błędu naucza: bo wiara przestaie być prawdziwą, gdy choć jeden błąd przyjmuie: *Wiara bowiem jest nierozdzielna, traci się przez jeden akt niewierności.* A iakże walsza wiara ma być prawdziwa, która tak wiele błędow naucza? O walszychci to o walszych Reformatowach P. BOG powiedział przez Ezechiela Proroka c. 13. v. 3. *Biada Prorokom nierozumnym, którzy idą za duchem swoim, a nie nie widzą. Iako liński na puszczy Prorocy twoi byli Izraelu! Widzą prozns rzeczy, y ogłaszaia klamstwo mówią: mówi Pan, a Pan nie posłał ich, y trwali potwierdzaiąc mowę.* Iakoz w samey rzeczy wymyśli y imaginacye głow swoich wam opowiadali, perfwaduiąc wam, iż są oni extraordinarynym sposobem od BOGA wzbudzeni na naprawę Kościoła, a oni ruinować Kościół Boży przyszli, znosząc y niszcząc te Sakramenta które Chrystus na podpórę y pomnożenie Kościoła swego postanowił. Patrząc o tym wyżej w Część 1. Rozdz: 8. ku końcowi.

ARTY.

## ARTYKUŁ II.

## O Przenajświętszey Eucharystyi.

O Tym Przenajchwalniejszym Sakramencie miałem mówić wyżej w porządku trzecim albo czwartym między Sakramentami; lecz umyślnie tu tak wielką materią odłożyłem, częścią dla tego, że y wy sami nie wątpicie, że Eucharystya jest Sakramentem od Chrystusa Pana swemu Kościołowi danym, częścią, że Eucharystya dwoiako się uważa, raz iako Sakrament, drugi raz iako Ofiara, umyślnie mowę tu odłożyłem abym obudwuch tych tak wielkich tajemnic w jedney Eucharystyi zawartych: od siebie nie odłączał; y luboc w prawdzie o nich obszernie mówiłem w Nauce PP. Dissydenrow, a jeszcze obszerniey y gruntowniey w Rozdziale światła od ciemności, albo w Nauce Katołickiey o Eucharystyi, tomo 1. Dokąd dla lepszey instrukcyi, zbawienie duszy swoiey kochającego Czytelnika odsyłam; jednák, żeby y ta Xigzka niedostateczną nie była, osobno o tych tajemnicach krótką naukę in compendio przełożę.

## ROZDZIAŁ I.

## O Sakramencie Eucharystyi.

314. W lecerzają Pańską, którą Oycowie Święci Eucharystyą albo dobrą y wielką łaską, albo też dziękczynieniem za wszystkie dobrodzieystwa Boskie nazywaią, przypuszczacie w prawdzie moi PP. Dyssydenci, za Sakrament; ale tego Sakramentu ledwo umbrę y próżny cień w swoich Zborach zostawiliście, naprzód dla tego, że znieśliście prawdziwych Kápfanow, którzyby mieli moc poświęcania y konsekrowania Eucharystyi: gdyż wasi Ministrowie nie są ordynowani na Kápfanstwo od prawdziwego Biskupa, y nie wzięli na to mocy przez poświęcenie na Kápfanstwo: a przecie to jest konieczne potrzebne do ważnego sprawowania Sakramentu Eucharystyi; iako o tym szeroko mówiłem w Traktacie 4. Nauki Katołickiey o Eucharystyi.

315. Powtore że wy o Konfessyi wiary swoiey art: 36. y 37. ten Sakrament uznawacie tylko za *Świadectwo unij albo jedności naszey, którą mamy z Chrystusem, w nim żyjemy, in quantum Chleb y wino pożywane na oko nam ukazuią y reprezentuią, że tak Ciału y Krew Chrystusowa jest pokarmem y napojem dusz naszych, iako Chleb y wino jest pokarmem y napojem ciała.* Żadną zaś miarą nie uznawacie realney y prawdziwey przytomności Ciała y Krwie Chrystusowej pod osobami chleba y



ba y wina, iako naucza wasz Kátechizm táż w Xiedze Psalmow przed waszą Konfessją położony, gdzie w Niedziele 53. Minister się pyta: *Czy wierzyście, że Ciało Chrystusowe jest zawarte pod osobą Chleba, y Krew w Kielichu?* y odpowiadac káże: *Bynajmniey: y onśem prawi, e contra namienie prawdy reprezentowanej przez Sakrament, trzeba sercá nasze podnassać w górę do nieba, gdzie JEZUS Chrystus jest w chwale Oycá swego, y z kąd go oczekiwamy na nasze odkupienie, a nie trzeba go szukać w żywiołach albo w elementach skazitelnych.*

316. Daley ieszcze ten wasz Kátechizm w Niedz: 31. naucza, że *Ciałá y Krwie Chrystusowej* pożywamy tylko przez wiarę, wierząc, iż Chrystus Pan nie tylko umarł y Zmartwychwstał, aby nas uwolnił od śmierci wieczney, y pozyskał nam żywot wieczny, ale też że on mieszka w nas, y że my jesteśmy złączeni z nim iako członki z głową swoją, abyśmy przez tę unię z nim mieli uczestnictwo jego łask.

Daley postępuje tenże Kátechizm w Niedz: 52. że tym sposobem pożywamy *Ciałá y Krwie Chrystusowej* nie tylko na wieczery Páńskiey, ale też y przez Chrzest, y przez słuchanie Słowa Bożego &c. Słowem iako wasz Kátechizm Genewski c. 21. pag: 50. mówi, ile rázy wierny ákt wiary wzbudza, tyle rázy tego pokármu pożywa.

Jaśniej ieszcze wasz pierwszy Reformator Zwinglius mówi u Hofmiana pag: 101. *Corpus Christi ab ascensione esse tantum in celo, nec alibi esse posse: esse tamen presens in Eucharista per contemplationem fidei, non autem realiter, nec per essentia. Et Confess: ad Francisc: l. adesse Corpus Mysticum, Symbolicum, Sacramentale per denominationem & significationem, quemadmodum si Regina annulum suum nuptialem diceret suum Regem.*

317. A czy tożto moi PP. wierzyć słowom JEZUSA Chrystusa przedwieczney Prawdy, który ani się sam omylić, ani nas oszukać nie może? Chrystus Pan na wieczery swojej wzięwszy w ręce chleb, mówił: *To jest Ciałó moje:* Kielich także wzięwszy w ręce, mówił: *Ta jest Krew moja.* To na ten czas słowa Chrystusowe były prawdziwe! A jeśli były prawdziwe? to Ciałó Chrystusowe było pod osobą Chleba, a Krew Chrystusowa w Kielichu. A przecie wy, nie wierząc słowom Chrystusowym, mówicie y w Kátechizmach waszych nauczacie, że nie trzeba Chrystusa szukać w elementach skazitelnych, ale tylko w niebie na prawicy Oycá, gdzie Chrystus siedzi y będzie siedział aż do sądneho dnia, a nigdy się nie zawiera pod przypadłosciami Chleba y wina.

A czy też to była wiara Apostołów podana pierwszemu Chrześcijaństwu? czy także wierzyli o tej Przenajświętszey tajemnicy pierwszych wieków Chrześcijańskie dobrze od Apostołów w wierze wyuczeni? Wszak wy sami moi PP. zeznawacie, że pierw-

że pierwszych czterech wieków Chrześcijaństwa nie było żadnego błędu w wierze ani w Rzymie, ani gdzieindziej, ale wiernie y statecznie Prawda Chrystusowej nauki była dochowana.

318. Cofniycie się tedy náзад, y figniycie pierwszych wieków Chrześcijaństwa, a obaczycie iako pierwsi Chrześcijanie rozumieli te słowa Chrystusowe. Ja tu tych świadectw starożytności Chrześcijańskiej nie powtarzam, które dość obfzernie przywiódłem w Nauce PP. Dyssydentow, y w Nauce Kátolickiey o Eucharystyi z Lutrámi dysputując; gdzie iáwne świadectwa produkowałem, że począwszy od Apostołów aż do tych wieków wszyscy Chrześcijanie wierzyli, iż JEZUS Chrystus prawdziwie y realnie jest przytomny w Eucharystyi, iż przez słowa Konsekracyi od prawdziwego Káplana te tajemnice sprawującego Imieniem Chrystusowym wyrzeczony, chleb mocą Boską odmienia się w Ciałó, a wino w Krew Chrystusową; że Chrystusa Pána trzeba w Eucharystyi ádorować y jemu Boski pokłon oddawać: Tu tylko z Kátechizmem starodawnego od wszystkich Oyców wychwalonego, napisanego od S. Cyrylla Pátryarchy Hierozolimskiego około roku Páńskiego trzysta pięćdziesiątego, naukę Kátolicką o tej tajemni y przywódzę.

319. Święty tedy Cyrillus w *Catechesi Mystag: 4. edit: Paris: pag: 237.* tak nas wszystkich naucza: *Gdy tedy sam Chrystus twierdzi y mówi o Chlebie: To jest Ciałó moje, a kto będzie miał wątpić? gdy także tenże Zbawiciel nasz twierdzi y mówi: Ta jest Krew moja, kto będzie miał wątpić y mówić, że to nie jest Krew jego? Wódę niegdys w wino odmienił w Kanie Galilejskiej jedną swoją wolą; a nie będzie tenżegodny, abyśmy mu wierzyli, że wino w Krew swoją przemienił? Bo jeżeli na gody cielesne zaproszony tak wielki cud uczynił, a jakoż nie barziej wyznamy, że Ciałó y Krew swoją dał synom Oblubieńca? Przeto że nśbelką pewnością przyjmujemy Ciałó y Krew Chrystusa: bo pod osobami chleba dać się tobie Ciałó, a pod osobami wina dać się Krew, abyś wziąwszy Ciałó y Krew Chrystusową, stał się uczestnikiem Ciała y Krwie jego. To wiedząc y zá pewne mając, że ten Chleb, na który patrzymy nie jest chlebem, chociaż smak nasz chleb czuje, ale jest Ciałó JEZUSA Chrystusa; y wino które widzimy, chociaż smakowi zda się być winem; ale już nie jest wino, lecz Krew Chrystusa &c.*

320. S. Hilari Biskup Piktawski Rowiennik S. Cyrilla lib: 8. *de Trinitate* toż samo twierdzi: *De veritate Carnis & Sangvinis non est relatus ambigendi locus. Ipse enim dicit: &c. O Prawdzie Ciała y Krwie Chrystusowej w Przenajświętszey Eucharystyi, nie jest zostawione miejsce do powątpiewania. Sam bowiem Chrystus twierdzi: To jest Ciałó moje &c. Ciałó moje prawdziwie jest pokarm &c. Izali to nie jest prawda? niech w tych nie będzie prawda, którzy nie uznawają JEZUSA Chrystusa za prawdziwego BOGA.*



321. O Adoracyi Przenajświętszey Eucharystyi SS. Ambroży y Augustyn nawet w Xiegach Symbolicznych Luterskich p. 855. cytowani świadczą, że żaden Ciałą Chrystusowego w Eucharystyi nie pożywa, aż wprzód się mu pokłoni, y należy iako BOGU odda adoracyę. S. Ambroży lib. 3. c. 12. Tom: 2. pag. 157. wykładając owe słowa Psalmu 98. *Adorate scabellum pedum ejus.* Pokłońcie się podnożkowi nóg jego, tak mowi: *Prorok mowi, iż tej ziemi trzeba się klaniać, którą Pan JEZUS na siebie przyjął stając się Ciałem.* Przez podnożek tedy ziemia się rozumie, a przez ziemię Ciałło Chrystusowe, które y dziś w Przenajświętszych tajemnicach adorujemy, y które Apostołowie w Pánu JEZUSIE adorowali. Toż twierdzi y Augustyn na tenże Psalm pisząc, że Pan JEZUS w tymże Ciele tu chodząc, y toż samo Ciałło swoje nam dał do pożywania na zbawienie. Żaden zaś tego Ciałła nie pożywa, aż wprzód się mu pokłoni. *Nemo autem Carnem illam manducat, nisi prius adoraverit.* Znalezione tedy, iakim sposobem adorować y klaniać się Podnożkowi Pańskiemu, że nie tylko nie grzeßemy, otemu się klaniając, ale grzeßemy nie klaniając się.

322. Jakoż y sami wasi Reformatorowie to przyznają, że jeżeli Chrystus jest prawdziwie y istotnie w Eucharystyi, koniecznie mu trzeba się klaniać. Zwinglius in Exeg. Euch. ad Luther. Tom: 2. f. 144. nie mógł tego pojąć, jako ci nie grzeßą, którzy wierzą, że Chrystus jest przytomny w Eucharystyi, a przecie go w niej nie chcą adorować. Kálwin De vera participatione cana in Tractatibus Theologicis edn. Amstel. p. 727. tak argumentuje: *Jeżeli Chrystus jest pod osobami chleba, to go trzeba adorować.* Beza także nayprzedniejszy Kálwina Uczeń De Cena Dñi p. 245. Oświadcza się, iż gdybym prawi, wierzał, że Chrystus jest prawdziwie przytomny w Eucharystyi, tobym trzymał, że nie tylko jest dobra y pobożna adoracya Chrystusa w Sakramencie, ale też y potrzebna.

323. A że Chrystus jest prawdziwie y istotnie w Eucharystyi, to y sam Zbawiciel, naygodniejszy wszelkiej wiary za pewne nas assekuruie mówiąc: *to jest Ciałło moje:* pewnie nie ciałło martwe, ani krew od ciałła odłączona y wytoczona z żył, ale Ciałło y Krew zjednoczone przez unię naturalną z Duszą, a przez unię Hipostatyczną z Osobą Słowa Przedwiecznego. Bo iako nawet sama Luterska Konfessya w Apologij szyrzey wyłożona pag. 158. mowi: *Monujemy tu o przytomności żywego Chrystusa:* Wiemy bowiem, że tuż nad nim daley śmierć nie będzie panowała: Y Paweł S. nas w tym utwierdza 1. Cor. 10. v. 16. *Kielich, który błogosławim, jeżeli nie jest udzieleniem albo komunikacyą Krwie Chrystusowej, y chleb który łamiemy, jeżeli nie jest uczestnictwem Ciałła Pańskiego.* A iakoby Kielich mógł udzielać Krwi Chrystusowej, gdyby w nim Krwi nie było? y iakoby chleb,

chleb, który łamiemy był uczestnictwem Ciałła Pańskiego, gdyby pod przypadkami jego Ciałło Chrystusowe nie zawierało się? y iako niegodnie tego Cieleba pożywający, albo z Kielicha pijący, byłby winien Ciałła y Krwie Chrystusowej, gdyby tam Ciałła y Krwie jego nie było?

324. Moi PP. ten sens słow Chrystusowych musi być prawdziwy, w którym one zawsze rozumiał Kościół S. Kolumna y twierdza prawdy, mający na zawsze asystencyą Ducha S. A zaś zawsze Kościół S. rozumiał, że prawdziwie y istotnie Chrystus jest obecny pod osobami Chleba y wina, iako wszystkich wieków Oycowie y Doktorowie Święci świadczą. Toć ten sens jest prawdziwy: a waszych Reformatorów wykład jest nowotny, partykularny, pierwszy raz około roku 1050. od Berengaryusza Archidyakona Andegawenkiego swego rozumu pędzią mierzącego Boskie tajemnice wymyślony, lecz y od niego samego po kilkakroć razy na różnych Concyliach rewokowany. Toć ten sens jest błędny y daleki od sensu słow Chrystusowych.

325. W czym y wy sami moi PP. mielibyście się zgodzić, jeżeli prawdziwie y szczerze w swojej Konfessyi artic: 6. oświadczać się, naprzód, że *wy te wyszystkie Sekty y herezye odrzucacie, które są odrzucone przez Świętych Doktorów, iako to S. Hilarego, S. Athanazyusza, S. Ambrożego y S. Cyrilla.* Otó widzieliście, że SS. Hilary y Cyrillus tym samym wasz błąd y herezyę odrzucili, gdy twierdzą, iż żaden nie może wątpić o prawdziwym Ciele y Krwie Chrystusowej w Eucharystyi, chyba ten, który za prawdziwego BOGA Chrystusa nie uznawa. Jeśli tedy moi PP. wy JEZUSA Chrystusa uznawa ie za prawdziwego BOGA: powinniście wierzyć, że prawdziwe jest Ciałło y Krew jego w Przenajświętszey Eucharystyi.

326. Ani rozumieycie moi PP. żeby to nie było herezyą nie wierzyć prawdziwej przytomności Ciałła y Krwie Chrystusowej w Przenajśw. Sakramencie! Bo jest wielką y owszem naypierwszą herezyą za zdaniem Augustyna S. który in Ps: 54. § 23. tak mowi: *Prima heresis in Discipulis Christi, velut à duritia sermonis ipsius facta est. Cüm enim diceret Joan: 6. v. 54. Nisi quis manducaverit Carnem meam &c: illi non intelligentes dixerunt adinvicem: Durus est hic sermo, quis potest eum audire? Dicentes, quia durus est sermo hic, separaverunt se ab illo, & abierunt retrò cum Capharnaitis.* Pierwsza prawi herezya wstąpiła się w Uczniach Chrystusowych, z okazyi nie zrozumianych słow Chrystusowych o pożywaniu Ciałła y Krwie jego, którym się zdała być gruba rzecz, pożywać Ciałła y Krwie jego. Przeto tego nie poymniąc odłączyli się od Chrystusa, y nązad poszli z Kapharnaitami.



327. A któż między Uczniami Chrystusowemi był pierwszy Author tej herezy y odłączenia się od Chrystusa? Odpowiada S. Chryzostom hom: 46. *m* *Joan*: że jeden z tych Uczniów, którzy tej pierwszej herezyi Authorami byli, y samemu Chrystusowi tę tajemnicę wykladałemu nie wierzyli, był Judasz Iskariotes, który lubo nie odszedł z Uczniami niewierzącymi, iako posirzegł Augustyn S. Trakt: 27. in Joan: ale został się z dwunastą; jednak nie żeby tę tajemnicę pojął y oney się nauczył, ale żeby Chrystusa podszedł y zdradził, *mansit ad insidiandum non intelligendum*. Dowodzi tego pomieniony S. Chryzostom z teyże Ewangelij: *bo prawi sam Zbawiciel go wprzód policzył między niewierzącymi, gdy mówił: Sz niektorzy z was którzy nie wierzą. Wiedział bowiem JESUS z początku, którzy są niewierzący, y który miał go wydać: a potem go w złości niedowiarstwa trwającego, mocniej zgromił, mówiąc: Jeden z was Diabłem jest. Owoż moi PP. kogo Przodka tej herezyi macie! Oto tego, który był Dux eorum, qui comprehenderunt JESUM! Aż: 1. v. 16. Wodzem tych, którzy porwali JEZUSA! O iakże mi was żal: że za takim Wodzem idziecie.*

328. Powtore Wy w teyże Konfessyi w tymże art: 6. oświadczacie się, że *wszystko to przyjmiecie, co jest determinowano y decydowano na pierwszych Conciliach*. Na pierwszym zaś Generalnym Concilium Niceńskim wyraźnie jest decydowano, że pod osobami Chleba y wina na Ołtarzu jest prawdziwy Bóraneł Boży, który gładzi grzechy światą, gdy to Concilium *Diatyposi de Divina mensa* tak nas wszystkich naucza: *Podnosząc myśl, wiara poznawamy, że na tym Boskim Stole zostaje ow Bóraneł Boży, który gładzi grzechy światą, którego Kąplani nie krwawie ofiarują, y my prawdziwie bierzemy drogic Ciało y Krew jego, wierząc, iż one są zdatkiem naszego chwalebne go zmartwychwstania.*

329. Chcecież moi PP. ten nieomylny ządatek szczęśliwey wieczności mieć, pospieszcie się do S. Kościoła Kátolickiego, w którym znajdziecie prawdziwych Dispensatorów tego najdroższego Skárbu; to jest prawdziwych Kąplanów, którym Chrystus Pan przez Ordinacyą na Kąplaństwo powierzył tego nieofszacowanego Depoz, gdy dał im moc konsekrować Ciało y Krew swoje. Oni was tym niebieś posilą pokármem tuczającym na żywot wieczny. Y co was od tego utrzym, że nie chcecie wierzyć, iż pod osobami chleba y wina prawdziwy zostaje Chrystus? Izali to jest owa trudność, że Chrystus do Niebá wstąpił, y tam siedzi na prawicy Oycá swego; a zátym prawicie, nie masz na Ołtarzu Chrystusa według Człowieczeństwa. Bo czy nie Wszemocen jest BOG, aby mocą swoją na kilku mieyscach przez replikacyą położył Ciało y Krew swoje według postanowienia swego? Czy nie więkze trudności záchodzą w wierzeniu

taje.

tajemnicy Trojcy Przenajświętszey, Wcielenia Syná Bożego y w inszych; a przecie to całym sercem powinińście przyjąć, y wierzyć: bo tak Kóściół Chrystusow mający asystencyą Ducha prawdy decydował y determinował: Toż czyńcie y w wierzeniu tej rozumem ludzkim niedościgley tajemnicy, poddając rozum swoy pod decyzją Kościoła, który jest Pilárem y firmamentem albo twierdzą prawdy, y który według obietnicy Chrystusowej mylić się w swojej decyzyi nie może.

## ROZDZIAŁ II.

### O Eucharystyi, ile jest Ofiarą nowego Testamentu.

330. **K** To czytał Xiegi Jána Kálwina, wie dobrze z iák straszną on furyą y ząjadłością bije na Ofiarę Mszy S. ofobliwie lib: 4. Infit: c. 18. gdzie Mszę nazywa *nayzarazliwym błędem, którym Satan świat omamił*, y twierdzi, iż *Mssa wzięta nawet w swoich wybranych częściach, krom swoich przydatkow, od stop aż do głowy pełna jest wśelkiego rodzaju nieczystości, bluźnierstwa, świętokradztwa y nieczystey wgardy Chrystusa Pána Etc.*

Lecz moi PP. złożywszy wízelki áffekt y przewencyą, porádcie się wszystkich Doktorow cáley starożytności Chrześciańskiey, przebieżcie cały świat Chrześciański, a obaczycie, że ta tak ciężka cbelga na tak Świętą y tak wielką tajemnicę od samego Chrystusa Pána postanowioną włożona, jest przeciwna wierze całego Kościoła powszechnego, a tym samym to zdanie waszego Reformatora jest błędne y fałszywe y prawdziwą kółumnią, potwarzą y bluźnierstwem.

331. Spytaycie się nawet samych waszych Doktorow y Nauczycielow, ieżeli przed waszą mniemaną reformą zacząwszy od Apostołow nie zówse w Kościele Bożym codziennie odprawowała się Ofiara Ciála y Krwie Chrystusowej? Sam *Later in Confessione augustana* art: 3. p. 26. świadczy, że *stare Kányony przed Grzegorzem wiele mówią o Mszy. Chryzostom mówi: Kąplán codziennie stoi u Ołtarza, y z dawniejszych Kánonow znać, że seden Kąplán celebrował Mssę, z którego ręk drudzy Kąplani y Dyakonowie brali Ciało Páńskie. Kończy ten artykuł twierdząc, iż w Alexandryi we Srzodę y w Pigtek w dni posne Pisma się czytały, y one się od Doktorow wykładały y wszystko się działo krom solenne go albo uroczystego zwyczaju Ofiary. Toć inszych dni był solenny zwyczaj sprawować Ofiarę Ciála y Krwie Chrystusowej.*

W 3

To



To moi PP. jest świadectwo autentyczne, publiczne na Seymie Aużpurskim solennie w Konfessyi wiary Luterskiej przełożone! Wy też moi PP. powagi Lutra nie możecie odrzucić, bogo Kálwin lib: 1. contra Pyghium ma za wielkiego Apostoła, którego BOG po S. Pawle dał Kościołowi swojemu: a do tego jeśli wy na waszych Synodach przyjmiecie Luteráninów do waszey społeczności, toć musicie przyjąć świadectwo Konfessyi wiary ich.

332. A ja ztąd reflexyą y uwagę czynię taką: Czy nie prawda to, moi PP. że my Kátolicy bezpiecznie możemy mówić z Zacharyaszem Oycem S. Jána Chrzciciela, że my znajdujemy *zbanienie w uściech samychże Nieprzyjaciół naszych, y tych którzy nas nienawidzą*, kiedy za świadectwem samego Lutra [ktorego też czasu prawie razem z nim powstałi wasi pierwsi Reformatorowie Zwinglius, Oskolampadius, Parel, Viret y Kálwin] kiedy mówię za zeznaniem samych waszych Reformatorów cały Kościół powszechny wierzył y wyznawał Mszą S. za Ofiarę niekrwawą Ciała y Krwie Chrystusowej.

Świadczy o tym y terażniejszego wieku wasz sławny Minister Genewieński M. Turretin w Kázaniu swoim mianym w Genewie na Jubileusz waszey Reformy 1. Jan: 1719. że po waszey Reformie upłynęło sześć lat, nim zniesli Mszą; aż za náleganiem Zwingliusza y jego kolegów zniesiona była w Zurichu albo w Tigurze dnia 12. Aprila roku 1525.

333. A nie tylko tych wieków, ale też y w pierwiastkach Kościoła Bożego, że tak o Przenajświętszey Ofierze Ciała y Krwi Chrystusowej wierzone, krom przywiedzionego świadectwa Lutra, świadczą dawne Concilia, które y wy sami oświadczacie się przyjmować.

Náprzód Concilium Niceńskie miane Roku 325. przeciwko Ariuszowi c. 14. dist. 93. can. *per venit* mówi: *Zadna ani reguła, ani zwyczaj nie wprowadził, aby ci, to jest Jyżerowie, którzy nie mają mocy ofiarować, mieli podawać Ciało Chrystusowe tym, którzy ofiarują, to jest Káplanom.* Owoż świadectwo najpierwszego Generalnego Synodu o Ofierze Ciała y Krwie Chrystusowej przez ministerium Káplañskie!

Concilium Epheskie *in declarat: anathem;* 11. miane przeciwko Nestoryuszowi roku 424. mówi: *My celebrujemy w Kościele Ofiarę Świętą, ożywiającą, nie kwaną.*

Concilium Chalcedońskie miane przeciwko Monothelitom roku 451. Actio: 2. mówi: *Jutro będziemy celebrowali Mszą wszyscy razem.*

Te Concilia wasz Reformator lib. 4. Instit. c. 9. n. 8. nazywa *Sacrosanctus Synodus*, y wy sami w waszey Konfessyi wiary art. 6. oświadczacie się, że to wszystko przyjmiecie, co jest na tych Conciliach determinowano. Otoż moi PP.

PP. widomie na tych Conciliach jest determinowano, że w Kościele Świętym odprawuje się Ofiara S. ożywiająca, nie krwawa: A także z waszym Reformatorem możecie tak strącenie bluźić y lżyć tę Boską Ofiarę?

334. Nie tylko pierwsze Concilia, ale też y Oycowie wszystkich wieków świadczą, że Kościół Chrystusów zawsze miał Ofiarę Mszy S.

S. Ignacy Uczeń S. Jána Apostoła Ep: ad Smyrni: mówi: *Nie godzi się Ofiary sprawować bez Biskupa.* Toć za czasów Apostolskich, za których żył ten Święty Biskup, była sprawowana w Kościele Chrystusowym Ofiara Páńska.

S. Ireneus Uczeń S. Polikarpa Ucznia S. Jána Ewangelisty lib. 4. advers: haeresi. c. 32. naucza tak: *Pan JEZUS wziął chleb, y oddałszy dzięki, rzekł: To jest Ciało moje.* Tymże sposobem rzekł nad Kielichem: *To jest Krew moja, y nauczył nowe Ofiary nowego Zakonu, to jest Ciała y Krwie swojej.* Ktorey Kościół nauczył się od Apostolów, ofiaruje onę po całym świecie.

335. S. Cyrillus Hierozolimski, który żył około roku 350. tak w swoim Kátechizmie wszystkich Chrześcian imieniem oświadcza się Catechesi Mystagog: 5. *Wierzemy, że odprawowanie Najświętszey y najnyspanialszey Ofiary. Ołtarza, jest największą pomocą, którą możemy dać Duszom wiernych umarłych.*

S. Epiphanius który tegoż wieku żył haeres: 75. y S. Augustyn, ktorego wy sami uznawacie za wielkie światło Kościoła Bożego, lib. de haeresib. haeresi 53. niemal temiz słowy twierdzą, że *Aérius był mianý za Heretyka przeto, że nauczał partykularnych opinij, które z swojej wymyślił głony, iako to: że nie trzeba się modlić, ani Ofiary sprawować za umarłych, że nie trzeba chować posłów przykázanych od Kościoła, ale każdy może pościć na ten czas, kiedy się mu będzie podobáło: bo prawi, nie jesteśmy pod jarzmem dawnego Prawa.* Uważcie moi PP. ieżeli te nie są waszey náuki dogmata?

336. Tenże S. Augustyn Conf. ff. lib: 9. c. 11. świadczy o sobie, że gdy Moniká jego Mátká była blisko śmierci, pytał się gdzieby się chciała pogrześć? odpowiedziała mu: *Mnieysza o to, gdzie mnie pogrzebiecie: o to tylko was proszę, żebyście zámusze pamiętali na duszę moję, gdy będziecie przy Ołtarzu Páńskim: y trochę niżej mówi Augustyn: Ja nie płakałem na ten czas, gdy według znyczaję ofiarowała się Ofiara Zbawienia nášego za nią: cum pro more offerretur pro ea. Sacrificium pretij nostri.* Tamże świadczy S. Doktor, że tym Świętym tajemnicom ta S. Mátróná przez wszystkie dni życia swego codziennie asystowała. *Wiedziała bowiem, że na Ołtarzu ofiaruje się Ofiara albo Víctima, która głodzi grzechy świata y daje zbanienie wieczne.*



337. Z tego świadectwa jawnie znać, że Ofiara Mszy S. odprawowana była w Kościele Bożym nie tylko za czasu S. Augustyna y jego Mátki Moniki, ale też przez wszystkie dawniejsze wieki, gdyż S. Augustyn wyraźnie twierdzi, że *według zwyczaju odprawowała się za nią Ofiara zbawienia naszego*. A zátym wasz Reformator nie mógł prawdziwie mówić rázem: Wierzę w Ducha S. Kościół S. powszechny, y oráz mówić, że Msza jest *sacrilegium*, bluźnierstwem, y nieznosnym nieufzanowaniem JEZUSA Chrystusa. Bo to jest wyraźnie przeciwno nie tylko powszechnemu y ustawicznemu Podaniu Kościoła Bożego, iákom pokázał z Conciliów y Oyców SS. pierwszych wieków, ale też y Słowu Bożemu pisanemu, iáko chcę wnet pokázać, które nas uczy, że Ofiara Oltárza, którą Kápłani sprawują przy Mszy Świętey jest od samego BOGA postanowiona.

338. Bo Wiára nas Święta uczy, że JEZUS Chrystus będąc prawdziwym Messyaszem od BOGA obiecany, wypełnił wszystkie obietnice Boskie y figury Stárego Testamentu, iáko sam Zbawiciel nas ássekuruie w swojej Ewangelij Luc: 24. v. 44. *Trzeba wypełnić wszystkie rzeczy, które są napisane w Prawie Mojsesa, u Proroków y w Psalmach o mnie*. A zátym byłoby to herezyą, gdyby kto twierdził, że choć jedna figura Stárego Testamentu nie była wypełniona. Bo kto by to twierdził, sprzeciwiłby się wyráznemu Piśmu S. gdyż wyraźnie Pan JEZUS oświadcza się Mat: 5. v. 17. *Nie przyszedłem zepsować Prawa y Proroków, ale wypełnić*. *Záprawdę powiadam wam, że nim przeminie niebo y ziemia, jota jedno, áni kreska nie zginie z Prawa, áż się wszystko wypełni*. Jákoż w samey rzeczy wszystko wypełnił, y z tąd ná Krzyżu wisząc zázwołał: *Spełniło się*.

339. To tedy zá pewne mając, poydźmyż do obietnic y figur Stárego Testamentu: A náprzód bierzmy w ręce Xiggi Malachiasza Proroká, gdzie łatwo znajdziemy jawną obietnicę Boską o Ofierze powszechney y ustawiczney, która miała być w Kościele Messyasa. Malachiasz bowiem c. 1. v. 10. *mówi Pan Zástępów do Izráelitów: Nie mam upodobania w was, y dárů nie przyjmę z ręki waszey: od wschodu bowiem słońca áż do zachodu wielkie jest Imię moje w Národziech, y ná każdym miejscu poświęca się y ofiaruje się Imieniu memu Ofiara bez zmayı: bo wielkie jest Imię moje w Národziech*. Ta obietnica álbó proróctwo wypełnione jest: bo się ofiaruje codziennie po całym Chréścianstwie ná Oltárzu przez ręce Kápłańskie Ofiara bez zmayı, to jest Ciáło y Krew Chrystusowa, ná pamiątkę owey Ofiary, która była zá nas ofiarowana ná Krzyżu dla zbawienia naszego.

Nie można rozumieć, że Malachiasz Prorok mówi o Ofierze krwawey ná Krzyżu, iáko waśi Miniátrowie wykładają: bo Prorok mówi, że ta Ofiara miała być

ustawicznie ofiarowana ná każdym miejscu od wschodu słońca áż do zachodu. Ofiara zaś krwawa raz jest ofiarowana ná jednym miejscu ná gorze Kálwaryjskiej. A zátym mówi Prorok o Ofierze niekrwawey Ciáła y Krwie JEZUSOWEY, która się ofiaruje ná każdym miejscu, to jest po wszystkich krainach tego świata przy odprawowaniu Świętych tájemnic. Y ták zázawsze rozumiał to Proróctwo Kościół S. powszechny mający ássystencyą Ducha S. iáko świadczą wszyscy SS. Doktorowie.

340. S. Ireneus Uczeń S. Polikarpa pierwszego Biskupa Smírneńskiego Ucznia S. Jána Apostoła lib: 4. adv: hares: c. 32. *mówi: Słowa Boskie przez uśla Malachiasza powiedziane designują y znáczą Ofiarę Ciáła y Krwie Chrystusowey, którzy Kościół náuczynwszy się od Apostołów, codziennie onę ofiaruje przez ręce Kápłańskie po wszystkich Krajach świata*.

S. Chryzostom in Psal: 95. *mówi: że text Malachiasza z dziwną energią y wyráżeniem ukazuje Ofiarę niekrwawą, która się ofiaruje ná Oltárzu tájemnic*.

341. Nie mogąc moi PP. waśi Doktorowie dowieść, że Malachiasz przez tę czystą Ofiarę rozumie Ofiarę krwawą ná Krzyżu, muszą mówić, że tu Prorok mówi o Ofierze chwały Boskiej, modlitw y dobrych uczynków: y ták ten text wykláda wasz M. Dumoulin w Kátechizmie swoim Sess: 47. p. 101. *Ále moi PP. táká ofiara modlitw y dobrych uczynków była pospolita y Żydom, á tu mówi P. BOG o Ofierze Národów*. Powtórę, iúż tu moi PP. to twierdząc, idziecie przeciwko waszym principiom. Bo Kálwin wasz wielki sluga Boży, iáko go nazywacie, twierdzi Instit: lib: 3. c. 13. n. 3. *że dobre nasze uczynki bázciej záslugują ná konfuzyą y pohańbienie nasze niż ná pochwałę, gdyż są ták pomazane, że ráczey trzeba je policzyć między grzechami, niż cnotami*. A zátym winniście wierzyć, że Prorok nie mówi o Ofierze modlitw y dobrych uczynków, które według was są zázawsze pomazane y ráczey grzechami niż cnotami, á zátym przed Bogiem nic nie wáżą. A tu Prorok mówi o Ofierze czystey bez zmayı, bez żadney niedoskonáłości y BOGU naymilszey. Przeto winniście ná to przyśláć, że Prorok Malachiasz prorokował o Ofierze Ciáła y Krwie Chrystusowey, którą Ofiarę Świętą, czystą, nie zmazaną Kościół S. przez ministerium Kápłanów codziennie ofiaruje przy Mszy Świętey po wszystkich Kráicach świata.

342. Y ták trzymał y náuczał z powszechnym Kościołem naywierniejszy náwet według was świádek Stárożytności Augustyn S. lib: 18. de Civit: c. 35. *mówiąc: Malachiasz opowiadając o Kościele Messyasa, który my teraz kwitnący widzimy między Národami, wyráźnie w Osobie Boskiej mówi do Żydów: Wy się mnie nie podobacie, y Ofiarę nie przyjmę z rąk waszych: od wschodu bowiem słońca áż*



aż do zachodu wielkie jest Imię moje w narodach, y na każdym miejscu poświęca się y ofiaruje się Imieniem memu Ofiara czysta. Ta Ofiara jest Káplánstwa JEZUSOWEGO według porządku Melchisedechowego, y ta się codziennie od wschodu Słońca aż do zachodu ofiaruje. Ani można też tego przeczyć, że Ofiary ustały u Żydów, do których BOG rzekł: Nie mam upodobania w was, y Ofiar nie przyjmę z rąk waszych.

Widzicie moi PP. że ten tak wielki Doktor Kościoła Bożego słowa Boskie przez usta Malachiasza przepowiedziane rozumie o Ofierze Ołtarza, na którym JEZUS Chrystus przez Namiestników swoich sprawuje urząd Káplánstwa swego według porządku Melchisedecha; o Ofierze mówię tey, która następowała na miejsce wszystkich Ofiar Żydowskich, które Panu BOGU się nie podobaly, chyba w tym tylko, że były figurą Ofiary Chrystusowej: o Ofierze na koniec tey, która się ofiaruje codziennie na każdym miejscu, to jest w każdym Kráju świata, iako tenże Augustyn S. na innym miejscu Epist. 23. ad Bonifacium mówi: Izali Pan nasz JEZUS Chrystus nie był raz ofiarowany na Ołtarzu Krzyżowym, a przecie w Sakramencie nie tylko na uroczystość Páschalną, ale też y codziennie ofiaruje się za lud.

343. Ofiara Mszy S. nie tylko jest przepowiedziana przez Proroka Malachiasza, ale też była figurowana przez Ofiarę Melchisedecha Káplana. Ofiara Melchisedecha była ofiarowana BOGU w chlebie y w winie, iako mamy w Pismie S. Gen: 14. v. 18. Melchisedech Krol Salem ofiarował Chleb y wino: albowiem był Káplanem Najwyższego. Konieczniedy trzeba było, ażeby w Kościele Chrystusowym była Ofiara, któraby wypełniała tę figurę, a to tym bázziej potrzeba tego było, im najwiernejszy w obietnicach swoich BOG pod przysięgą obiecał tę figurę wypełnić, y tey przysięgi nigdy nie będzie żałował, że BOG Ojciec postanowił Syna swego w ciele ludzkim Káplanem według porządku Melchisedechowego Psal: 109. Ty jesteś Káplanem na wieki według porządku Melchisedecha.

344. Y toć to widzimy wypełniono w Ofierze Mszy S. w ktorej JEZUS Chrystus wieczny Káplan według porządku Melchisedecha codziennie ofiaruje przez ministerium Namiestników swoich Ofiarę Ciąła y Krwie swojej pod osobami Chleba y wina, która Ofiarę figurowała Ofiara Melchisedecha w chlebie y w winie: y tak trzymał zawsze Kościół S. powszechny za świadectwem Ojców Świętych.

S. Cyprian Prymas Afrykański Arcybiskup Karthagineński, który żył około roku Pańskiego 250. tę figurę tak wyklada lib: 3. de Sacrament: calicis Domini: W Melchisedechu Káplanie Ofiary Páńskiej Sakrament był przeznaczony. Bo któż bar-

bázziej Káplan BOGA Najwyższego, iako Pan nasz JEZUS Chrystus, który Ofiarę BOGU Ojcu ofiarował, a ofiarował toż samo, co Melchisedech, Chleb y wino, to jest Ciąło y Krew swoją. Toć tedy w Xiedze Rodzaju poprzedza naprzód Obraz albo figura wchlebie y w winie, którą doskonałszą czynić y wypełniając Pan Chleb y wino ofiarował. Jesli tedy JEZUS Chrystus sam jest Najwyższym Káplanem BOGA Ojca, y sam pierwsszy Ofiarę mu ofiarował, y to czynić na swoją pamiątkę przykazał: toć ten Káplan miejsce Chrystusa utrzymuje, który to czyni, co Chrystus czynił, y Ofiarę prawdziwą y zupełną ofiaruje BOGU Ojcu w Kościele, kiedy tak ofiaruje, iako Chrystus ofiarował. Poty S. Cyprian.

Tegoż naucza y Augustyn S. de Civit: lib: 17. c. 20. explikując one słowa Prov: 9. Mądrość zbudowała sobie Dom, y rzekła: Pożywajcie chleba mego y pijcie wino moje, ktorem dla was nagotowałam. Te prawy słowa jasnie ukazują, że Mądrość Przedwieczna, JEZUS Chrystus Słowo Wcielone równe Ojcu, nagotował nam Stół Chleba y wina: gdzie ianinie nadzieć można Káplánstwo jego według porządku Melchisedecha: y inssie słowá Ecclesiasta. Nie jest dobra rzecz członkowi, jeno co je, y pije, co lepiej mogą znaczyć, iako uczestnictwo tego Stołu, który nam wystawia Pośrednik nasz y Káplán według porządku Melchisedecha z Ciąła y Krwie swojej. Ta bowiem Ofiara następowała na miejsce nssytskich innych Ofiar, które się odprawowały w cieniu y w figurze tey Ofiary: bo miasto nssytskich onych Ofiar, ofiaruje się Ciąło jego y komunikującym się udziela.

346. Tenże Augustyn in Psal: 39. mówi: Pranda przyśła po figurach: Owe pierwssze Ofiary ustały; owe ofiary Kozłow, Baránow, cielcy y innych zwierząt są odrzucone, y BOG U się nie upodobały. Wszystkie te Ofiary stárego Testamentu, były niby słowa obietnicy: gdy rzecz nastąpiła, figura jej zniknęła. A coż dano na tych figur wypełnienie? Dáne jest Ciąło, które wy rozumiecie y znacie, którego jednak nie znają nssytscy, ale ja zyczę, ażebyście y wy, którzy je znacie, nie poznaawali na wasze potępienie.

Ktore może być Ciąło, moi PP. o którym tu S. Augustyn mówi, jeżeli nie Ciąło P. N. JEZUSA Chrystusa, które się ofiaruje codziennie BOGU przez ręce Káplánskie? bo on kontynuie mówiąc dálej: A iakże to? to my się zostali bez Ofiary? Niech dáleko będzie od nas taka myśl. Żydzi zostawali w cieniu, oni nie mogą znieść światłości Słońca chwały. My zaś jesteśmy w światłości, my w rękę nssytsch trzymamy Ciąło JEZUSA Chrystusa, my trzymamy Krew jego.

347. Gdybyście moi PP. nie mieli załlonionych oczu ciemnością błędu, y gdybyście byli oświeceni światłością wiary, poznalibyście prawdę tey Przenajś: Ofiary, która się ofiarowała codziennie od postanowienia JEZUSOWEGO aż do nssytsch



naszyci czasów w Kościele S. powszechnym. Bo proszę was, czy możecie powiedzieć, kto inszy postanowił tę Ofiarę, którego wieku? Taka materyja tak wielkiej importancji nie byłaby zapomniana od Pisarzy Kościelnych. Możecie mówić, że ten albo ten Papież przydał tę albo ową modlitwę na odprawowanie tej Ofiary z większym nabożeństwem; ale nie możecie tego mówić, że ten Papież albo ten Biskup postanowił Ofiarę, którą odprawujemy we Mszy S. Bo tę Ofiarę sam JEZUS Chrystus Naywyższy nasz Kąpłan według porządku Melchisedechowego postanowił, iako cała stąrożytność, a mianowicie S. Augustyn świadczy, który Epist. 49. q. 3. mówi: *Nasza Ofiara pokazuje się nie tylko z Xigg Ewangelij, ale też y z Xigg Prorockich.*

348. Jakoż w samej rzeczy w wigilię śmierci swojej Zbawiciel nasz postanowił tę Ofiarę, która była przepowiedziana przez Proroków. Na pokazanie tej prawdy przywodzi text Łukasz S. c. 22. v. 19. według waszey Genewskiej wersyi, która tak ma: JEZUS Chrystus wziął chleb y dzięki czyniąc łamał, y mówił Uczniom swoim: *To jest Ciało moje, które się za was daie*: Podobnym sposobem im dał Kielich mówiąc: *Ten Kielich jest nowy Testament we Krwi mojej, która się wylewa za was.* Y S. Paweł 1. Cor. 11. v. 24. powiada, że JEZUS Chrystus mówił: Bierzcie y iedzcie: *To jest Ciało moje które się za was łamie*, qui est rompu pour vous. Ktore słowa jasnie ukazują, że co JEZUS Chrystus na tej wieczerzy czynił, to było prawdziwą Ofiarą. Bo co jest prawdziwa Ofiara, jeżeli nie ofiarować Ciało dane, Ciało zabite Corps rompu, y Krew wylaną na odpuszczenie grzechów? Chrystus zaś stąnowiąc tę Przenayświętszą Eucharystiją prezentował Oycu Przedwiecznemu Ciało swe za nas dane, y Sakramentalnie łamane, y Krew za nas wylaną na odpuszczenie grzechów. Toteż to, co JEZUS Chrystus czynił na tej wieczerzy było prawdziwą Ofiarą. Y z tych słow jasnie się ukazuje, iż Eucharystija jest y Sakramentem y Ofiarą: Sakramentem, *inquantum* nam się daie; Ofiarą, *inquantum* za nas się daie na odpuszczenie grzechów.

349. Nie mówcie moi PP. że te słowa: *To jest Ciało moje które się za was łamie*, powinny się rozumieć o Ofierze na Krzyżu: bo lubo na Krzyżu Ciało Chrystusowe było ofiarowane za nas, ale na Krzyżu nie było łamane, aby się wypełniły słowa Pisma Joan. 19. v. 36. Kości nie złámiecie w nim. A zátym te słowa sprawdzić się nie mogą tylko o Ofierze niekrwawey, w ktorej jego Ciało było łamane Sakramentalnie, *inquantum* osoby chleba łamały się, iako mówi S. Jan Chryzostom: że JEZUS Chrystus to mistycznie obciał ponieść, czego nieobciał ponaścać przy mecie swojej. A zátym ta Ofiara, którą my Kąpłani odprawujemy przy

przy Mszy S. jest prawdziwa Ofiara: bo iż JEZUS Chrystus postanowił, y sam sprawował, y dał moc swoim Apostołom y ich na Kąpłaństwo Sukcessorom onę sprawować, mówiąc: *To czyńcie na moję pamiątkę.* Toieś: To czyńcie, com ja czynił: Ja ofiarowałem Ciało y Krew moję pod osobami chleba y wina; y wy toż ofiarujcie.

350. Y w samej rzeczy Uczniowie Pánicyte Przenayświętszą Ofiarę sprawowali, iako jasnie nas informuje Łukasz S. Act. 13. v. 1. gdy świadczy, że w Kościele Antyocheńkim byli Prorocy y Doktorowie, między ktorými Barnabas y Symon, który nazywał się Czarny, y Lucius Cyreneńczyk y Manahen y Saulus. Gdy zaś ministrowali Pánu, toieś gdy Ofiarę sprawowali, y gdy pościli, rzekł im Duch S. Odfączcie mi Páwła y Barnabę na robotę, na którą ich obrałem. To ministrowanie *ministrantibus illis*, albo iako Grecki text ma *Liturguntom*, ta Liturgia, albo służba Boża, iako y po dziś dzień tak u Rusi Msza Święta nazywa się, była też sama Ofiara, którą JEZUS Chrystus postanowił w wigilię meki swojej, y którą przykazał sprawować Apostołom swoim.

A krom Pisma pełno świádectw stąrożytności mamy, że Święci Apostołowie od P. JEZUSA náuczeni tę niekrwawą Ofiarę sprawowali. Kąpłani y Dyakonowie Kościoła Achaiey opisując mecenstwo S. Jędrzeja Apostoła, na ktore sami oczyma swoimi pátrali świádczą, iż ten S. Apostoł Egeaszowi Stároście kázacemu Bálwanom ofiarować, tak odpowiedział: *Ja BOGU Wśsechmogącemu, który jeden prawdziwy ieś, codzień ofiaruję, nie dym kádzienia, ani mięso wołow, ani krew kozłow, ale niepokálanego Báranka codzień na Oltárzu ofiaruję: ktorego Ciała lud wśsytek wierny pożyna y jego Krew pije, a przecie Báránek ofiarowany, cały y żywy zostáie, acz się prawdziwie ofiaruje y prawdziwie Ciała jego lud pożyna, y Krew jego pije: nśakże iako nonię, cały y niepokálan y żywy zostáie.* Pátrz X. Piotra Skárgę w Zywotach Świętych, y w Brewiarzu.

352. Toż stwierdza y Jakub S. Apostoł pierwszy Biskup Hierozolimski w Liturgij swojej swemu Kościołowi zostáwionej, ktorej y podziśdzień Grecy y Rusi używa. W ktorej Liturgij te są słowa: *Zámilénij wśsytko stworzenie, a stoy z boiaźnią y z stráchem, a nie ziemskiego ná myśli nie miej: Bo Krol krolujacych y Pan pánujacych Chrystus BOG náš idzie, aby był ofiarowany, y dany na pokárm wiernym.* Y niżej tamże: *Pánie pánujacy Tys nas náwiedził w miłosierdziu y zámilowaniu, y dozwoliłś nam podłym y nregodnym slugom: Twoim z ufaniem przystępować do Świętego Oltarza Twego, y ofiarować Tobie tę czcigodną y niekrwawą Ofiarę za grzechy nášę y za ludzkie nierozumy.*

Toż świádczą starodawni Oycowie o innych Apostołach, iako to o S. Pietrze, który



który zostawił Liturgią swoją Kościołowi Rzymskiemu, S. Mateusz Apostoł y Ewangelista Kościołowi Ethiopskiemu albo Murzyńskiemu, S. Barnabas Kościołowi Mediolańskiemu &c.

253. Wszyscy też Oycowie Święci, którzy byli Biskupami albo Kąpłanami, tę Ofiarę sprawowali, iako się jey nauczyli od Apostołów, y nam też naukę o niej zostawili. Przywiodłem już pierwszego wieku świadków wyżej, S. Klementa, S. Ignacego y S. Ireneusza, niech teraz drugiego wieku Doktor Tertulian o tym dać świadectwo.

Ten Apolog: 30. Eucharystyą nazywa Ofiarą y *Sacrificium*, y o sobie samym mówi: że ofiarował Bogu wymienitą y wielką Hostyą, którą Chrystus postawił, y kazał ofiarować, był bowiem on Kąpłanem KARTHAGINEŃSKIM, y kwitnął około roku 170.

154. S. Ambroży Biskup Medyolański na Biskupstwo poświęcony roku Pańskiego 374. przede Mszą tak się zwykł modlić: Orat: ad Missi *Najnyksszy Kąpłanie y prawdziwy Biskupie JEZU Chryste, naucz mnie sługe twego, którego między innymi darami, na urząd Kąpłański powołać raczyłeś, tę tajemnicę z wielkim poszanowaniem y uczciwością odprawować. Pozwól mi dziś y zawsze uroczystość Mszy Świętej czystym sercem y myślą celebrować. Ja bowiem pamiętam na Twoje najdroższą mękę przybliżam się do Twego Ołtarza, chociaż grzesznym człowiekiem jestem, abym ofiarował Tobie Ofiarę, którą Ty postanowił y którą Ty rozkazał aby była ofiarowana na Twoje pamiętkę. &c.* Jeśli chcesz, znajdzie się u każdego Księdza Katołickiego tę drugą modlitwę S. Doktora na każdy dzień przez tydzień rozłożoną na końcu Dziurną.

S. Augustyn od S. Ambrożego Chrystusowi y Kościołowi jego pozyskany roku 388. na Kąpłaństwo poświęcony roku 391. a na Biskupstwo Hipponenkie ordynowany roku 395. pisząc in Pf: 33. mówi: JEZUS Chrystus mówiąc: to jest Ciało moje: Ta jest Krew moja, postanowił Ofiarę Ciął y Krwie swojej, według porządku Melchisedechy y lib: 17. Civit: c. 20. twierdzi: że ta Ofiara nastąpiła na miejsce wszystkich innych Ofiar starego Testamentu.

355. Prawda y Ofiary stwierdza Paweł S. gdy pisząc do Żydów c. 13. v. 10. mówi: Mamy Ołtarz, z którego nie maiz mocy albo wolności teść, ci, którzy Przybytkowi służą. Bo na ten czas Żydzi mieli jeszcze Ołtarze y Ofiary; ale że już one były zniszczone przez nowe Kąpłaństwo JEZUSA Chrystusa według porządku Melchisedechowego, Żydom nie godziło się być uczestnikami tego Ołtarza y Ofiary, aż porzuciwszy figury stározakonne. Widzicie, prawi tenże Apostoł 1. Cor: 10. v. 18. Izraela według Ciął, izali ci którzy Ofiar pożywają, nie są

ucze-

uczestnikami Ołtarza. Jeśli tedy Apostoł wyznawa y twierdzi, że mamy Ołtarz, toć tym samym przyznawa, że mamy ofiarę: bo Ołtarz nie na co się stawia, jeno na Ofiarę.

356. Wasz Minister Genewieński Pidet à M. Andry tom: 2. Ep: 43. p. 206. chcąc inaczey wykręcić ten text, mówi, iż S. Paweł nie mówi tu o Ołtarzu materialnym, na którymby pierwsi Chrześcianie ofiarowali Ofiarę widomą y powierzchowną, ktoraby następowała na miejsce Ofiar Stározakonných, ale osamym Pánu JEZUSIE, który jest razem y naszym Kąpłanem y naszą Ofiarą y naszym Ołtarzem. Lecz moi PP. ta nauka y tłumaczenie tego textu, całę jest przeciwną nauce Kościoła stározadnego y Oyców SS. ktorey raczey podlegać powinniśmy, niżeli tych nowotnych Doktorów wykrętom.

Posłuchajcie S. Cypryana Biskupa y Męczennika tak dawnego Doktora Kościelnego, który 1. 2. Ep: 3. explikując owe słowa Prov: 9. Mądrość zbudowała Dom, naucza, że Duch S. figurę Páńskiy Ofiary pokazał u Salomona, wspomina Ofiarę Chleba y wina, ale też y Ołtarza, y Apostołów wzmiankę czyniąc.

Eusebius Biskup Cesarieński, który był na pierwszym powszechnym Concilium Niceńskim, Orat: de laud: Constantini mówi: że Ofiary czcigodne y niekrwawe są prawdziwe Ofiary Religij JEZUSOWEY, które sam Zbawiciel nasz postanowił y przykazał Uczniom swoim odprawować z modlitwami sposobem Boskim y zakrytym, ktorých żaden poięć nie może chyba rozum widzą oświecony: y dla tej Ofiary prawdziwemu BOGU tak wiele po całym świecie wystawiono Ołtarzów, tak wiele wspaniałych y Świętych pobudowano Kościołów.

357. S. August: in Pf: 30. serm: 3. kázając do swego ludu, naucza, że Kościół Boży nie ma niebezpieczneyšych prześladowców, nád samych Chrześcian, którzy nie chcą dobrze żyć. Jest to prawi jedna hańba naša, razem złych y dobrych nazywać Chrześcianami, iedną pieczęcią pieczętować się, iedenże Pácierz: wszystkich mówić, do iednego Ołtarza przystępować, y być razem wszystkich przytomni przy ofiarowaniu tychże tajemnic. Y na drugim miejscu in Pf: 25. serm: 2. Do tego widomego Ołtarza wielu niegodnie przystępuje; a BOG cierpi, że jego Sakramenta y tajemnice są do chaosu nie uczzone.

S. Grzegorz Nisseński, który żył około roku 380. Orat: de Bapt: Christi: jaśniej mówi: S. Ołtarz, u którego nas widzicie, nim był poświęcony, co innego był, jeno kámiieniem podobnym innym kámieniom, z ktorých się domy nasze budują, z ktorých się posadzki ścielą; ale skoro jest pobłogosławiony, poświęcony y dedykowany na Ofiarę Boską, już jest Stołem Świętym, Ołtarzem najczystszy, ktorego nie godzi się wszystkim dotykać, jeno Kąpłanom y to z wielkim poszanowaniem y rewerencyą.

Wizy-



Wszystkie te świadectwa Oycow SS. iásnie ukázuja, że jest w Kościele Chrystusowym Ołtarz materalny y widomy, ná którym się odprawuie nie krwa-  
wa Ofiara Ciála y Krwi Chrystusowej: y o tym to Ołtarzu mówił S. Apostoł:  
*Mamy Ołtarz, z którego nie godzi się jeść tym, którzy Przybytkowi służą.*

358. Jákoż przez oczewistą kárę BOG wam dopuścił, że po Kościołach, ktorescie po wielkich Miastach nie słusznie Kátolikom wydarli, zachowaliście to widome Ołtarze, ná których przedtym zacząwszy od pierwszego Chrześcianaństwa ofiarowafá się Ofiara Misy S. Te same Ołtarze od pi-rwszego Chrześcianaństwa wystawione wołaią wam do sercu, że zawsze byfá, w Kościele Chrystusowym Ofiara Ciála y Krwie Zbawiciela nászego: y choćbyśmy my milczeli, toby sama struktura starodawnych Kościołow, y same kámiennie wołafy: Luc: 19. v. 40.

A zátym moi PP. wasz Kościół nie może być prawdziwym Kościołem Chrystusowym, bo nie macie ani Ołtarza ani Ofiary: á przecie to byfo w zwyczaju y w Prawie przyrodzonym álbo náture, y w Prawie pisanym: Toć powinno to być y w Prawie fáfki: Bo to Prawo jest wypełnieniem wszystkich figur dawnych według náuki Pawła S. 1. Cor: 10. v. 6.

359. Jeśli zaś znafzacie Ofiarę Misy S. á gdzie będzie wypełnienie Proro-  
stwa Malachiasza? gdzie będzie wypełnienie Káplánstwa Melchisedecha? gdzie będzie wypełnienie przysięgi BOGA Oycá, którą przysięgił y iey nie będzie żało-  
wał, że Mesyasz Zbawiciel nász miał być Káplánem ná wieki według porządku Melchisedechowego? gdzie będzie wypełnienie Ofiar niekrwawych staro-  
mentu, które byfy figurą niekrwawey Ofiary Ciála y Krwi Chrystusowej, kte-  
rą Kościół JEZUSA Chrystusa ofiaruie BOGU przez ręce Káplánkie pod oso-  
bami chleba y wina ná pamiątkę krwawey Ofiary, którą Zbawiciel nász ráz ofia-  
rował ná Ołtarzu Krzyża ná zbawienie świata, nazwany od BOGA Biskupem we-  
dług porządku Melchisedecha Hebr: 5. v. 11. O kim nam wielka mowa, y o tym  
wieleby trzeba mówić: ále słabemi stáliśmy się do słuchania?

360. Co to zá wielka mowa? *Es interpretabilis ad dicendum*, y trzebaby ją  
dobrze wyłożyć? jeżeli nie ta o niekrwawey Oferze Naywyższego Biskupa ná-  
szego JEZUSA Chrystusa Káplana według porządku Melchisedechowego, kto-  
rey wy nie poymiecie. Jákoż moi PP. ani poymiecie, jeśli się nie upokorzycie y  
nie odstápicie prywatnego Ducha własnego rozumu. Táf to mowa *sermo gran-  
dis Es interpretabilis ad dicendum* jest mowa o Oferze nie krwawey Ciála y Krwi  
JEZUSOWEY pod osobą chleba y wina figurowaney przez Ofiarę Melchisedecha;  
y ta Ofiara nie może być poznana y poięta, jeno od prawowiernych Chrześcian,  
iáko przedziwnie explikuie Augustyn S. in Psal: 109. v. 4.

Przy-

Przysięgił Pan y nie będzie żałował. Co przysięgił? Ty jesteś Káplánem ná wieki  
według porządku Melchisedecha: y tego nie będzie żałował. Ale ten Káplán wie-  
czny, iżáli będzie ofiarował owe Ofiary, hostye y wiktymy, które ofiarowali przedtym  
Pátryarchowie? iżáli będą jeść Ofiary palne krwi bydlat zárzniętych? y będziec  
Tabernaculum iáko w starym Testamencie? Niech daleko będzie od nas tá myśl.  
Wszystkie te Ofiary Żydowskie uszły, Kościół Hierozolimski jest wynrocony, Ká-  
plánstwo ich się zakończyło, ich wiktymy y Ofiary już się daley nie ofiaruia, Zydzi  
już nie tego nie maig: Wiedzą oni, że Káplánstwo według porządku Aárona cále jest  
zniszczone, á Káplánstwo według porządku Melchisedecha nie uznawiaig. Mówię  
to do wiernych: Jeśli Kátechumen nie rozumieig tego, co ja mówię, niech ponstanie  
z medbálistwa swego, á niech się staraig náuczyć się nászych táemnic, których nie  
potrzeba ná tym miejscu odkrywać.

361. Widzicie moi PP. iák ostrożnie o ták wielkiej táemnicy mawiali ná  
Kázaniach dawni Oycowie nási! Apostołowie ná náwet Składu wiary, który  
złożyli nim po całym świecie się rozefzli, nie śmieli ná Písmie podać, ále tylko  
go ustnie náuczali, y wiernym w pamieć wrażli, strzegąc się áżeby w ręce Po-  
gańskie nie dostał się. Jáko świadczy Augustyn S. serm: 7. in trad: Symb: *Nec  
ut eadem verba Symboli teneatis, ullo modo debetis scribere, sed audiendo perdiscere,  
nec cum didiceritis scribere, sed memoria semper tenere atq; recollere, nec in tali-  
bus vel in aliqua materia, sed in corde scribitur.* A wy moi PP. chcecie, áby ta  
Ofiara Pánka była iawnie opisana w Ewangeliu?

Tenże Augustyn S. serm: 1. in Psal: 33. mówi: Była przedtym Ofiara u Zy-  
doni, w ktorej siarowano bydłta, á to ná znak przysłych táemnic. Bo ta Ofiara  
Ciála y Krwi Pánkiej nie była ieśsze postanowiona, która się teraz odprawuie  
po całym świecie, o ktorej Werni wiedzą y ci, którzy czytali Ewangeliá. Repre-  
zentuyciež tedy sobie te dwie Ofiary, jednę według porządku Aárona, á druga we-  
dług porządku Melchisedecha: bo nápisano: Przysięgił Pan, y nie będzie żałował:  
Ty jesteś Káplánem ná wieki według porządku Melchisedecha. Ofiara według po-  
rządku Aárona jest zniszczona, á ná to miejsce nástąpiła Ofiara według porządku  
Melchisedecha. Owoż moi PP. Ofiara nászych Ołtarzow, o ktorej wiedzą wier-  
ni, o ktorej świad-ctwo daie Pismo Święte, Concilia y Oycowie SS.

362. A iákże wasz Minister Genewński Piktet Resp: á M. Andry, tom: 1.  
Ep: 14. p. 204. imieniem walzym może mówić: Prawdy utwierdzone ná czterech  
dawnych Koncylia h, iżáli nie są Apostolskie? My prawi, ie przyjmuiemy y  
wierzemy. Przyjmuiemy też cále Słowo Boże. Nic nie wierzemy, czego by nie  
byfo w Písmie S. Aczemuż Kościół nász Reformowany nie ma być Kościołem  
Apostolskim? Nie.



Nie jest, moi PP. wasz Kościół Apostolski, nie jest: bo wasz Kościół naukę podaje całę przeciwną nauce Apostołów, Koncyljów, y Oyców SS. nauczając z waszym Reformatorem lib: 4. Instit: c. 18. n. 2. że *Mśsa jest jedynym błuźnierstwem, świętokradztwem, y strasną obelgą y zelżywością JEZUSA Chrystusa.*

A tu widzieliście z Pisma S. z świadectwa Koncyljów pierwszych, które wy sami oświadczacie się, że przyjmiecie, y z nauki Oyców Świętych pierwszych wieków, że Ofiara nie krwawa Ciała y Krwi Chrystusowej jest czysta, BOGU miła, święta, ożywiająca, postanowiona od samego Chrystusa, a nam od Apostołów przez nie przerwany sukcesyą podana, y praktykowana w Kościele Bożym przez wszystkie wieki y po wszystkich kraich: iako dokumentalnie jeszcze dowiodłem w nauce Katołickiej o Eucharystyi, mającz Lutrąmi sprawę: Dokąd was sylał: bo tu tylko Summariusz tey nauki kładę, iako y w następujących materjach.

303. A tak, uważcie moi PP. iaka jest wasza w tym ślepotą, nie słuchać ani Pisma, ani Oyców SS. ale iść za własnym partykularnym rozumem. Jeśli Duch S. asystował Kościołowi swemu na tych pierwszych Koncyljach, iako y wy zeznawacie; toć trzeba przyznać, że wasza nauka nie jest Apostolska. Bo gdyby była wasza nauka Apostolska, toby nauka tych Concyljów y Oyców SS. nie była Apostolska, y byłaby z Ducha błędu y ciemności, nie z Ducha prawdy y świętości; gdyż na tych Concyljach iawne mamy świadectwo, że się zawsze ta Ofiara nie krwawa, ożywiająca w Kościele Chrystusowym odprawowała. A to twierdzić, że nauka tych Concyljów była z Ducha błędu, jest to zaprzec się y rozumu y wiary, gdyż JEZUS Chrystus assekurował, że Kościół jego miał mieć na wieki Ducha prawdy.

Poddaycie się tedy moi PP. pod naukę Kościoła Bożego, a porzućcie błędy mniemanych waszych Reformatorów, którzy ani Pisma S. ani Oyców SS. nie przyjmują, odrzucając tę Ofiarę, przez którą zagniewanego za grzechy nasze błagamy BOGA, przez którą zasługi śmierci Zbawiciela naszego sobie aplikujemy. Bo jeśli grzechy nasze wołają do Nieba o pomstę, Krew Pana naszego JEZUSA Chrystusa prosi o łaskę y o miłosierdzie BOGA naszego.

Y tak moi PP. wasi Reformatorowie, zniższy u was Ofiarę Mśzy S. znieśli całą Religiję Chrystusową. W czym day Boże, żebyście się postrzegli, y wrocili się do prawdziwego Kościoła Bożego, w którym codziennie ta naydroższa Ofiara przez ręce Kąpłańskie ofiaruje się BOGU na wyznanie naywyższego panowania jego nad nami, y na oświadczenie naszej subiekty y podległości Naywyższemu Panu, na dziękczynienie za wszelkie łaski y Dobrodziejstwa Boskie nam dane.

dane, na przebłaganie niekończonego Maiestatu Boskiego grzechami naszymi urażonego, y na uproszenie wszelkich łask y Dobrodziejstw, których od BOGA potrzebujemy w życiu, przy śmierci y w wieczności szczęśliwej, które y sobie y wam serdecznie życzę.

## ARTYKUŁ III.

### O Czystcu y modlitwie za umarłych.

304. **K** Alwin Instit: 1. 3. c. 5. n. 6. naucza, że *Czyszciec jest wynalazkiem Satanskim.* Toż y wy sami twierdzicie w Konfessyi wiary waszej art: 24. mówiąc: *My trzymamy Czystciec za iedną illuzję y nągrawę, nie pochodzącą od Ducha błędu.*

Ale powoli moi PP. nie tak grubo nam przymawiajcie! Wprzód obaczcie, co też o Czystcu y modlitwie za umarłych przed wami wierzył y trzymał cały Kościół powszechny przez wszystkie wieki? Posłuchajcie samego waszego Reformatora w teyże Xiedze y Rozdziale num: 10. piszącego: *Kiedy mówi nasz Adwersarze przywodzić będą, że ten zwyczaj modlić się za umarłych był przed tygiem y trzema lat; ja się ich z drugiey strony spytam; według którego słowa Bożego, y którego objawienia, według czyjego przykładu tak czyniono? Bo nie tylko oni nie mają żadnego o tym świadectwa Pisma, ale też ani żadnego przykładu wiernych. S. Augustyn w Xiedze swojej spowiedzi przywodzi, że Monika jego Mátka będzie bliską śmierci, prosiła około stojących aby na nią pamiętali przy Ofierze Ołtarza: ale ja mówię, iż to była Babka żadza, której syn będąc na sercu zmiękczony affektem synowskim, chciał prosić Mátki swej dogodzić, nie regulując się Pismem. Xiega też którą tenże Augustyn skomponował, nazwana De cura pro mortuis, ma wiele wątpliwości, y na tym się iednym funduje, że nie trzeba tym gardzić, co z dawnego czasu od wszystkich powszechnie jest przyjęte.*

305. Tak mówić, iżali moi PP. nie jest kochać się w kłamstwie? iżali nie jest być pełnym pychy y nądętości? iżali nie jest, być całę oddanym na przewrotny rozum? Bo z świadectw samego Kálwina widzimy, że nie tylko za czasów S. Augustyna, ale też przez wszystkie wieki modlono się za umarłych, y wierzone że jest Czystciec. Co samo probuje y dowodzi prawdę nauki Kościoła Katołickiego, który toż samo wierzy y czyni, co wierzył y czynił dawny Kościół na początku wiary, pierwszych wieków; których za świadectwem tegoż Kálwina lib: 4. Instit: c. 2. n. 3. nie było żadney odmiany w wierze, ani w Rzymie, ani gdzieindziej, ale prawda była statecznie zachowana.



Widzicie moi PP. iak głębokoście zabrneli! Wierzcie, że *pienistych wie-*  
*dom* Prawda była słatecznie zachowana; uznawacie też z Kalwinem waszym, że  
 przed tysiącem y trzema sty lat przed nim, to iest wieku wtorego modlono się za  
 umarłych. Toć tym samym probuiecie y dowodzicie z podania ustawicznego y  
 powszechnego, że iest Czyściec, y trzeba się za umarłych modlić.

366. A iakże wasz Genewski Minister Pićet resp: ad M. Andry t. 2.  
 Ep: 59. p. 438. śmie mówić, że Pierwszy Grzegorz Papież, który żył wieku  
 szóstego, dał okazywać błędu o Czyścu: Chociaż samże t. 2. Ep: 60. p. 466. zezna-  
 wa, że za czasów Tertulliana wieku wtorego modlono się za umarłych, y Kalwin  
 lib: 3. Inst: c. 5. n. 10. świadczy mówiąc: Wiemy, że ten pospolity wszystkim  
 ludziom wszystkich wieków był zwyczaj modlić się za umarłych, y sprawo-  
 wać albo obchodzić anniwersał, albo rocznią pamiątkę umarłych swoich Pre-  
 decessorów.

Posłuchajmyż co o tym sam Tertullian tak dawny Doktor lib: de Corona  
 militis § lib: de Monogamia, mówi: Czynie my Ofiary y anniwersarze, albo roczni-  
 ce odprawujemy za umarłych. Zona owdowiata modli się za duszę męża swego,  
 aby mu uprosiła wieczne odpocznienie y towarzystwo w ostatnim zmartwychwstaniu;  
 y corocznie w dzień śmierci męża swego ślarsz się aby była ofiara za duszę jego. Al-  
 ktoraby tego nie czyniła, tymby samym, ile z niej iest, rozniadła się z mężem swoim.

Otoż mój Pićecien Grzegorz Pierwszy wprowadził Czyściec, ale o nim  
 wierzono po wszystkie wieki Chrześcijaństwa przed y po Tertullianie. Bo na-  
 coby zona owdowiata modliła się y ślarszła się o Ofiarę za duszę męża swego,  
 aby mu uprosiła wieczne odpocznienie z Chrystusem w niebie, jeśli krom nieba y  
 piekła inzego miejsca nie ma, gdzie dusze wiernych zmarch ochłody y od-  
 poczynku oczekiwaly?

367. Przed Tertullianem ieszcze Klemens Uczeń Piotra S. Ep: 1. ad Jacobum  
 Fratrem Domini pisze: S. Piotr nauczył grzeić umarłych, modlić się, y dawać  
 jałmużnę za nich. Co po tym wszystkim byłoby, gdyby modlitwy y jałmużny  
 żywych, umarłym nie były pożyteczne?

Wkrotce po Tertulianie S. Cyprian l. 1. Ep: 9. ad Victorem, mówi: Biskupi  
 nasi Predecessorowie dobrze postanowili, żeby żaden Chrześcianin, umierając  
 nie zostawował Duchowną, Oboję Opiekunem dzieci swoich pod tą karg, że gdy-  
 by kto to uczynił, za takiego duszę nie sprawowano Ofiary Pańskiej: bo prawi,  
 nie iest rzecz duszną mianować tego przy Ołtarzu w modlitwach Kapłanich,  
 który chciał odegnać Kapłana od Ołtarza.

368. Ale wy moi PP. mówicie, że nie mamy żadnego tekstu Pisma S. z któ-  
 rego-

regobyśmy dowiedli, że iest Czyściec. Na co wam odpowiadam, że krom trá-  
 dycyi albo podania ustawicznego y powszechnego, mamy świadectwo z drugiey  
 Xiegi Machabeyskiej c. 12. która świadczy, że iest święta y zbawienna myśl mo-  
 dlić się za umarłych, żeby uwolnieni byli od grzechów.

S. Augustyn tract: de cura pro mortuis c. 1. mówi: Czytamy wie Xiegach Ma-  
 chabeyskich, że ofiarowano Sacrificium za umarłych na otrzymaniu odpuszczenia  
 ich grzechów: ale choćbyśmy nie mieli żad ego św ád Stwa z Pisma starego, sam  
 zwyczaj Kościoła powszechnego, nie mniejszy iest nagi; kiedy zalecenie umarłych  
 ma miejsce między modlitwami, które Kapłan u Ołtarza czyni Panu.

369. W Pismie też nowego Testamentu nie mało mamy tekstów, z których  
 dowodzimy, że iest trzecie miejsce, gdzie się przytrzymują dusze te, które za  
 żywota dość nie uczyniły Sprawiedliwości Bożey: a to miejsce nazywamy  
 ogniem czyścowym: y o tym ogniu mówi S. Paweł 1. Cor: 3. w. 13. Kto zaś bu-  
 dule na tym fundamencie, to iest na JEZUSIE Chrystusie, złoto, srebro, drogie ká-  
 mienie, drzewa, siano, słomy, każdego dzieło będzie wiadome: dzień bowiem Pański  
 objawi y okaże: bo w ogniu się pokaze, y każdego dzieło, iakie iest, ogień probować  
 będzie. Jesli którego robota zostanie się, zapłatę odbierze, a jeśli którego dzieło  
 będzie gorzało, škodę poni się: Sam zaś zbawion będzie, ale tak, iako przez ogień.  
 Widzicie moi PP. naukę Apostollką, iż z Sądu Pańskiego, który zowie Apostoł  
 dniem Pańskim, będą niektorzy zbawieni przez ogień. Tego tedy ognia musi  
 być miejsce: nie w Niebie, bo tam nic nie cierpią: nie na tym świecie żyjąc,  
 bo tu Apostoł mówi o dniu Pańskim, który należy do drugiego świata po śmierci  
 nászey.

370. S. Augustyn tak był wyperwadowany, że iest Czyściec, iż się do P.  
 BOGA modlił in Psal: 39. Panie użycz mię takim w tym życiu, żeby mię nie potrac-  
 bował być czyśczoneym przez ogień Czyścowy po śmierci, iako cō o których powie-  
 dziano, że będą zbawieni, ale tak, że przejdą iako przez ogień. Czemu to? jeżeli  
 nie dla tego, że na fundamencie gruntonym nakładli gromadę znikomey materyi,  
 drzewa, siano, słomy, nie kładąc na nim złota, srebra y drogich kamieni? Teraz  
 można uśc dworakiego ognia, wiecznego, który będzie złych palł na wieki, y dru-  
 giego, który będzie czyścił tych, o których powiedziano: Będąc zbawieni, ale przez  
 ogień. Ze zaś powiedziano, iż będą zbawieni, dla tego nie uważają tego ognia:  
 ale lubo to prawda iest, że ktorzy przez ten ogień przejdą, będą zbawieni; jednak  
 powinni wiedzieć, że ta męka ognia będzie straszniejsza nad wszystkie męki, które  
 Człowiek może na tym świecie cierpieć. Tenże S. Doktor tom: 10. Homil: 16.  
 przywodzi ow text Psalmu 68. aby mię nie pozarła głębokość, y nie zawała  
 nade-



nádemną studnia ust swoich, ta prawi kára tych czeka, którzy straciwszy przez grzech Chrześ, a onego przez pokutę nie náprawiwszy, wiecznie zginą: do których się mowi: Plewy zaś spali ogniem nigdy niezgászonym. Ci zaś którzy zákużyli ná doczesné káry, o których Apostoł mowi: Jeśli ktorego robota będzie gorzała, szkódę ponieśie, ále sam zbáwion będzie, ále tak *jako przez ogień*, przez ogniłą rzekę, o ktorej Prorok wspomina Dan: 7. przez ogniłą rzekę, y przez brody wrzacey wody *per fluuiū igneū. Et uada fervētibz globa horrenda transibunt* przejdą. *Quanta fuerit peccati materia, tanta Et pertransēundi mora.* Jáka będzie grzechu máterya, táka też będzie y przewłoka przechodu. Ile będzie wina potrzebowała, tyle Człowiek káry odnieśie. A że Słowo Boże Ezech: 14. grzeszną duszę przyrównywa do gárńka miedzianego: Położ ją nád żarem próżną, aż zágrzeje się gárnek, y wszelka cyna jego stopnieje, tam słowa próżne, myśli nieprawe, tam mnoſtvo lekkich grzechow, które czyśćć szlachetney náтуры zászpecify były, rozplyną się, tam cyna álbó ołow róznych przypadkowych grzechow, które Obraz Boſki były záciemiły, wypálony będzie. Co wszystko mogło się tu *compendiosa transactiōe* od Duszy oddzielić przez jałmużny y łzy pokutne. Otóż tak od człowieka wyciąga, który siebie samego zá człowieka dał, y przybity goździąmi śmierć zá niego podiał. Poty *są słowa Augustyna S.* Słowa straszne, które miałyby przestraszyć káżdego Chrzęścianina, y pobudzić do pilnego strázenia, áżeby mógł przez życie pobożne y święte uycić mąk tego ognia.

371. Tymże sposobem tenże text Pawła S. wykláda y Ambroży S. Serm: 20. in Psal: 118. mowiąc: *Gdy Apostoł Paweł mowi, że zbáwion będzie iakoby przez ogień, temi słowy daie znać, że wierny zbáwion będzie, ále nprzód będzie cierpiał męki ognia, áżeby będąc oczyszczony przez płomień przyszedł do chwály; niemierni zaś y niezdolni zánuſe będą męczeni w ogniu wiecznym.*

S. także Bazyli pisząc in c. 6. Isai: mowi: *Grozi BOG nie całą ruiną, ále pokázuie Czyściciela, który Apostoł opisuie temi słowy: Zbáwion będzie, ále tak że przejdzie przez ogień.* S. Grzegorz Názyanzeński Serm: de mortuis circa medium: *Dusza, prawi wyſzedłszy z ciáła, nie może być uczestnikiem Boſtwa, aż zmázy ná niej będące ogień Czyſćowy zgładzi.*

Widzicie moi PP. że S. Paweł mowił tu o Czyſcu, iáko wykłádaią tak wielcy Doktorowie Kościoła Bożego, których y wy przyimuiecie. Toć o Czyſcu náukę Kátolicką mamy od Apostołow: á zátym ta náuka iest Apostolska, iáko ieszcze wyraźniey świádczy S. Chrzostom Hom: 69. ad popul: mowiąc: *Nie darmo Apostołowie rozkazáli, áżeby przy Ofierze stráſnych tájemnic czyniono pámiątkę umártych.* Wiedzieli bowiem ci wielcy ludzie, iák wielki pożytek dusze wiernych

uład

*uład odbierają.* Dość mi tu ná tych dowodach, ieſli więcey chcecie, pátrcie ie w Firmamencie Prawdy álbó w Náuce Kátolickiey tom: 3. Traſt: 2. o Modlitwie zá umártych.

372. A iákże tu moi PP. śmiecie mowić z waszym Kálwinem, że *Czyściciel iest mynalzkiem Szatańskim, illuzją y nagrawaniem Ducha błędu.* Bo gdyby tak było, toby S. Cyprian, S. Bazyli, S. Chrzostom, S. Grzegorz Názyanzeński, S. Ambroży, S. Augustyn y cały Kościół Chrzęścianſki po wſzystkie wieki był pogrążony w piekle: bo żaden nie może być zbáwion, kto się trzyma szatańskiey náuki, y onę drugim podae. A ci SS. Doktorowie o Czyſcu wierzyli, wyznawali y drugih náuczali. Toć ci wſzyſcy, á z nimi y cały Kościół zázczęwszy od Apostołow iest pogrążony w piekle, iáko ten który się trzymał náuki szatańskiey, będąc oszukány illuzją Ducha błędu. Co mowić, iest to wyrzec się samego rozumu, iest to samemu Chryſtusowi kłámstwo zádawać, który przyrzekł, że Kościoła jego bramy piekielne nie przemogą, á teraz do czaſow Kálwina cały Kościół pozczęwszy od wiekow Apostolskich stał się pośmiewiskiem y igrzyskiem szatana Ducha błędu y kłámstwa.

373. Widzicie moi PP. dokąd prowadzi was náuka waszego Reformatora! A zátym ona nie zład inąd poſzła ieno od Ducha błędu. Jákoż w samey rzeczy dawno Kościół powszechny iáko sekáradny błęd potępił náukę Aériusza, który zá świádeſtwem S. Epiphaniusza y S. Augustyna *hereſi 53.* náuczał, że *nie trzeba modlić się y Ofiary S. ſpráwować zá umártych.* A wy czy nie toż samo mowicie, co y Aérius?

Boże day wam prawdę poznać, y poſpieszyć się do ſona powszechney Mátki náſzey Oblubienicy Chryſtusowey Kościoła Kátolickiego, która was nie tylko zá żywota będzie kármila naydroższym pokármem prawdziwym Ciáłem y Krwią Chryſtusową, ále też y po śmierci waszey was nie zápomni, rátuiać was modlitwami ſwemi, y ofiáruiać BOGU Naywyſſszemu tę naydroższą Ofiarę ná porátowanie was.

## ARTYKUŁ IV. O wzywaniu Świętych.

374. **K**álwin Instit: 1. 3. c. 20. náucza, iż wzywać Świętych nie tylko iest rzecz nie pożyteczna, ále cále ſzkodliwa y báfwochwałka. Wy też zá Reformatorem ſwoim w tropy potępuiać w Konſulſyi wiáry ſwoiey artic: 24. twierdzącie, iż *nſyſyko to, co ludzie wymyſlili o wzywaniu Świętych*

umar-



umartwych, jest jedyny abus, y sędem Ducha kłóśtnia odwołującym członkiem w formy dobrej modlitwy.

Ale moi PP. przebieżmy cały świat Chrześcijański, a obaczycie, że w Kościele Chrystusowym wszystkich wieków po wszystkich królestwach wzywano Świętych. Sławny tego wieku wasz Minister Genewski M. Daillé w Xiedze swojej, którą komponował przeciwko Tradycjom Łacińskim, świadczy o wzywaniu Świętych, że czwartego wieku w Kościele Chrystusowym ten zwyczaj był wzywać ich przy publicznych nabożeństwach: y dla tego gani Bazylego, Ambrożego, Hieronima, Augustyna, Chryzostoma, Grzegorza Nazyńskiego, Nilenskiego, Cyrilla y innych, że w tej mierze, iako on mowi, naukę trzech pierwszych wieków odmienili. A tak za świadectwem sławnego waszego Ministra cały Kościół powszechny czwartego wieku wierzył, y nauczał, że to dobra y pożyteczna rzecz jest wzywać Świętych.

375. Jakoż w samej rzeczy S. Ambroży lib: de Vid: wszystkich nas zachęca do wzywania Świętych, mówiąc: Trzeba suplikować Aniołom, którzy są nam dani za Stróżów zbawienia naszego: trzeba prosić Męczenników, którzy nam zostawili w swoich relikwjach zadatek swojej protekcji: Mogą oni błagać BOGA za nasze grzechy, którzy nie mają swoich; bo już ich wymyli Krwiz Baranka. Nie wstydzmy się ich sobie obrać za Patronów y Intercessorów naszych.

Święty także Augustyn Trakt: 84. in Joani też samę podać naukę, świadcząc, iż w całym Kościele Bożym był zwyczaj wzywania Świętych w publicznej Liturgii: Gdy prawi, jesteśmy u Ołtarza, nie wspominamy Męczenników między drugimi umarłymi, za których się modlemy, ale raczej ich prosimy, aby się za nami do BOGA modlili. Tenże S. Doktor o S. Cyprianie Męczenniku tak do Ludu mowi: Błogosławiony Cyprian rozważany z więzom ciążli swego, zapatruc się też raz na Najwyższą Prawdę, y cieśy się zebrały wiekusi y, którą mu miłość zarobiła: niech ten wielki Święty raczy modlitwami swemi nas ratować.

376. Tenże wielki Luminarz Kościoła Bożego Augustyn Serm: 18. de SS. do Nayśw: Panny Matki Boskiej tak się modli: O Błogosławioną MARYA, kto Tobie godnie podziękuję, któraś zezwoleniem Twoim na słowa Anielskie zgubiony świat poratowała. Przyjm te Scept: y zasługom Twoim nie równające się nasze dzięki, a uprosz nam pojednanie się z Synem Twoim. Wykon winy nasze, któreśmy Syna Twego, BOGA naszego obrazili: uprosz odpuszczenie kary, której się bojemy: albowiem Ty jesteś jedyną nadzieją grzesznych, y w Tobie najbłogosławniejsza Matko Boska całe oczekiwanie żąda naszych pokładamy. Przeto Święta MARYA, ratuj nędznych, wspomagaj niedołężnych, pokrzepcz słabych, modl się za lud,

nsta.

wstawiaj się za Duchowieństwem, przyczyn się za nabożną niewieścą pług: Niech nysyści Twego ratunku doznać, którzy obchodzą Twoję pamiętkę.

377. S. Bernard Homil: 2. Super missus. tak każdego z nas do nabożeństwa ku przენaydostojniejszej Matce Boskiej wzywa. Ty, który w tych nawałnościach tego świata między takimi niebezpieczeństwami zeglujesz, nie odwracaj nigdy oczu twoich od tej śnieżnej gwiazdy, ażebyś nie był pogrążony w bezdennej przepaści. Jeśli wiatry pokus powstać, jeśli utrapienia fale na cię biją, jeśli rozpacz przepaść cię pogrąża; Respice stellam, voca MARIAM, spojrz na tę mistyczną gwiazdę, wzywaj MARYA. W niebezpieczeństwach, w utrapieniach, w wątpliwościach twoich myśl o MARYI, wzywaj MARYA. Niech ona będzie z nami w uciech, niech będzie uśmiesznie w sercu twoim. Za nią idę nie zbłądzić; onę wzywając, nie będziesz rozpacział, jej się radząc, nie omyliś się. Póki cię ona będzie trzymała, nie upadnieś; póki cię w obronie swej będzie miała, niczego się bać nie będziesz: póki cię ona będzie prowadziła, nie zbłądziś: Ona cię zaprowadzi do pożądanego portu szczęśliwej wieczności, którą nam nabył śmiercią swoją Syn jej Pan nasz JEZUS Chrystus.

378. Tenże miod płynny Doktor na inszym miejscu takiey nas nauczył modlitwy do Przenayśw: Matki Boskiej: Przez Cię niech mamy przystęp do Syna Twego, o Błogosławioną Panno, Matko Zbawiciela naszego, aby przez cię nas przyciągał, który przez Cię nam dany jest. Pani nasza, Orodowniczo nasza, Pośredniczo nasza, twemu Synowi nas poćdnaj, twemu Synowi nas polecaj, twemu Synowi nas oddawaj. Uczyn to Przebłogosławioną Panno, przez tę łaskę, którą znalazła, przez tę godność twoją, na którą zaślubiła, przez to miłosierdzie BOGA naszego, któregoś porodziła; aby ten, który przez Cię stał się uczestnikiem nędzy y miseryi naszej, uczynił nas uczestnikami chwale y błogosławieństwa swego, JEZUS Chrystus Syn twój, który jest nade wszystko Błogosławiony BOG nasz na wieki.

Kładę tu powagę S. Bernarda [choć nie żył czwartego wieku, ale daleko później,] dla tego, że Kalwin wielce tego S. Doktora zaleca, y często go osobliwie w Xiggach Institutionum przywołuje, nazywając go Doktorem Świętym, dobrym y nabożnym.

379. Poydźmy już po świadectwa dawniejszych wieków przed czwartym wiekiem. S. Grzegorz Nazyński in vita Cypriani & Justine świadczy, że Justyna Panna Męczenniczka wieku trzeciego, modliła się do Przebłogosławionej Panny MARYI, aby ją ratowała w tym niebezpieczeństwie, w którym jej czyśćć była. Jakoż za przyczyną Matki Przenayśw: otrzymała od BOGA tę łaskę, że naizdy złańskie za pomocą Boską zwyciężyła, y Czarta kufającego pokonała, y owe-



y owego Młodzieńca Cypryana pomocy czartowskiej zażywającego Chrystusowi pożykała.

S. Ireneus, który żył drugiego wieku *lib. 5. c. 19. contr. Haresi*: **MARYA** Pannę nazywa Adwokatką albo Patronką Ewy y wszystkich ludzi.

Origenes hom. 16. super Josue mowi: *Wszyscy Święci Oycowie, którzy nas poprzedzili, pomagają nam swoimi modlitwami.*

380. Euzebius Cezareyski *lib. 6. Hist. Eccl. c. 5.* referuje, że Potamiena Panna y Męczenniczka wieku trzeciego, idąc na śmierć za Chrystusa, podziękowała Bazylidesowi Żołnierzowi, który na warcie stał, że ją, lubo Pogáninem będąc, obronił od nęgowania pospólstwa, deklarując mu od BOGA nagrodę. Jąkoż trzeciego dnia po śmierci swojej Święta Męczenniczka pokazała się Bazylidesowi, kładąc na głowę jego koronę, y mówiła, że otrzymała od BOGA tę łaskę, o którą dla niego prosiła. Tym widzeniem Bazylides tak się rozpalił do miłości Boskiej, że wnet Chrześcianinem został, y wkrótce Męczenniką odniósł koronę.

S. Hilary tegoż wieku Doktor pisząc na Psalm 129. mowi: *Lubo BOG wie wszystkie potrzeby nasze, iednakże potrzeba prosić Świętych Aniołów, którzy są postawieni na straż naszą. Ich intercessya albo przyczyna słabość naszą umacnia się.*

Concilium Chalcedonkie, iedno z czterech, które w waszey Konfessyi wiary, oświadczacie się przyjmować to wszystko, co one determinowały, *Ad. II.* powagi dodać modlitwom naszym do Świętych Bożych: ponieważ wszyscy Oycowie tego Concilium w Kościele S. Flawiana zgromadzeni iednostaynym głosem zawołali: *Flavianus Męczennik, niech się modli za nami w Niebie, gdzie teraz zostaje.*

Nie trzeba by więcej dowodów na pokazanie fałszu waszey nauki, ieno to iedno świadectwo przywieść, gdyż według waszych principów, Duch S. asystował temu Concilium, y oświadczacie się, że to Concilium przyjmiecie: Toć powinniście przyjąć y wzywanie Świętych, tak jasnie samym przykładem y praxi wszystkich Oyców na to Concilium zgromadzonych stwierdzone.

381. Moi Pánowie, wy sami chwalicie y estymujecie Świętych: a czemuż brzydzicie się wzywaniem ich? Bo wzywać ich nic innego nie jest, jeno prosić ich, aby modlitwy swoje łączyli z modlitwami naszymi do BOGA, żeby BOG weyrzał na nasze potrzeby y nędze, a dał nam łaskę y błogosławieństwo z miłosierdzia swego, którego iedynie od BOGA czekamy. Nasze modlitwy nie mają za ostatni cel Świętych. My Świętych nie mamy ani za Dawców łaski, ani za Szafowników zbawienia naszego, ale iedynie za Intercessorów y Wstawicieli, którzy iako Przyjaciele Boscy mogą za nami wstawiać się, y nasze wzdychania y

pro-

proźby BOGU prezentować, przydając też swoje za nami intercessya y proźbę.

382. Wiemy bowiem dobrze, że sam BOG jest Dawcą wszelkich łask y Dobrodziejstw, a Święci Bożi nie są Dawcami żadnych darów Boskich, ale tylko mogą za nami wnieść instancya y przyczynę do BOGA, aby on nam to dał, o co prosimy. Zgad daleko jest różna modlitwa naszą kierowana *directe* do Boga, od modlitwy kierowanej do BOGA przez Świętych. Bo do BOGA modląc się mowiemy: *Panie zmiłuj się nad nami: wybaw nas od tego y tego złego: Daj nam tę łaskę &c.* A do Świętych modląc się mowiemy: *S. Pietrze, S. Pawle modl się za nami: uprosz nam u P. BOGA tę łaskę, aby od nas to złe oddalił, a tę łaskę dał.* Widzicie moi PP. że się my nie zastanawiamy na Świętych, ale daley z Świętymi do samego BOGA Dawcy wszelkich Dobr w modlitwach naszych postępujemy. Y ktoż tu nie widzi, że przez takie wzywanie Świętych nie się nie uymuie czci Boskiej, y owszem przez to samo BOGU cześć się większa wyrządza, kiedy nie tylko my sami w potrzebach naszych uciekamy się do BOGA, ale też y Świętych jego, Przyjaciół jego, wieczną z nim miłością złączonych wzywamy, aby razem z nami się modlili, y prosili o te łaski, których my od BOGA żądamy.

383. A iakże wasi nam Ministrowie zadają, że wzywając Świętych cześć BOGU należącą przenaszamy na Świętych jego, a zátym prawią Stworzyciela mieszamy z stworzeniem? A iako to mogą nam żądać? Czy nie wiemy bowiem, co jest *cultus latria*, albo cześć Bogu należąca, y co jest *cultus dulie*, albo cześć Świętym jego przyzwoita? Czy jestże to przenaszać cześć Boską na kreaturę, modlić się tak: Święta **MARYA** Mátko Boża, modl się za nami grzesznymi teraz y w godzinę śmierci naszej? Izali bowiem to służy BOGU, żeby się modili za nami? czy możnaż bez strasznego bluźnierstwa do P. BOGA mówić: *Panie Boże modl się za nami grzesznymi, uprosz to nam &c.*? Do kogo bowiem BOG Naywyższy ma się modlić, który nie ma Starzego? Kogo ma prosić, w którego ręku y mocy jest wszystko? Raczey moi PP. przez to wzywanie Świętych oświadczamy, iż sam BOG jest Dawcą wszelkich łask, a Święci Bożi całe od BOGA dependują, y ieno mogą przyczynić się za nami, iako wierni słudzy Boscy, iako ci, którzy nigdy z łaski Boskiej wypaść nie mogą, będąc wieczną z nim miłością y przyjaźnią przez widzenie y posłuszeństwo Boskie złączeni y utwierdzeni.

384. Ani się przez to czyni krzywda iaka iednemu Pośredniectwu Chrystusowemu: bo wiemy, że tylko sam Pan nasz JEZUS Chrystus BOG y Człowiek jest między Bogiem y ludźmi Pośrednikiem Odkupienia naszego, przeblągania

Za

gania



gánia za nas BOGA, y dość uczynienia za obrząd niekończonego Maieftatu Boskiego. Takimi Pośrednikami żadną miarą nie czyniemy Świętych: bo wiemy, że żaden nie może być takim Pośrednikiem, któryby mógł nas odkupić, któryby mógł dostateczną y proporcjonalną wypłacić cenę Sprawiedliwości Boskiej za urząd niekończonego Maieftatu Boskiego: jakom to szyrzey gdzieindziej wyłożył, osobliwie w Traktacie o usprawiedliwieniu: ale tylko mowiemy, że Święci Boży w niebie z Chrystusem krolujący, iako też y tu ieszcze na ziemi pielgrzymujący mogą być Pośrednikami intercessyi albo wstawienia się za nami do BOGA; a to czyniąc w Imię Páná nášzego JEZUSA Chrystusa, z ktorego łaski y zasluga życia y śmierci jego wszystko mają, cokolwiek mają.

385. Jeśli tedy wolno wzywać y prosić Chrześcian tu ieszcze na tym świecie żyjących, aby się modlili za nami, a czemu się nie ma godzić wzywać y prosić Świętych już w niebie z Chrystusem krolujących? bo w tymże Duchu miłości y spoleczności, którą mamy z Świętymi iako tu, tak y w niebie żyjącymi, ich wzywamy, y o przyczynę ich za nami do BOGA prosimy.

Ze zaś pożyteczna y Bogu wdzięczna rzecz jest prosić Chrześcian slug Boskich, aby się za nami modlili, y wy temu nie przeczycie. Bo w samej rzeczy mamy tak wiele przykładów w Piśmie S. w którym czytamy, że sam P. BOG grzeszników posyłał do sprawiedliwych, aby przez ich modlitwę otrzymali od Boga łaskę y grzechów odpuszczenie. Gen: 20. P. Bog posłał Abimelecha do Abrahama mówiąc: v. 7. *On się będzie za ciebie modlił, a będziesz żył.* Job: 42. v. 8. Eliphaza y dwóch jego Przyjaciół P. Bog posłał do Joba mówiąc: *Job sluga mój będzie się modlił za wami, y twarz jego przyime, aby wam nie poczytane było głupstwo.* Exodi 32. Moyses sluga Boży wstawiał się do Boga za ludem Izraelskim, y modlitwą swoją ubłagał gniew Boski.

386. W nowym też Testamencie S. Paweł prosi Rzymian c. 15. v. 30. przez P. N. JEZUSA Chrystusa, y przez miłość Ducha S. aby oni dopomagali mu modlitwami swemi za nim. Tenże S. Apostoł naucza Ucznia swego Timoteusza 1. Tim: 2. v. 1. aby w Kościele modlitwy bywały za wszystkich ludzi, osobliwie za Krolow, y tych wszystkich, którzy są na iakiej zwierzchności: bo to prawi, jest dobra rzecz y przyjemna Zbawicielowi BOGU naszemu. Święty też Jakub Apostoł c. 5. v. 16. nas wszystkich napomina, abyśmy się wzajemnie jeden za drugiego modlili: bo prawi wielce waży modlitwa ustawnicza Sprawiedliwego. To według nauki y assekuracyi Apostolskiej dobra jest rzecz y przyjemna Zbawicielowi naszemu, modlić się za drugimi, a osobliwie kiedy sprawiedliwy modli się za kim. Bo Joan: 9. v. 31. Pan Bog grzesznych nie wysłuchuya, ale tego, który

który go czei, y czyni wolą jego, tego wysłuchuya. A gdzież sprawiedliwych y Bogu miłszych ludzi znajdziemy, jeśli nie w niebie, gdzie Święci Boży już odebrali koronę sprawiedliwości, y wieczną są z Bogiem spoieni miłością.

387. Ewangelia Luc: 7. nas uczy, że w Kapharnaum Setnikowi kochany sluga na śmierć zachorował. Setnik słyszac o JEZUSIE posłał do niego Stárszych Zydowskich, prosząc go aby przyszedł y uzdrowił slugę jego. Oni przyszedszy do JEZUSA, usilnie prosili mówiac, że godzien jest, abyś mu tę łaskę wyświadczył: bo kocha národ nasz, y Synagogę nam zbudował. JEZUS tedy szedł z nimi, y gdy już nie daleko był od domu, Setnik posłał do niego Przyjaciół, mówiac: Pánie nie fatyguy się: bo nie jestem godzien, abyś wszedł pod dach mój, y dla tego niegodnym się sądziłem, sam do ciebie przyjść, ale rzekni słowem, a będzie uzdrowion sluga mój. Co słyszac JEZUS, dziwował się, y obrociwszy się do idącego za nim ludu, rzekł: Zaprawdę powiadam wam, że y w Izraelu takiey wiary nie znalazłem.

Widzicie moi PP. że P. JEZUS nie tylko nie gani procederę tego Setnika, y owšem go chwali y nád Izraela przemasza, y jego przez Przyjaciół proszącego skutecznie wysłuchał. A jeśli ten Setnik dla tego uciekł się do Przyjaciół swoich na uproszenie u JEZUSA uleczenia slugi swego, że miał wielką pokorę, niegodnym się sądząc, sam przyjść do JEZUSA, y mając wielką wiarę, że jednym słowem P. JEZUS może slugę jego uzdrowić.

388. To moi PP. gdybyście wy prawdziwą wiarę mieli, nie ganiłibyście nas, że my násladujemy tego Setnika, uciekając się do Świętych Przyjaciół Boskich y nášzych, aby się modlili za nami w nášzych potrzebach, y owegobyście temu przeciwno nam nie przywodzili Matt: 11. v. 28. *Przychodźcie do mnie nysyscy, ktorzy prácuiecie y obciążeni jesteście, a ja was posilę &c.* y owšembyście się sami do JEZUSA Chrystusa uciekali przez intercessyę y przyczynę Świętych Przyjaciół jego. Bo jeśli Zbawiciel nasz tu na ziemi będąc pochwałił y approbował ten proceder Setnika, a iakże może teraz w niebie krolujący toż samo nam ganic? Pewna rzecz jest moi PP. że w tym się wydaie większa pokora y wiara, który się ucieka do P. JEZUSA przez przyczynę Świętych, nizeli w tym który sam ieden prosto *immediatę* idzie do P. JEZUSA. Tym samym cześć y poszanowanie Krolom y Pánom wyrządza się, y pokora się większa oświadcza poddanych, kiedy oni nie sami *immediatę* przez się ale przez slugę y Faworytow Pánskich supliki swoje podają: podobnym sposobem większy honor y cześć Chrystusowi BOGU naszemu wyrządzamy, y większą pokorę y submissyę naszą oświadczamy, kiedy się do niego w potrzebach nášzych przez Świętych jego Przyjaciół udajemy, o



których wiemy, że miłsi są daleko Bogu, niżeli my którzy się poczuwamy do tak wielu grzechów y ułomności naszych.

389. Przeto moi PP. jeśli prawdziwie przyjmiecie Skład Apostolski, iako się oświadczacie przyjmować w Konfessyi wiary waszey art: 5. to powinniście przyjąć y ten artykuł nam od Apostołów podany: *Wierzę Święty Kościół powszechny, Świętych obcowanie albo społeczność.* To artykuł jest wiary, że mamy towarzystwo, obcowanie y społeczność z Świętymi, nie tylko tu jeszcze na ziemi pielgrzymującymi, ale też y z Świętymi w niebie z Chrystusem królującymi, iako nas assekuruje Paweł S. Hebr: 12. v. 22. *Przystąpiliście do góry Syonu, y do Miasta BOGA żywego Hierozolimy niebieskiej, y do liczby wielu tysięcy Aniołów, y Kościoła pierwiastkowych wiernych, którzy zapisani są w niebie, y do Sędziego wszytkich BOGA, y do Duchów sprawiedliwych doskonałych.* Jeśli tedy przystąpiliśmy do społeczności z Duchami Świętymi doskonałymi y z wielą tysięcy Aniołów y do Kościoła pierwiastkowych wiernych, toć powinno być z nimi iakie nasze obcowanie: a iakież mamy z nimi obcowanie, jeżeli nie to, że my ich iako wiernych sług y Przyjaciół Boskich już z nim w wieczney miłości ugrunтовanych prosimy y wzywamy, aby za nami w tak wielkich niebezpieczeństwach zguby wieczney zostających do BOGA się wstawiali; a oni też nas młodszy Braci swoiey jeszcze różnym upadkom y nędzom podległej nie zapominają.

390. Ale wasz Kálwin Instit: 1. 3. c. 20. n. 24. y wasze Kátechizmy świeżo drukowane twierdzą, że Święci w niebie nas nie słyszają, y nie wiedzą, co się z nami na ziemi dzieje. Na co odpowiadam, iż nic nie masz nad tę assercyę przeciwniejszego Pisma S. y ustawicznemu Podaniu Kościoła Bożego. Bo sam Zbawiciel nasz nas assekuruje Luc: 15. v. 7. & 10. *że radość będzie w niebie przed Aniołami Bożemi nad jednym grzesznikiem pokutę czyniącym.* Jeśli Błogosławieni mają taką radość nad nawroceniem jednego grzesznika, toć o nim wiedzą: bo iako się mogą radować y cieszyć z iakiey rzeczy, o ktorej żadney wiadomości nie mają? A tak moi PP. samą rzeczą sprobujcie y doświadczyć! to jest: Nawróćcie się do wiary S. Kátolickiey, od ktorej Oycowie wasi odpadając, was też oderwali; czyncie pokutę, a niepochybnie pociechę y radość uczynicie Aniołom y Świętym Bożym tak w niebie z Chrystusem królującym, iako też y tymi którzy jeszcze na tym świecie pielgrzymują.

391. *Czego bōżiem [assekuruja SS. Doktorowie Ambroży, Augustyn, Hieronim, Grzegorz] Święci w niebie wiedzieć y widzieć nie mogą, którzy intuitivę zapátruja się na BOGA wszytko wiedzącego y widzącego.* Przeto S. Ambroży lib: *de Vid.* napomina nas, mówiąc: *Nie boimy się wziąć za Intercessorów y Patronów* nā-

*naszych tych, którzy po swoim zwycięstwie nie zapominają, co to jest słabość ludzka: poglądają oni na nasze niebezpieczeństwa, na nasze życie, na nasze sprawy: wiedzą oni, czego my żądamy, czego pragniemy.*

Jakoż w samey rzeczy, jeżeli Święci będąc jeszcze tu na ziemi, z Ducha Bożego wiedzieli wiele rzeczy zakrytych y odległych: bo wiemy z Pisma S. że gdy Ad: 7. v. 55. Kámionowano Stefana, on będąc nápełniony Duchem Świętym podniósłszy w niebo oczy, widział chwałę Boga y rzekł: *Oto widzę niebá otwarte y Syná Człowieczego stojącego po prawicy Boga.* Jeśli S. Stefan będąc jeszcze na ziemi, widział to, co się w niebie dzieje; a czemu wy nie chcecie, áżeby on będąc w niebie, widział co się dzieje na ziemi? Izáli wy chcecie twierdzić, że doskonałszy był stan Świętych zostających jeszcze na tym wygnaniu, niżeli teraz jest w Oyczyźnie zapátruujących się na BOGA, źródło y zwierciadło wszelkiej wiadomości.

392. Z tegoż Pisma mamy Ad: 5. v. 3. że S. Piotr cudownie wiedział o sekretney zmowie Anániasza y Sáphtiry żony jego, którzy część pieniędzy z przedaney roli swoiey zátaili. Jeżeli sprawiedliwi tu jeszcze na ziemi będąc, jeszcze nie będąc ubłogosławieni, takie skryte rzeczy wiedzieli; a iakże po śmierci, będąc w chwale wieczney, nie mają wiedzieć? gdyż Duch S. który im obiawiał rzeczy skryte na ziemi, nie oddalił się od nich po śmierci: y owszem iako náucza nas Paweł S. 1. Cor. 13. v. 9. Umiejętność y wiadomość, którą mamy na tym świecie, jest barzo niedoskonała: bo po części poznawamy, po części prorokujemy y domniemyamy się: gdy zaś przydzie to, co jest doskonałe, to jest gdy do doskonałej chwały przydziemy, wyproźni się to, co po części jest, to jest usłanie niedoskonałości umiętności y wiadomości naszej, a nastąpi doskonała wiadomość.

393. Zgad to S. Augustyn *Serm. de Sanctis* 28. náuczając lud swoy y wychwalając S. Piotra Apostoła, mówi: *Wystawowali chorych po ulicach, áżeby przynajmniej cień przechodzącego Piotra ich záemił.* Jeśli cień prawi ciała jego taką na ten czas miał moc, a iakż teraz ma moc zupełność chwały? jeżeli na ten czas pomagala umbra przechodzącego, a iako barziej nie ma pomoc ciała przebywającego? Jeżeli tak mocny był na ráunek do niego się uciekającym przed męczeństwem, a iakże nie pomocniczym będzie po tryumfie? A tak moi PP. násladujcie wiary pierwszych Chrzęścian, uciekajcie się iako oni czynili, do S. Piotra, abyście byli uzdrowieni y wysłuchani od JEZUSA, gdyż teraz większą ma moc zostając w niebie, niżeli miał będąc jeszcze na ziemi.

Zadną tedy miarą nie można ganić wzywania Świętych Bożych: boby się aliás taki sprzeciwiał ustawicznej y powszechney tradycyi Kościoła Bożego, y same-



samemu Piśmu S. które nas informuje, że Gen: 48. v. 15. Jakób Patriarcha błogosławił Synom Jozefa, mówiąc: *BOG w którego obliczności chodzili Oycowie moi Abraham y Izzaak, BOG który mię karmi od młodości mojej aż dotąd: Anioł, który mię wyrwał od najszybszego złego, niech błogosławi dzieciom tym.* Widzicie moi PP. że Jakób nie tylko wzywa P. Bogą, y prosi aby Wnułom jego pobłogosławił; ale też wzywa y Anioła swego Stróża, żązywając tychże samych terminów. Owoż iasne y widome wzywanie Świętych!

394. Potępiacie ieszcze moi PP. cześć, którą wyrządzamy Świętym, budując Kościoły na pamiątkę ich, obchodząc uroczystości na cześć ich, odprawując Msze na dziękczynienie Bogu za tryumf ich. Ale ta cześć, moi PP. nie jest nowa: bo się taka cześć wyrządzała Świętym Bożym przez wszystkie wieki Chrześcijaństwa. Biorę na świadectwo tego, według was samych najwierniejszego świadka starożytności Chrześcijańskiej Augustyna S. który *lib: contra Faustum c. 20.* zbija tego Heretyka, który Kościołowi Rzymskiemu zadawał herezyę, iako y wy teraz czynicie, że tym sposobem nauczał cześć Świętych, iakim teraz my ich czcimy. Tak tedy mówi ten wielki Doktor: *Faustus powiada, że SS. Męczennicy są nasze bóstwa: To mnie, mówi S. Doktor, nie poruśy: bo co się u nas dzieje? Lud Chrześcijański zgromadza się w wielkiej liczbie na miejscu pamiątki Męczenników, aby nabożnie uroczystości ich odprawili. To, co czynią Chrześcijanie, jest to dla wzbudzenia się do naśladowania Świętych Męczenników, jest to starać się być uczestnikami ich zasług, jest to szukać pomocy Bożkiej przez ich prośbę. Nie trzeba rozumieć, że my wystawiamy Ołtarz któremu S. Męczennikom: bo my wystawiamy Ołtarz samemu jednemu BOGU na pamiątkę Męczenników: bo który Biskup będzie przy Ołtarzu wystawionym nad grobem którego Męczennika mówił: To tobie Piotr, albo tobie Pawle, albo tobie Cypryjanie ofiarujemy. To, co my ofiarujemy, ofiarujemy samemu BOGU, który ukoronował Męczenników, na tym miejscu, na którym kości tych, których BOG ukoronował, odpoczywają: a to dla tego czynimy, żebyśmy samym spozrzeniem na te miejsca, wzбудzili się do nabożeństwa y do miłości tak tych, którzy nam miłości swojej ku Chrystusowi przykład zostawili, iako osobiście tego, który nam dać taką, abyśmy ich mogli naśladować. A tak Świętym Męczennikom oddajemy cześć miłości, cześć spoleczności y towarzysstwa, podobną onej cześci, którą wyrządzamy wielkim Bogom Bożym, którzy ieszcze na tym świecie żyjąc między nami, ukazują w sobie gorącą żądzę y pragnienie Męczeństwa, z tą jednak różnicą, że nasze nabożeństwo jest daleko większe ku tym, którzy już swoje Męczeństwo zakończyli, y zwyciężywszy wszystkie niebezpieczeństwa, są już w dokonanym bezpieczeństwie; niżeli tych którzy ieszcze woiują, y mogą przegrać y upaść.*

395. A iakże moi PP. możecie ganić cześć y wzywanie Świętych, ponieważ widzicie, że wszyscy Oycowie Święci, y całe Chrześcijaństwo wszystkich wieków toż samo czyniło y praktykowało, co my teraz czynim? Y iakimże sumnieniem czynicie artykuł wiary waszej *in Confessione fidei art: 24.* mówiąc: *że intercessya Świętych nie co innego jest, ieno abusus y nagrawanie pochodzące od Ducha błędu?* Ta moi PP. wasza wiara cała jest partykularna, ludzka, nowotna, iawnie się sprzeciwiająca ustawicznej y powszechnej tradycyi Kościoła Bożego y Słowu Bożemu pisanemu: a zątym gdyby wasza wiara była prawdziwa, toby wiara całego Chrześcijaństwa y wszystkich Świętych Doktorów Kościoła Bożego była zła, fałszywa, pochodząca z nagrawania Ducha błędu: a takby wszyscy, którzy przed Kálwinem żyli, byli głupi, ślepi, bałwochwalcy, a zątym odrzuceni, gdyż wszyscy wierzyli po wszystkie wieki, że dobra y pożyteczna rzecz jest wzywać Świętych. Bo to pewna rzecz jest, że jeżeli my jesteśmy Bałwochwalcami wzywając Świętych, to y Ireneus, y Cypryan, y Bazyli y Grzegorzowie Nissński, Nazyazzeński, y Chryzostom y Ambroży, Augustyn, Hieronim, Hilary, Cyryllo wie 8c. byli Bałwochwalcami; gdyż oni tymże sposobem wzywali Świętych iako y my.

396. Widzicie moi PP. dotąd wasza ślepotą zaśrza? Przypomniacie ieszcze sobie, co wy *art: 6.* Konfessyi waszej wyznawacie. Mówicie tam, że *tego najszybszego trzymacie się, co jest determinowano y postanowiono przez dawne Koncylia, y brzydzicie się wszystkimi Sektami y Herezjami które są odrzucone przez Świętych Doktorów, iako to S. Hilarego, S. Athanazego, S. Ambrożego, S. Cyrylla.* Toć nie macie racyi nie wierzyć temu, czego ci Święci Doktorowie nauczali, y sami praktykowali. Gdyby tedy wzywanie Świętych było bałwochwalstwem y nagrawaniem szatańskim, toby Oycowie *Concilij Chalcedodensis*, które sam wasz Kálwin *Sacrosanctū* nazywa, nie wzywali S. Flawiana Męczennika, toby y ci od was samych za Świętych uznani Doktorowie S. Hilary, S. Athanazy, S. Ambroży, S. Cyryl, ani by się sami modlili do Świętych, ani by drugich do tego nie wzywali, ale by raczej ten błąd byli odrzucili, iako y inne. A tak moi Pánowie albo ich naukę przyimiecie o wzywaniu Świętych, albo zmażcie te dwa artykuły wiary waszej. Bo iakie głupstwo nie iść za temi, których uznawacie za Doktorów a Doktorów Świętych. Jeśli są Doktorowie Święci, y wszyscy na to się zgadzali, toć mieli Ducha prawdy, a nie kłamstwa.

397. Y to to nas konwinkuje, y miałoby wam wyperswadować, że Święci Doktorowie trzymali się nauki podanej od Apostołów, którzy nauczeni byli od samego P. JEZUSA y od Ducha S. a wasi Reformatorem są z liczby onych, o



ktorych Pan mówi przez Ezechiela c. 13. v. 2. *Mów do prorokujących z serca swego: Słuchajcie słowa Pańskiego: To mówi Pan. Biada Prorokom nierozumnym, którzy idą za Duchem swoim, a nie widzą. Jako liśki po puszczech Prorocy twoi: widzą prożne rzeczy, y trwają potwierdzać mowę. Izrael nie prożne widzenie widzieliście, y Proroństwo fałszywe y kłamliwe opowiadaliście, y mówicie: mówi Pan, gdyż ja nie mówiłem. Dla tego mówi P. BOG, żeście prożne rzeczy mówili y widzieliście kłamstwo, dla tego oto ja do was, mówi P. BOG: y będzie ręka moja nad Prorokami, którzy prożne rzeczy widzą y opowiadają kłamstwo: w Radzie ludu mego nie będą, y w Pismie Domu Izraelskiego nie będą pisani, ani do ziemi przyjdą Izraelskiej, y będziecie wiedzieli, że ja Pan BOG.*

Ah moi PP. boycie się, ażebyście wy, którzy słuchacie waszych fałszywych Proroków, tych to waszych Reformatorów, którzy prożne rzeczy widzieli, y opowiadali kłamstwa; mówili o sobie, że iścieśmy wzbudzeni od Boga, a Bog ich nie posłał; boycie się mówię, żeby się nad wami nie ziszcili słowa Boskie, że Imiona wasze nie będą pisane w Księdze żywota, że nie będziecie policzeni w Regestrze wybranych Bożych, że nie przyjdziecie do ziemi owej obiecaney gornego Izraela, którą Chrystus nam pozyskał śmiercią swoją.

398. Przeto proszę was y zaprzyślegam na Imię Pana naszego JEZUSA Chrystusa przez miłość zbawienia Dusz waszych własnych: Porzucicie tę naukę mniemanych waszych Reformatorów! Wroćcie się do jedności Kościoła Katolickiego, do społeczności y obcowania z Świętymi Bożemi. Ten to bowiem jest Kościół, który sam jeden z obietnicy Chrystusowej ma Ducha prawdy: ten to jest Kościół figurowany przez Arkę Noego, w którym można uciec potopu wiecznego: a kto w nim nie będzie, zapewne pograżony będzie w przepaści piekielnej. Do tego zaś Kościoła nie można wnieść, ieno się upokarzając przed Oycem świętości, y mówiąc z Apostołem: *Ast: O. Panie co chcesz, abym ja czynił? Nie bystrość rozumu, nie mądrość, nie sama biegłość w Pismie pokaże wam prawdę, ale pokora, bez ktorej umiejętność bierzniej zaślepią. Nie darmo Zbawiciel nasz dziękuję Oycu swemu przedwiecznemu, że tajemnice swoje objawił nie mądrym y roztropnym tego świata, ale małuczkim y pokornym. Pokora zaś zawisła na poddaniu rozumu naszego pod tę naukę, ktorej nas naucza Kościół Święty Piliar y podpora prawdy, który ma Ducha prawdy, ktorego sam Chrystus rozkazał słuchać pod karami wyklecia, który z obietnicy Chrystusowej y z asystencyi Ducha S. pobłagać nigdy nie może w decyzji o wierze, a ztym y w tym artykule o wzywaniu Świętych.*

ARTY.

## ARTYKUŁ V.

## O Dobrych Uczynkach.

399. **C**zęstom się dziwował niepojętym sądom Boskim, że za dopuszczeniem Boskim tak wiele Narodów Sektę Mahometaniską przyjął, osobliwie Narody wschodnie iako to Turcy, Arabowie, Persowie, Tatarowie, po większej części w Państwie Wielkiego Mogola y Indyach mieszkający, y Południowe iako to Egipcjanie y Afrowie; aż gdy w ręce wziąłem ich Alkoran po Francusku drukowany, czytając w nim iak miękko, iak zmyśлом y ciążu dogadziącą naukę podał Mahomet, dziwować się przestałem; gdyż do takiej nauki łatwo człowiekowi wolną wolą mającemu przyłgnąć, do ktorej sama skażona natura ludzka ciągnie. Kogo bowiem nie ufundowanego dobrze w Prawie Chrystusowym niepościągnie y do siebie nie zachęci ta Sekta, która krom wyznawania jednego BOGA Stworzyciela nieba y ziemi, pozwala razem cztery żony mieć, a krom ich, dopuszcza tyle namiętności chować, ile mu fortuna jego na ich wyżywienie pozwala: a z tym wszystkim obiecuje im Ray wieczny, w którym tychże roskoszy cielesnych będą zażywać przez całą wieczność w obliczności Boskiej: bo prawią, BOG wstydzi nie ma.

400. A czy nie podobnaż racya, przyciągnęła Oyców waszych do Lutra albo do Kalwina, y was przy teyże nauce utrzymuje, że szeroką do nieba drogę, y obszerne wrotą otworzyli, że sumnienie wasze rozpostrzenili wmawiając w was *Libertatem conscientiae*, że znieśli potrzebę dobrych uczynków, zgładzili pokutę, odrzucili posty, znieśli Spowiedź przed Kąpłanem, zgwałcili śluby Zakonne, one udając za niepodobne do zachowania &c. a z tym wszystkim tak was pewnem czynią Królestwa niebieskiego, iako jest pewien sam Chrystus, bylebyście tylko wiarę mieli, że Chrystus dość uczynił za grzechy wasze. Zaczniemy ieno examinaować tych waszych Reformatorów y waszey Konfessyi naukę do obyczajów Chrześcijańskich stosując się, a obaczycie co was przy waszey Religij utrzymuje

## ROZDZIAŁ I.

## O potrzebie dobrych uczynków y ich zaśludze:

401. **K** Alwin in Antidoto contra Concilium Tridentinum Sess: 5. c. 20. naucza, że *uśność zbawienia naszego nie zawisła od zachowania przykazan Boskich: bo prawi, Ewangelia nie obiecuje nam zbawienia pod kondy-*



kondycya naszych uczynków. Tenże lib: 4. Instic: c. 17. n. 3. mówi: że nasze dobre uczynki tak są pomazane, że raczy je trzeba liczyć między grzechami niżeli cnotami, y zasługami zanisze barzicy na konfuzję, niżeli na pochwałę.

Dwa tu główne błędy zawierają się. Pierwszy, że ufność zbawienia naszego nie zawisła od zachowania przykazań Boskich. Drugi, że Ewangelia nam nie obiecuje zbawienia pod kondycją dobrych uczynków. Toż samo y wy trzymacie art: 22. Konfessyi wiary walszey, mówiąc: wyznawamy, że dobre uczynki, które czyniemy za natchnieniem Ducha S. nie idą w komput y w liczbę usprawiedliwienia naszego, albo do zasłużenia, ażeby BOG nas miał za synów swoich. Ta nauka, całe jest sprzeciwiająca się nauce Chrystusa Pána y Apostołów: bo przez nią znosicie potrzebę dobrych uczynków, y zasług u Bogá na dalsze łaski Jego, których oczekiwamy iedynie z zasług miłki y śmierci Pána naszego JEZUSA Chrystusa.

402. To prawda moi Pánowie, czego nas wiara uczy, że wszystkie dobre uczynki nie byłyby pożyteczne bez zasług miłki y Krwie Zbawiciela naszego, y nie możemy inaczej być zbawieni, jeno przez miłkę y śmierć jego: bo on sam mówi: Joan: 14. v. 6. Ja jestem drogą prawdę y żywotem. Żaden nie przychodzi do Oycá, ieno przez mnie. Y c. 3. v. 4. Jáko Mojżesz podniósł węże na puszczy, tak trzeba, aby Syn Człowieczy był podniesiony, ażeby każdy, który weń wierzy, nie zginął, ale miał żywot wieczny. Y Act: 4: v. 12. Nie maś w kim innym zbawienia, ani bowiem inśse Imię pod niebem dane jest ludziom, w którymbyśmy mogli być zbawieni.

A tak żadne zasługi ani Najświętszey Panny, ani Wszystkich Świętych, ani wszystkie męczeństwa wszystkich Męczenników mogłyby nam być pożyteczne bez śmierci JEZUSOWEY. Tak jest a nie inaczej: Mocno my wszyscy Kátolicy wierzymy, że choćbyśmy mieli tak wiele dobrych uczynków, ile jest gwiazd na niebie, piasku na ziemi, liścia na drzewach, nie moglibyśmy wnieść do Królestwa niebieskiego, gdyby te uczynki nie były podniesione do stánu nadprzyrodzonego przez łaskę poświęcającą daną z zasług JEZUSA Chrystusa. Każdy tedy Chrzescioianin powinien pokładać całą swoją ufność y pochwałę w zasługach JEZUSA Chrystusa y mówić z Apostołem: Gal: 6. v. 14. Uchoway mię Boże, ażebym miał w czym inśsym się chlubić, iezeli nie w Krzyżu P. N. JEZUSA Chrystusa.

403. To tedy prawda jest, com teraz przełożył; ale też y to prawda, że gruby jest błąd walszego Reformatora, który naucza, że Ewangelia nie obiecuje zbawienia pod kondycją dobrych naszych uczynków, y że one nic nie zasługują u Bogá.

Bogá. Bo nas także wiara uczy, że zasługi miłki y śmierci Zbawiciela naszego byłyby nam nie pożyteczne, gdybyśmy kooperacyi naszej nie przyłożyli, stárac się za pomocą jego wypełnić Jego przykazania, y żyć według nauki Chrystusowej. Sam Zbawiciel mówi do S. Jána Apoc: 22. v. 12. Oto przychodzę prętko, y zapłata moja zemną jest, oddać każdemu według uczynków jego: Błogosławieni, którzy czynią przykazania jego, aby mieli prawo do drzewa żywota, y aby weszli bramami do Miasta. Precz psi, y Czaronnicy, y wsłtecznicy, y mężobójcy y bałwochwálcy, y każdy który miłuje y czyni kłamstwo.

404. Moi PP. jest to kochać kłamstwo, wierzyć, że śmierć JEZUSA Chrystusa nam otworzy wrotá do nieba, choćbyśmy nie prowadzili życia światobliwego Chrzesciańskiego ćwicząc się w dobrych uczynkach, bo na dniu sądnym odbierzemy zapłatę albo karę za wszystkie nasze uczynki złe albo dobre: y to to według nauki Apostoła Hebr: 11. v. 6. powinniśmy nayıpierwey wierzyć: Każdy przystępujący do BOGA powinien wierzyć, że BOG jest, y że szukającym go Nagrodzicielem jest. Y tey prawdy wszyscy prawdziwi Prorocy nauczają.

Ukoronowany Prorok mówi Psal: 61. v. 12. Raz mówił Pan te dwie rzeczy syłsałem, że moc jest Boża, a twoje Pánie jest miłosierdzie: bo ty oddaś każdemu według uczynków jego. Matt: 16. v. 27. Syn Człowieczy ma przyjść w chwale Oycá swego z Aniołami swymi, y na ten czas odda każdemu według uczynków jego. Uważcie tu dobrze moi PP. że tu P. JEZUS nie mówi, że Syn Człowieczy nagrodzi każdemu według upodobania swego, albo według wiary każdego, ale odda każdemu według uczynków jego złych albo dobrych.

405. Tenże S. Apostoł y Ewangelista Matt: 25. v. 31. przywodzi Chrystusa nauczającego, iż gdy przyjdzie Syn Człowieczy w Maieście swoim, y wszystkie Aniołowie z nim, na ten czas będzie siedział na Stolicy Maiestatu swego, y zgromadzone będą przed nim wszystkie národy, y rozłoczy ich jáko Pasterz rozłacza owce od kozłów, y posławi owce po prawicy swojej, a kozłów po lewicy. Na ten czas Krol powie tym, którzy po prawicy jego będą: Przychodźcie błogosławieni Oycá mego, osiągniecie nagotowane wam Królestwo od początku świata: Łaknąłem bowiem, a nakarmiliście mnie; pragnąłem, a napiliście mnie; podrożny byłem, a przyjęliście mię; nagi byłem, a przykryliście mię; chorowałem, a opanieśliście mię; w więzieniu byłem, a przysłisliście do mnie.

Czy mogłże kto iasniey opowiedzieć tę prawdę, jáko sam Zbawiciel, że za dobre uczynki w łasce Boskiej czynione Chrzescianie odbiorą żywot wieczny, a za złe wieczną zgubę? A zátym iawny błąd jest walszego Reformatora mówiącego: że Ewangelia nie obiecuje zbawienia pod kondycją dobrych naszych uczynków.



406. Co pomoże Bracia moi, mówi S. Jakub Apostoł c. 2. v. 14. jeżeli kto będzie mówił: ja mam wiarę, ale uczynków nie będzie miał, izali będzie mogła wiara zbawić go? Jeżeli zaś Brat y Siostra nadszy są y potrzebowaliby pokarmu codziennego, a ktoby z was powiedział im: Idźcie w pokoiu, zagrzejcie się y posilcie się, a nie dałby im, czego potrzeba do posilenia y odzienia ciała, coby pomogło? Tak y wiara jeżeliby nie miała uczynków, umarła jest sama w sobie. Ale rzecze kto: Ty masz wiarę, a ja mam uczynki: pokaż mi wiarę twoją bez uczynków; a ja tobie pokażę wiarę moją z uczynków. Ty wierzyś, że jest jeden BOG: dobrze czyniś: y Czarci wierzą y drżą. Chcesz zaś wiedzieć człowiecze próżny, że wiara bez uczynków umarła jest? Abrahama Ojciec nasz, izali nie z uczynków usprawiedliwiony jest, ofiarując Izáaka Syna swego na Ołtarzu? Widziś że wiara wespół robiła z uczynkami jego, y z uczynków wiara dokonana jest y y wypełniona jest Pismo mówiące: Uwierzył Abraham BOGU, y przyczytano mu jest do sprawiedliwości, y Przyjacielem Boskim nazwany jest. Widzicie że z uczynków usprawiedliwia się człowiek, a nie z wiary tylko? Jako bowiem ciało bez ducha umarłe jest, tak wiara bez uczynków umarła jest.

407. Kálwin in Comment: super Epist: Jac: chcąc się pozbyć tego textu, poufale twierdzi, że konieczne trzeba wyznać, że ci, którzy chcą probować przez świadectwo S. Jakuba z uczynków usprawiedliwienie, ciągną Pismo przez gwałt na swoją stronę. Moi PP. gdyby ten nasz Reformator miał Ducha pokory, y gdyby nie był pufaczony na przewrotny swój sens, trzymałby się nauki S. Jakuba, który w pomienionym texcie explikuje y wyklada naukę S. Pawła, którego źle rozumieją Nikolaitowie nauczali tak, iako y wasi Reformatorowie, że dość jest do zbawienia wierzyć, nie niedbając na dobre uczynki, y fundowali się na słowach S. Pawła źle rozumianych Gal: 2. v. 16. Nie usprawiedlinia się Człowiek z uczynków prawa albo Zakonu, ale przez wiarę JEZUSA Chrystusa.

408. Posłuchajcie w tym świadectwie Augustyna S. który lib: de fide & operibus c. 14. twierdzi, że ta jest dawna herezyja, która już była za czasów Apostolskich, która nauczała, że sama wiara nas usprawiedlinia. Przeto przestrzega S. Pasterz owieczki swoje, że ta konsekwencyja, którą niektórzy wnaszają z tych słów nie dobrze zrozumianych: Człowiek nie usprawiedlinia się z uczynków Zakonu, ieno przez wiarę JEZUSA Chrystusa, wnosząc, że dobre uczynki nie są potrzebne do zbawienia, jest to prosta droga do zguby wiecznej: y dla tego mówi: Ponieważ wielu było, którzy źle rozumieli pomienione słowa Pawła S. przeto Święci Apostołowie Piotr, Jan, Jakub y Judas pisali listy Kanoniczne sprzeciwiając się temu błędowi, y pokazując, że wiara bez uczynków nie jest dostateczna do otrzymania zbawienia wiecznego.

409. Tenże S. Doktor lib: de fide & operibus c. 15. tom: 4. circa medium tak Adwerfarzów konwinkuje: Jeżeli prawi, nie zachowawszy przykazań Boskich można wnieść do żywota wiecznego przez samą wiarę, która bez uczynków umarła jest; a ony iako będzie prawda, że tym, których na lenicy postawi, rzecze: Idźcie w ogień wieczny, który przygotowany jest Diabłu y Aniołom jego? Ani ich gromi o to, że weni nie uwierzyli; ale że dobrych uczynków nie czynili. Bo zdaje, żeby kto sobie z wiary, która bez uczynków umarła jest, nie oblicywał żywota wiecznego, przeto przyobiecał wszystkim Narodom zgromadzić, które pomieszczone teżby paśły pożywały. Zkąd znać że ci którzy na ten czas mówić będą: Panie kiedyśmy Cię widzieli to y to oterpigoego, a nie usłuchaliśmy Tobie? byli niernymi, y weni byli uwierzyli, ale nie starali się w dobrych uczynkach się ćwiczyć, iakoby z samej wiary umarłej można było przyjsć do żywota wiecznego.

410. Nie darmo tedy pierwszy Námieśnik Chrystusów Piotr S. nas napomina z. Petr: 1. v. 10. Przeto Bracia usilujcie, abyście przez dobre uczynki pewnie wasze powołanie y wybranie uczynili: to bowiem czyniąc, nigdy nie zgrzeszycie: tak bowiem wam sprawującym się da BOG wejść do wiecznego Królestwa Pana y Zbawiciela naszego JEZUSA Chrystusa. A lubo Kálwin wygłozował z tego textu te słowa: przez dobre uczynki; iednak sam rozum uczy, y to z samego kontekstu poprzedzających y następujących słów znać, że Apostoł nas napomina usilować, albo się usilnie starać o upewnienie powołania y wybrania naszego, pewnie nie przez złe, ale przez dobre uczynki, które wyżej wyliczył v. 5. Ku temu tedy samemu wyselkiej pilności przykładając, łzczcie do wiary cnotę, a do cnoty umiejętność, do umiejętności powściągliwość, do powściągliwości cierpliwość, do cierpliwości pobożność, do pobożności Braterską miłość, a do Braterskiej miłości łaskawość y miłosierdzie. Bo gdy ta będzie przy was, y obficie będzie, nie prożnem ani bez pożytku was te rzeczy wystawia w znajomości P. N. JEZUSA Chrystusa. A przy kim tych rzeczy nie masz, ślepym jest, y ręka tylko macająca, &c.

411. Jakoż w samej rzeczy, moi PP. Prawo Boskie ma być zachowane nie tylko słownie, ale też y uczynkiem, to czyniąc, co nam przykazuje; iako nys naucza Jan S. 1: Joan: 3. v. 18. Synaczkowie moi nie kochamy słów, ani ięzykiem tylko, ale uczynkiem y prawdą. W tym poznawamy że z prawdy jesteśmy. Zkąd właśnie poznawamy, że jesteśmy obligowani czynić dobre uczynki, które zawiły na chronieniu się od złego, a czynieniu dobre.

S. Augustyn in Psal: 36. explikując te słowa Prorockie: Chron się od złego, a czyn dobre, a mieszkać na wieki wieków, mówi: To mało jest, że nikomu nie szkodziś, nikogo nie zabijasz, nikogo nie odzierasz, że nie dopuszczasz się cudzołóstwa,



nie czynisz zdrady, nie świadczysz fałszywie: bo nie dośię tego do otrzymania zbawienia wiecznego, że się wystrzegaś złego: bo Prorok nie mówi tylko chroń się od złego, ale też przydaie: Czyn dobre. Nikogo nie odzierając, nikogo nie krzywdząc chroniś się złego: ale ięszce nie czyniś dobrego: tak się chroń od złego, abys razem dobre czynił.

412. Tę samą prawdę w samym skutku nadobnie wyraził Zbawiciel nasz Matt: 21. v. 18. gdy Chrystus Pan powracając do Miasta łaknął, przystąpił do drzewa figowego, y nie na nim nie znalazł: krom liścia: rzekł tedy do drzewa: Niech się z ciebie owoc nie rodzi na wieki, y wnet uschło drzewo. S. Augustyn pisząc na tę Ewangelię de vita Christi mówi: Boymy się, ażeby w nas JEZUS Chrystus nie znalazł tylko liścia, a nie z owocon, iako w Pharyzeuszach, którzy się słownie usprawiedliwiali, a nie dobrego byli wewnątrz. Nic nie zostawało między Żydami, krom imienia chwale Bożej: nie mieli dobrych uczynków, zdołali się tylko słowem Bożym iako drzewo liściem, a żadnego owocu nie mieli. Kiedy P. JEZUS podobnie temu znajduje drzewo, przeklina ono: Nie widzę ja, jeno iedne liście, przeto niech uschnie, y niech y liścia nie ma. Zadrżymy na ten straszny przykład. Niech JEZUS Chrystus widzi w nas dobre owoce, dobre uczynki; ażeby, uchoway Boże, nas nie przeklął, y nie wysuszył. Łaknie JEZUS, ale nie czego innego, jeno łaknie wiary, nędzy, łaknie dobrego życia naszego.

413. Na koniec assekuruję nas Paweł S. 2. Cor: 5. v. 10. Wszystkim nam stanąć potrzeba przed Trybunałem Chrystusa, aby odniósł każdy według tego, iako się sprawował w ciele czy dobre czy złe. Widzicie moi PP. że nie tylko wiernym trzeba ćwiczyć się w dobrych uczynkach, ale też ztąd poznać możecie, że uczynki nasze zasluguia przed Bogiem na nagrodę albo złą albo dobrą, iako się człowiek sprawował na tym świecie ciałem przyobleczony, zostając w stanie zaslugi. Zaden bowiem nie będzie koronowany chyba kto należycie będzie się potykał. Iako o sobie mówi Apostoł 2. Tim: 4. v. 7. Dobrą potyczkę odprawiłem, biegu dokonałem; wiary dochowałem, y nie mi nie zostaje, jeno oczekiwać korony sprawiedliwości, którą mi odda Pan na onym dniu Sprawiedliwy Sędzia: a nie tylko mnie, ale wszystkim, którzy kochają przybycie jego.

Apostoł całe życie Chrześcijańskie ma za ustawiczną utarczkę y potyczkę. Jakoż jego życie od jego nawrocenia było iako przedziwem niejakim cnot nieprzerwanym; y dla tego oczekiwał korony Sprawiedliwości iako nagrody swoich cnot y prac podjętych dla Chrystusa, który jest Sprawiedliwym Sędzią, który daie żywot wieczny za nasze dobre uczynki w łasce jego czynione.

414. Y ta jest nauka Kościoła Katołickiego asystencyą Ducha prawdy mającego

łającego z obietnicy Chrystusowej; y tę to naukę przełożyli nam wszyscy Doktorowie Swięci, osobliwie S. Augustyn lib: de gratia & libero arbitrio c. 6. który tak mówi: Patrzymy, co chce mówić S. Paweł Apostoł, który zapewne odebrał łaskę Boską nie tylko bez żadnych zasług poprzedzających, ale ięszce z wielą demeriton albo złych przeszłych uczynków: Patrzymy mówię, co on mówi w liście swoim do Tymoteusza, który pisał nie daleko przed swoim męczeństwem. Już się ia gotuje być ofiarowanym za Chrystusa, już czas rozstania się mego z ciałem przybliża: Dobrą potyczkę odprawiłem, biegu dokonałem, wiary zachowałem: to tu zasługi swoje wylicza, ażeby otrzymał koronę zasłużoną przez swoje dobre uczynki, który otrzymał łaskę po tych uczynkach, które nie zasługowałyby na karę. Uważcie ięszce to, co następuje: Nic mi nie zostaje, jeno korona Sprawiedliwości, którą mi odda Pan iako Sprawiedliwy Sędzia na on dzień. A komu by Bog oddawał koronę iako Sprawiedliwy Sędzia, gdyby nie dawał łaski iako miłosierny Oyciec? y iakoby była ta korona Sprawiedliwości, gdyby nie poprzedziła łaska, która usprawiedliwia nieubożnego. Przeto uważmy same zasługi Pawła Apostoła, o których powiedział, że Sprawiedliwy Sędzia dla nich mu odda wieczną koronę Sprawiedliwości &c.

415. To prawda, że nie mała proporcya między naszymi dobremi uczynkami y między tą nagrodą nieskończoną: ale że naprzód nasze zasługi nie są pure nasze, ale oraz Chrystusowe. Bo człowiek w łasce Boskiej zostający, stawszy się Synem Bożym, przypuszczony do zasług Chrystusowych, swoje sprawy łączy z zasługami życia y śmierci Chrystusa Pána, a tak takie nasze uczynki przez łaskę Boską poświęcającą podniesione do stanu nadprzyrodzonego y Boskiego, iako usługi Synowskie są Oycu naszemu Przedwiecznemu miłe y przyjemne, y zasługujące na dalsze łaski Oycowskie tu na ziemi, a consequenter y na większe pomnożenie chwały w niebie; a to pochodzi z drugiey racyi, że Bog obligował się dla zasług Chrystusowych dać żywot wieczny tym, którzy jego przykazania chowają, y według woli jego Świętey żyją ćwicząc się w dobrych uczynkach. Co iasniey przełożyłem w Nauce Katołickiey w Traktacie o usprawiedliwieniu: tit: Lilia między cierniami tu dość jest tylko pokazać fałsz propozycji Kálwińskiej, że zbawienie, iako on mówi, nie zawiśło od zachowania przykazań Boskich.

416. Kończę tę materya o potrzebie dobrych uczynków do zbawienia strasznym textem Piłima S. któryby miał każdego Chrześcianina przestraszyć y skruszyć. Luc: 23. v. 27. Gdy P. JEZUSA prowadzili na śmierć na górę Kálwaryjską, szła za nim wielka cizba ludzi y niewiaśt, które płakały y lamentowały nad nim: Obrociwszy się do nich JEZUS, rzekł: Corki Hierozolimskie nie płaczcie nademną, ale nad wami samemi płaczcie, y nad Synami waszemi: bo ięśli się to



drzeie z zielonym drzewem, a co będzie z suchym? Jakoby chciał mówić: Nie płaczcie nademną y ną! moją męką: bo przez tę mękę wy uleczeni będziecie, y uwolnieni od niewoli szatańskiej. Bom ja jest, iako mówi mój Apostoł 1. Petr: 2. v. 24. Który grzechy wasze nieś na swoim Ciele na drzewo Krzyża, ażebyście umarły grzechom, żyli Sprawiedliwości, którego siośa y uzdrowieni będziecie, nie płaczcie tedy nademną, ale rączy z mojej męki porciechę bierzcie; lecz płaczcie nad waszemi grzechami, abyście tę mękę y śmierć moję sobie aplikowali: bo jeśli tak postępują z zielonym drzewem, a co będzie z suchym.

417. Jeśli JEZUS Chrystus Drzewo żywota, będąc niewinny, bez grzechu, będąc zawsze wierny Oycu swemu Przedwiecznemu tak surowie był traktowany za cudze grzechy; a jakże będą traktowani wasi Reformatorowie, którzy odrzuciwszy dobre uczynki, tak wielu do rozpusty y swewoli nauką swą pociągnęli, opowiadając, że zbawienie nasze nie zależy od zachowania przykazań Błżkich, że Ewangelia nie obiecuje nam zbawienia pod kondycją dobrych uczynków, że nasze uczynki dobre rączy trzeba liczyć między grzechami niż między cnotami? Co słysząc, kto się pobudzi do życia świątobliwego? a kto się na wszelkie zło nie rozpasze, wierząc, że u Bogą nasze uczynki nic nie popłacaia? a jeśli dobre uczynki są grzechami, toć każdy z was miałby się wystrzegać wszelkiey dobrej akcyi: bo powinien się wystrzegać grzechu: a dobra akcyja jest grzechem, toć powinienby się wystrzegać dobrego uczynku. A ieszcze według Kálwina żadney nie ma różnicy między grzechami, ale są wszystkie śmiertelne: Toć tak chować czystość, iako y cudzołożyc jest grzech śmiertelny: tak Bogą chwalić, jemu za Dobrodziystwa dziękować, iako y Imię jego Święte bluźnić, jest grzech śmiertelny.

418. Ach moi PP. widzicie iakie absurda waszych Reformatorow nauka przynosi! Izalić będziecie nieprzyjaznemi wam samym, żebyście nie byli skonwinkowani, że do otrzymania zbawienia wiecznego trzeba się starać o dobre uczynki? Wszak widzicie sami, że Reformatorow waszych nauka, jest to ową drogą szeroką, która prowadzi na zátrocenie, że ona jest sprzeciwiająca się nauce Chrystusa Pána, Apostołow y Składowi albo Symbolo S. Athanazego, który wy oświadcza się w Konfessyi wiary waszey przyimować: Słuchajcież, co mówi Skład S. Athanazego, iak mamy wierzyć o naszych uczynkach? Oto tak mówi: Ci, którzy dobrze czynili, poydą na żywot wieczny, ci zaś, którzy źle, w ogień wieczny. Ta jest wiara Kátolícka, której jeśli kto wiernie y mocno nie będzie trzymał, zbawion być nie może.

RO-

## ROZDZIAŁ II.

## O Cnocie Pokuty.

419. Użem w tey drugiej Części art: 1. o Sakramentach Rozdziale 3. mówił o Sakramencie Pokuty, który Kálwin zniósł; ieszczełmi tu zostać przełożyć naukę o Cnocie Pokuty którą także tenże wasz Reformator lib: 3. Instr: c. 4. n. 30. znalazł mówiąc: że JEZUS Chrystus przyjął na się wszelką pokutę y ukáranie, które powinno było grzechom naszym, y on ponioś káranie grzechom naszym, a my od wszystkiego wolni jesteśmy.

Świeży też wasz Minister Genewski Resp: a M. Andry t. 2. Ep: 51. p. 323. imieniem wszystkich waszych Zborow oświadcza się mówiąc: Wierzymy, że przez odpuszczenie grzechow, które nam wyświżył JEZUS Chrystus, my jesteśmy wyzwoleni y wyjęci od cierpienia iakiejkolwiek káry.

Ta tedy moi PP. jest waszych Zborow nauka, że ponieważ JEZUS Chrystus Zbawiciel nasz dość uczynił za grzechy nasze, to my nie powinniśmy żadney pokuty y ukárania nas samych za grzechy nasze czynić, gdyż prawicie, taka pokuta y ukáranie dobrowolne nas samych, nam jest nie pożyteczne, a záługom Chrystusowym y męce jego krzywdę czyniące. Ztąd odrzucacie wszelkie ciáśa umártwienia, posty, cilicia, dyscypliny y inne ostrości y kárności Chrześciańskie. Zaprawdę łatwa do poięcia waszych Zborow nauka, y wielce ciáśu y krwi miła y przyjemna! ale to biada, że sprzeciwiająca się nauce JEZUSA Chrystusa y Apostołow jego.

420. Pan Bog bowiem naysłodszy oświadcza się, że niechce śmierci grzesznika, y gotow jest mu przebaczyć, ale zawsze pod tą kondycją: Jeśli nie-żobny będzie czynił pokutę. Ezech: 18. v. 21. Wy mówicie, że przez pokutę rozumie się tylko obrzydzenie y opuśczenie grzechu, a nie ukáranie nas samych. Ale słuchajcie, co sam P. Bog mówi u tegoż Proroka. Ezech: 18. v. 30. Nawróćcie się y czyńcie pokutę z wszystkich nieprawości waszych. Convertimini & agite penitentiam ab omnibus iniquitatibus vestris, a nie będzie wam na zgubę nieprawość. Widzicie moi PP. że tu dwóch rzeczy P. Bog wyciąga. Náprzód mówi: Nawróćcie się to jest trzeba porzucić grzech y onego obrzydzić przez żal serdeczny. Powtore przydaie: y czyńcie pokutę, was samych kárząc za popełnione grzechy przez umártwienie ciáśa, przez posty y inne ukárania zmysłow, iako nas sam P. BOG afektuje przez drugiego Proroka Jóel: 2. v. 12. Teraz tedy mówi Pan nawróćcie się

Bb 2



się do mnie w całym sercu waszym, w posłaniu, płaczu y wzdychaniu. Widzicie skutki prawdziwej pokuty! post, płacz, wzdychanie, umartwienie ciała.

421. Toż czynili y Niniwitowie: Ci choć byli Poganie, przecie z obiaśnienia B.skiego y z instynktu samego przyrodzonego rozumu, błagając P. Bogą na predykacyą Jonasza Proroka c. 3. uczynili rekurs do postu, oblekli się w wory, usiedli na popiele. Job także w prawie natury żyjący, żałując za swoy grzech y przepraszając Bogą mówi c. 42. v. 6. *Idcirco ipse reprehendo me & ago penitentiam in favilla & cinere.* Przeto żałuję y sam siebie stróżuję, y czynię pokutę w prochu y w popiele. Widzicie pokutę Joba, że nie tylko on żałuje za grzech, ale też się upokarza y martwi siebie na prochu y popiele pokutę czyniąc.

422. Racya tego wszystkiego jest ta, którą nam Pismo S. podaje: że lubo zawsze P. Bog na prawdziwy żal y skruchę nawracającego się grzesznika odpuszcza winę y karę wieczną, na którą był przez grzechy swoje zasłużył, jednak częstokroć nie odpuszcza kary doczesnej, jako mamy iawny dowód tej prawdy w Dáwidzie Krolu. Temu Krolowi od Bogá odpuszczone były grzechy za oznajmieniem Náthana Proroka; a przecie Dáwid za te grzechy tak surową czynił pokutę, siebie samego trapiąc, do Bogá dzień y noc wzdychając y o miłosierdziu jego prosząc: Ps. 50. *Obmyj mię od nieprawości mojej, y od grzechu mego oczyść mię. Bo nieprawości moje uznanam, y grzech mój jest przede mną. Oczy moje wytoczyły źródła łez, bo nie zachowały Prawa twego. Popiół jako chleb jadalem, y napoy mój ze łzami mieszałem. Przyodziewałem się w cyllicium, w poscie upokarzałem duszę moją: biczowany byłem przez cały dzień, y ćwiczenie moje w poranku.* Psal. 72. v. 14.

To uważając S. Ambroży lib. 1. c. 4. mówi: Dáwid zgrzeszył, co nie jest rzecz rzadka u Krolow: ale Dáwid czynił pokutę, płakał, wzdychał: co jest rzecz rzadka u Krolow. Dáwid wyznawał swoy grzech, prosił o miłosierdzie Boskie, leżał na ziemi, opłakiwał swoje grzechy, prosił, modlił się, y na pokazanie swego prawdziwego żalu zostawił potomnym ludziom wieczne dowody swojej pokuty.

Jasny też dowód potrzeby czynienia pokuty mamy w nowym Testamentie. Affektu nas Przedwieczna Prawda Zbawiciel nasz Luc. 13. v. 3. *Jeśli pokuty czynić nie będziecie, wszyscy poginiecie.* Czy mogłże kto łasniej y mocniej nas pobudzać do czynienia pokuty, iako sam nasz Zbawiciel? Jeśli pokuty czynić nie będziecie, wszyscy bez żadnej excepcyi, choćbyście wiarg mieli, poginiecie.

Jawnym też dowodem tej prawdy, że konieczne potrzebna człowiekowi grzesznemu jest pokuta, są owe słowa Zbawiciela naszego, ktorými wymawia tym Miałom, w których Chrystus Pan opowiadał naukę swoją y tak wiele cudów

czy-

czynił, a przecie one pokuty nie czyniły. Matt. 11. v. 20. *Na ten czas złączym wymawiać Miałom w których czynił najwięcej cudow, że nie czyniły pokuty. Biada tobie Korozain, biada tobie Betzaido: bo gdyby w Tyrze y w Sydonie te cuda były czynione, które się stały u was, penieliby w cilicium y na popiele pokutę czyniły. Ale powiadam wam, że Tyrzyckim y Sydończykom łatwiej będzie na dniu sądnym, niżeli wam. Y ty Kapharnaum izali aż do nieba się wynieśiesz? aż do piekła sciagnione będzieś: bo gdyby u Sodomeczykow takie były cuda czynione, które są czynione u ciebie, podobnoby zostali aż do dnia dzisiejszego. Ale powiadam wam, że ziemi Sodomeckiej lekcey będzie na dniu sądnym, niżeli tobie.*

Temi słowy Pan nasz JEZUS Chrystus iawnie pokazuje, że na upokorzenie y umartwienie nasze przyodziewać się w cilicium, y popielem się posypować, są to uczynki pokutne, y nas uniżające przed Maieństwem Boskim: A tak Chrześcianin, który te akty pokutne odrzuca y gani, gorszy jest niż Poganin Sydończyk, Tyrzyck y Sodomeczyk, y łatwiej im będzie na dniu sądnym, niż takiemu Chrześcianinowi.

424. Błąd tedy iawny jest, nauczać, iż Pokuta tylko zawisa na obrzydzeniu grzechu y porzuceniu onego, nie przypuszczając aktow kárzących nas samych, pochodzących z upokorzonego y skruszonego serca, żeśmy Bogá Dobro ni skończone obrazili.

Ta nauka moi PP. zatryta była przed wászemi Reformatorami: bo oni byli pyszni, nadeści, fundując się na rozumie y zdaniu swoim, nie radząc się ieno krwi y ciała, y zmysłowości cielesnej: y dla tego Zbawiciel nasz w tymże Rozdziale 11. v. 25. dziękując Oycu swemu Przedwiecznemu mówi: *Wyznam Tobie Oycze, to jest nychwalam Cię, wielbię Cię, Panie nieba y ziemi, żeś te rzeczy zakrył od mądrych y roztropanych, a objaśniłś maluczkim.* Tak Oycze! bo się tak podobają przed Tobą.

425. Wszyscy prawdziwi Poślanicy Boscy opowiadali pokutę y akty albo owoce godne pokuty. Jan S. Chrześciel był poślanym od Bogá, a on y pokutę drugim opowiadał y sam ją czynił. Matt. 3. v. 4. *Miał suknię z włosow Wielbłądzych, y pas skrzany około biodr swoich; pokarm zaś jego był Saraneczka y miód leśny.* Co dowodem y tego jest, że prawdziwy Poślaniec Chrystusow, który opowiada pokutę, powinien ją y sam czynić; ponieważ najswiętszy między ludźmi, który był w żywocie Mátki swojej poświęcony, onę czynił. Bo przykład potężniejszy jest, niż słowa; przykład prędzej wyperśwaduie, niżeli mowa. Zgad S. Augustyn ten przykład dobry Prześlanca Chrystusowego nazywa bystro-ciekącą rzeką, która z sobą zabiera y pociąga, na cokolwiek napádnie.

Sam Pan nasz JEZUS Chrystus po Zmartwychwstaniu swoim chcąc pokazać

Bb 3

zc



że skutki śmierci jego trzeba nam aplikować przez pokutę, mowi do Uczniów swoi h. Luc. 24. v. 46. Trzeba było, aby Chrystus cierpiał y Zmartwych powstał trzeciego dnia, y żeby opowiadana była w Imię jego pokuta y odpuszczenie grzechow po wszystkich narodach. Jeżeli trzeba było, żeby Chrystus Pan za nas umarł, aby śmiercią swoją nam wyśłużył odpuszczenie grzechow, trzeba też y nam pokutę czynić, żebyśmy nam aplikowali zasługi śmierci jego: bo nie inaczej nam daie odpuszczenie grzechow, ieno pokutującym. Ztąd y Paweł S. Colest: 1. v. 24. Dopełniał na ciele swoim, czego nie dostawało mece Chrystusowej. Pyta się tu Augustyn S. Enarrat. in Ps. 86. Czego nie dostawało mece JEZUSA Chrystusa. Wszak on nycierpiał nysyisko, co było przepowiedziano: wszak sam powiedział na Krzyżu: Wypełniło się wszystko, y sam odpowiada, że cierpienia Chrystusowe, które doskonale są wypełnione w głowie naszego Chrystusie JEZUSIE, nie dostawały członkom jego, ktorými my jesteśmy.

Na aplikowanie tedy nam męki JEZUSOWEY, trzeba łączyć nasze ły z Krwią jego, nasze mortyfikacye y umartwienia z boleściami jego, trzeba umrzeć grzechom przez pokutę z miłości ku Chrystusowi, iako on umarł na Krzyżu z miłości ku nam. Y ta jest nauka którą nam Święci Apostołowie dali.

426. S. Jakub Apostoł c. 4. v. 8. exhortuje nas: *Przybliżajcie się do BOGA, a on się do was przybliży. Oczyszćcie ręce grzesznicy, oczyszćcie serca, dwójakiego umysłu ludzie: bądźcie nędznymi, to jest trapić was samych, płaczcie y lamentujcie, śmiech wasz niech się w płacz obraca, y radość w smutek: upokarzajcie się przed Oblicznością Pańską, a on was wynwyższy.* Kto może barziej nas adhortować do pokuty y aktów pokutnych, kárzących nas samych y trapiących ciała y zmyśły nasze?

Widziemy jeszcze, że S. Paweł, który był obrany extraordinarynym sposobem od Boga na opowiadanie Ewangelij, był też destynowany na ponoszenie wszelkiego utrapienia, iako sam P. JEZUS w objawieniu powiedział Ananiaszowi Aś: 9. v. 16. *Pokażę jemu, jak wiele trzeba będzie mu za Imię moje cierpieć.* Jakoż w samej rzeczy od nawrocenia swego aż do śmierci swojej prawie ustawiczne męczeństwo ten wielki Apostoł ponosił, iako znać z świadectwa Pisma S. Aś: 20. v. 23. 2. Cor. 11. v. 24. 1. Cor. 4. v. 9.

427. A nie tylko ten S. Apostoł cierpiał różne utrapienia, które się przytrafiały mu w funkcji Apostolskiej; ale też sam sobie dobrowolnie różne mortifikacye zadawał. 1. Cor: 9. v. 27. *Cwicze ciało moje y w niewolę podbijam, żeby drugim opowiadając, sam nie był odrzucony.* A to czynił, nie ladaiało się ćwicząc, ale całę nie folgując ciału swemu: *tak się, prawi, bije nie iako niatr bijąc.* Ibid: v.

26. Wiedział bowiem dobrze, iż im ścisley utrzymywał ciało swoje, tym mógł łatwiey wstrzymać namiętności ciała.

Widzicie moi PP. iakim sposobem ten wielki Posel Chrystusów tak wiele millionow Dusz pozyskał Panu swemu y przyprowadził na ciałną drogę prowadzącą do nieba: a wasi moiemani Reformatorowie, całę przeciwnym sposobem, bo dogadzaiąc ciału y krwi, pociągali za sobą tak wiele ludzi na drogę szeroką y przez się bitą y utorowaną od ikazoney natury, prowadzącą na zgubę wieczną, znalazając wszystkie mortifikacye y utrapienia ciała, nauczając, że akty nasze pokutne, które z ukruszzonego serca za grzechy nasze czyniemy nie są pożyteczne, spuszczając się jedynie na mękę y śmierć Chrystusową.

## ROZDZIAŁ III.

### O Postach.

**K** Alwin lib: 4. Instit. c. 12. n. 20. świadczy, iż Post Quadragezymalny albo Czterdziestodniowy od początku wiary Chrześcianańskiej był wprowadzony do Kościoła na pamiątkę postu Chrystusowego. Ale ten Post nazywa fałszywą imitacją y szyderiskim y śmiechu godnym y pełnym zaboronow naśladowaniem Chrystusowym: y dziwna prawi rzecz jest, iako ten głupi *abusus* mógł wpaść w głowę starych Doktorow.

Moi PP. uważcie niewypowiedzianą hardość y presumpcyę waszego Reformatora, iż to nazywa głupim *ubusum*, pełnym zaboronow, co się praktykowało od pierwszych początkow Chrześcianaństwa, co sami Apostołowie od samego P. JEZUSA y Ducha S. Ducha prawdy nauczani podali, co wszystkie wieki Chrześcianaństwa obserwowaly.

429. Ten błąd znoszący posty nie jest nowotny, ale już był za czasow Apostolskich, iako znać z słow S. Pawła ad Philip: 3. *Wielu jest, o których wam czegoś mowiłem, y teraz płaczę mowie, iż wielu jest Nieprzyjaciol Krzyża Chrystusowego, których Bogiem brzuch jest, których koniec jest zatracenie, y chwala w bańbie ich.* Gdzie S. Paweł Posty y utrudzenia ciała nazywa Krzyżem Chrystusowym, a tych krotzy brzuchowi dogadza: niechcąc pościć y wstrzymać się od pokarmow, zowie nieprzyjaciolami Krzyża Chrystusowego. Takim był Cerinthus Herezyarcha, który pierwszy zaczął bić na posty, ale za sobą ciągnąc ow text Pawła S. Rom. 14. *Królestwo niebieskie nie jest pokarm y napry.* Za nim poszedł Iovinianus, który twierdził, iż wstrzymanie się pewnych dni od mięsa nie było poda-



podane od Apostołów, y za sobą przywozidł owo mieysce Piśma S. Ad. 10. gdzie było spuszczone z nieba naczynie pełne zwierząt nieczystych, y kázano Piotrowi je zárznąć y iść. Tęż naukę zaczął był rozśiewać Aérius Kápián, iáko świádeczy S. Augustyn *l. hareſi 53.* który będąc Kápiánem nie dopiąwſzy Biſkupſtwa, o które ſię starał, zaczął nauczać, że Kápiánſtvo nieczym ſię nie różni od Biſkupſtwa, że za umárłych nie trzyba ſię modlić, y oſiary ſprawować, że nie trzeba pſcić w poſtánowione dni, ále ná ten czas, kiedy ſię komu będzie podobáło, *ne videamur eſſe ſub lege*, áżebyſmy ſię nie zdali być pod prawem. Tenże błąd potym wznowił Wiklef w Anglii, Huſ w Czeſchach, Luther w Niemczech, Kálwin w Szwajcaryi.

430. Lecz Koſciół Chryſtuſtuſow zálwſze uznawał obligacyá y powinnoſć do poſtow pewnych dni podaná nam od Apoſtołów. Poſtuchayciſz Auguſtyna S. naywiernieyſzego świádká ſárożytnoſci Chreſcíanſkiej. Ten Oyciec S. *Epift. 86. ad Caſulanum*, ná jego queſtyá: Jeſli w Sobotę powinniſmy pſcić? odpisuiąc, ták mowi: *In Evangelicis & Apoſtolicis literis totaq. Testamento novo, animo id revolvens, video praeceptum eſſe jejuni; quibus autem diebus oporteat jejunare, & quibus non oporteat, praecepto Domini vel Apoſtolorum non invenio determinatum.* U Ewangelistów y Apoſtołów y w całym nowym Teſtamencie, umyſlnie tego ſzukáiąc, znalazł y widzę, że ieſt przykazanie Poſtu: ále których dni powinniſmy poſcić, á których nie powinniſmy; tego wyraźnie nápiſanego nie znalazł. Tenże S. Doktor ku końcowi tegoż Liſtu mowi: *Zaden nie wątpi, że Pan náſz JEZUS w Piątek cierpiał; przeto też Piątek ſłuſnie deputowany ieſt na poſt: bo poſty upokorzenie znaczą. Ziad powiedziano Ps. 34. v. 13. upokarzałem w poſcie duſę moją.* W Sobotę zaś Ciáło Chryſtuſowe w grobie odpoczywało, iáko po ſtworzeniu ſwiátá tegoż dnia BOG odpokazał od wſelkich dzieł ſwoich. Ziad ſię wſzczęła ná Bacie tej Krolowej Oblubienicy Chryſtuſowej ta rozlicznoſć, że iedni, iáko to Wſchodni wolą tego dnia nie poſcić dla wyrażenia odpoczynku, á drudzy iáko to Rzymianie y inne Koſcioły Záchodnie dla upokorzenia ſmierci Pańſkiej wolą tego dnia poſcić. Gdy tedy nie znajdujemy w nowym Teſtamencie wyrażoney determinacyi pewnych dni poſtu, powiem tobie, co mi Wielebny Ambroży Biſkup Medyolańſki, który mię ochrzcił, o tym ſamym pytájącemu ſię odpowiedział. Bo gdy w tym Mieſcie Máłka moja zemną była, á ia ieſzcze będąc Kátechumenem to ieſt ieſzcze nie ochrzczonym, mniey o to dbałem, ona ſię troſzczyła, ieſli według zwyczaju náſzego Miáſta mieliſmy w Sobotę poſcić, czy też według zwyczaju Koſciół Medyolańſkiego obiad ieſć, ábym iá od tej troſki uwolnił, pytałem ſię o to pomienionego Meża Bożego. On mi odpowiedział: Czy mogę was lepiej w tej mierze nauczyć, iáko to

co ſam

co ſam czynię? y przydał: Kiedy ia tu ieſtem, nie poſzczę w Sobotę, á kiedy ieſtem w Rzymie, poſzczę w Sobotę: y do koregokolwiek Koſciół przyiadziecie, tego Koſciół znyczaj ſię trzymaycie, ieżeli chcecie uyc pogorſſenia? Y ták Auguſtyn S. odſyła do zwyczaju Koſciółow, z których iedne krom Piátu Sobotę poſzczą, á drugie Szrodę, á inſze wſyſkie te trzy dni pomienione poſzczą.

431. Ze zaś Quádragezyna, Piátka y Wigilie ſą determinowane od Koſciół Bożego ná poſt z przykazania Boſkiego y z podania Apoſtołskiego, poſtuchaycie nauki S. Auguſtyna naywiernieyſzego świádká ſárożytnoſci, którą ia tu wciąż jego ſamego ſłowy przekładam. *Auguſt. tom. 10. Serm. 61. de tempore Dom. 1. in Quadrageſ. Serm. 1. ták naucza.*

Cały czas życia náſzego powinniſmy mieć zá plac cnot, którym bieżemy ná otrzymanie niebieſkiej korony. Ale ſię to naybarzciej pełnić powinno w te dni czterdzieſtiodniewe ábo Quádragezyny, które abſtineney ábo wſtrzymaniu ſię od pokármu y poſtu poſwięcone, tyle nam ſiá do cnoty dodaiz, ile ciáło zmyſlnoſci uymuig. Jeſt zaś prawem poſtanowiona ta liczba Poſtu, y Świętmi przykłady ſwiderzona y uchwalona. Mozeſz maig wziąć Prawo od BOGA, czterdzieſci dni y nocy bez pokármu y nápoju przetrwał, y ná przyjęcie woli Pańſkiej poſtem ſię przyprawił. Eliáš po czterdzieſtiodniowym poſcie ná wozie ogniſtym z tego ſwiátá do nieba przenieſiony ieſt. Sam też Pan y Zbawiciel náſz przez czterdzieſci dni poſzcząc ná pokuſani tryumfował, áby Zwycięſz do opowiadania Ewangelij przyſtąpił. Śłuſnie tedy y my powinniſmy ſię trzymać tej liczby poſtow, którą czytamy takiemi przykłady poſwiecony y ſwiderzony. Odprawuymy tedy te dni ze wſelką ochotą y radoſcią duſzną, y one ná wſyſkie bákiety y delicje ciáła przenoſaymy.

432. Tenże Serm. 69. de tempore fer. 4. poſt Dom. 1. Quádrag. Serm. 1. ták wſyſkich ádhortuie. Tej Świętej Quádragezyny dni, Bracia naymilſi, powinniſmy ze wſelką rewerencyą y uczciwoſcią przyiąć, áni w przydłuſſey liczbie tego czasu poſtnego teſknić. Bo im więcej ieſt dni poſtu, tym lepiſza ieſt ſprawa re-medij ábo lekárſtwa y náprawy; im dłuſſzy wſtrzymania ſię od pokármu przeciąg, tym obſiſze odkupienie zbáwienia; im ſurowſze leczenie ran, tym ieſt zbawienie; ſe lekárſtvo grzechow. BOG bowiem, który ieſt Lekarzem Duſz náſzych poſtanowił przyzwoity czas, który ieſt y ſprawiedlinym do ádorowania. Oni odpoczynku proſſę, á ci przebaczenia. Przyzwoity ieſt czas czterdzieſtiodniowy, áni krotki ná uproſſenie, áni długi ná záſłuzenie. Czterdzieſtu bowiem dni poſtami káżdá nie-prawnoſć grzeſznika odproſić ſię moze, y by naywiękſza ſurowoſć Sądzięgo ubłagać ſię. Niech im długi y przykry będzie ten czas, który áni záluie zá grzechy, áni odpuſzczenia ich ſię ſpodziewa. Deſperacya bowiem nie zna áni ſię ſpowiadać z grzechow,

Ce



ani odpuszczenia spodziewać się od Sędziego. Święty tedy y zbawienny jest Quadragemyzmy bieg, w którym grzesznik otrzymuje miłosierdzie przez pokutę, a sprawiedliwy przyprowadza się do odpoczynku. Tych bowiem dni najbarzciey y Boswo się lituje, y prześlstwo się przeprasza, y sprawiedliwość się myśluje. Wszysko bowiem teraz otwarto jest, y niebo do przebaczenia, y grzesznik do spowiedzi y język do prośnienia. Zbawienna jest monię y mistyczna czterdziestodniowa liczba. Bo naprzód gdy nieprawość ludzka cały świat była ogarnęła, tyle dni wylanym deszczem BOG całą ziemię zalał. Widziś tedy że iuż na ten czas przez czterdzieści dni BOG, dał deszcz na oczyszczenie świata, tak y teraz przez 40. dni lituje się do oczyszczenia człowieka: bo y on potop miłosierdziem trzeba nazywać, którym y nieprawość jest zatlumiona y sprawiedliwość zachowana. Z miłosierdzia bowiem się stało, aby y sprawiedliwi usłali y niezbobni dalej nie grzeszyli. Święty tedy y poimigcony jest Quadragemyzmy czas, który zaraz od początku różni sprawiedliwych od niesprawiedliwych dzieł, dobrych od złych oddziela. Co się dzieje y w naszey Quadragemyzie iaknie widzimy. Bo przez te 40. dni oddziela się dobry od złych, to jest wśseteczny od czystego, od wstrzemięźliwego y pościznego niewstrzemięźliwy, od Chrześcianina Pogań. Oddziela się monię zły od dobrego, to jest grzesznik od sprawiedliwego, Diabeł od Świętego, Heretyk od wiernego. Opuściwszy bowiem tych wszystkich na podobieństwo potopu w nawałności tego świata sam jeden Kościół Chrystusów nąstał onzey Arki, z swemi enotami w górę się podniósł. Do którego, lubo y my jesteśmy grzesznikami, naśladując S. Noego nas wzywamy, y ogłaszamy wam zgubę świata, y opowiadamy, że ci tylko zguby ujdą, których ta trzypiętrowa Arka w sobie na sobie religij zawiera. Ta trzypiętrowa Arka jest Kościół Chrystusów, która Trojcy zawiera tajemnicę. Opowiadamy tedy z Noem przyszłą zgubę świata, y wszystkich napominamy, abyście wszyscy do tego Domu uciekali, jeśli za darem Boskim wieczny chcecie uciec zguby.

433. Tenże S. Augustyn Serm: 62. de tempore. Sabbato post Dom: Quadragesima Serm: 1. dalszą nam o Poście Quadragemyzmalny naukę daje, temi słowy: Proszę was Bracia najmilszy y napominam, żeby tego prawem postanowionego y najświętszego czasu wygnali dni Niedzielne, żaden nie wazył się obiadu jeść, chyba że komu choroba pościć nie pozwoli: bo inśnych dni pościć jest remedium albo premium, to jest, jest dobrowolna P. BOGU przysługa, w Quadragemyzie zaś nie pościć, jest to grzech. Kto pości inśnego czasu, accipiet indulgentiam, dostąpi odpustu; kto zaś w Quadragemyzie nie pości, sentiet penam, poczuić karę. Kto zaś [dla choroby] nie może pościć, tajemniey sobie samemu, albo jeśli który drugi jest w tymże domu chory, niech przygotuje, czego by pożywał, a tych którzy pościć mogą, do stołu swego niech

nie

nie zaprasza: bo jeśli to będzie czynił, to nie tylko BOG, ale y ludzie mogą zrozumić, że on nie dla choroby nie może pościć, ale z obżarstwa pościć nie chce. Dość mu, że sam nie może pościć, a zdrowego niech nie prosi do swego stołu, żeby sobie z cudzego obżarstwa nie przynosił grzechu: raczej taki z płaczem y z wzdychaniem y z boleścią serca niech je, dla tego, że gdy drudzy pościzą, on wstrzymywać się nie może. Za to zaś, że nie może pościć, więcej powinien dać jałmużny ubogim, aby grzechy, których nie może pościzą leczyć, mógł jałmużny dać, odkupić. Dobra rzecz jest pościć, ale lepsza rzecz jest jałmużnę dawać. Kto może oboje czynić, to iuż sprawuje dwa uczynki dobre, post y jałmużnę &c.

434. Ze zaś w post powinniśmy się wstrzymać od mięsnych pokarmów, słuchajcie tegoż Augustyna Serm: 64. Dom: 1. Quadrag: nuczającego: Ale też y ten jest wielki w dni postne pożytek, że gdy wstrzymujemy się od pokarmów nam nie zakazanych, tym samym upominają nas abyśmy się wstrzymywali od rzeczy zakazanych. Ktorzy bowiem wstrzymujemy się od mięsa, którego inśnych dni pożywać się godzi; którzy wstrzymujemy się od wina, którego miernie zażywać godzi się: którzy tedy wystrzegamy się tego, czego pod czas zażywać godzi się, najpierw powinniśmy się wystrzegać grzechu, którego czynić nigdy się nie godzi, &c. Poty Augustyn.

Po takim świadectwie tak wielkiego y tak wiernego świadka starożytności Chrześciańskiej, iakimże sumnieniem nasz Reformator Kálwin mógł mówić, że post Quadragemyzmalny jest błędem y fałszywym, szyderiskim y pełnym zabobonów naśladowaniem Chrystusa? Gdyby Kálwińska w tym nauka była prawdziwa; toby S. Augustyn był Heretykiem, bo uczyłby błędu, że sam Zbawiciel nasz swoim postem poświęcił Quadragemyzę, że nie pościć w Quadragemyzie jest grzech: co Kálwin ma za błąd. A jednak Kálwin nie ma żadnego fundamentu w tey materji nauki swojej; a S. Augustyn naukę swoją funduje na Piśmie S. Starego y nowego Testamentu, na ustawicznym y powszechnym podaniu Kościoła Bożego. A tak y wy moi PP. Dyssydenci mielibyście iść za nauką S. Augustyna, gdyż wy oświadczacie się z sławnym waszym tego wieku Káznodzieją Piktetem Resp: tom: 2. Epist: 49. p. 285. mówiąc: My trzymamy z Augustynem S. kiedy się on zgadza z Piśmie S. Otoż się on zgadza z Piśmie S. y widzi w nim przykazanie o poście; y tak wiele przykładów z Pisma przywodzi; czemuż w tey mierze z nim nie trzymacie?

435. Wszyscy Oycowie, którzy żyli przed Augustynem też samą naukę podają. Tertullianus y nazbyt był hojny na posty, bo utrzymywał, że czterey Quadragemyzy powinniśmy pościć; ale Kościół Kátolički jedną od Apostołów podaną kontentował się.

Cc 2

Orige,



Origenes Homil: 10. super Levit: o Quadragezymie mówi: Mamy doń 40. poświęcone na post. S. Cyprian Sermon: de jejuniō & tentatione Christi mówi: Zbawiciel nasz poświęcił Post czterdziestodniowy, dając nam przykład, abyśmy na wzor jego według możliwości naszej pościli.

Theophilaktus Biskup Alexandryjski lib: Pasche: którego S. Hieronim na język Łaciński przełożył, tak nas assekuruje: Mamy Quadragezymę pokazaną y podaną nam od Apostołów.

S. Ambroży Sermon: 25. in Quadrag: naucza, że to nie lekki grzech jest nie pościć w Quadragezymę, którą sam Chrystus poświęcił postem swoim. Y Sermon: 34. Quadrag: Imiego prawi, czasu pościć jest to dobrowolna przystęga, pościć zaś w Quadragezymę jest to powinność. Innych dni posty pochodzą z dobrej każdego woli, Quadragezymalny zaś z obligacyi y powinności: do tamtych nas exhortuie, y one nam radzą, te zaś są nam przykazane.

S. Hieronim Ep: ad Marcell: adversus Montanistas, którzy chcieli więcej Quadragezym w Kościół Boży wprowadzać, mówi: My pościmy co rok czasu przynależytego iednę Quadragezymę według podania Apostolskiego.

436. Widzicie moi PP. że wszyscy prawowierni Chrześcianie czterech Pierwszych wieków po Chrystusie, uznawali obligacyę postu Quadragezymalnego: a ktoż was od tey powinności dispensował? A przecie wy nie tylko znosicie post Quadragezymalny, ale też bijecie na wstrzymanie się od mięsa, przyganiając Kátolikom, iakoby w tym żadnego postu nie było.

Tak wazń świeży Author M. Piktet Resp: tom: 2. Ep: 64. p. 508. mówi: Nie możemy nie ganić waszych postów, które zakładacie na wstrzymaniu się od mięsa nigdy bowiem tego nie słyżano, żeby mówiono, że ten pości, który je: pościć bowiem jest to wstrzymać się od wszelkiego pokarmu, to jest nic nie jeść. Gdyby tym sposobem mogło się mówić tak dobrze, że ten pości, który je z mięsem nie iedząc ryb, jarzyny y innych potraw, które wy postnemi nazywacie; iako wy mówicie, że wy poście, ryby, jarzynę káse &c. iedząc, wstrzymując się tylko od potraw mięsnych. Nie widzimy prawi, żadney racyi, czemu byśmy barziej mieli tym sposobem pościć od mięsa niż od ryb?

Tak to moi PP. áppetyt dogodzenia zmysłności ciała jest wymyślny, że wnet racją po sobie znajdzie; ale pochodzącą nie z Ducha ale z ciała, nie na poskromienie námiętności cielesnych, ale na wygodzenie zmysłom, nic nie uważając, że to jest przeciwko Słowu Bożemu y zwyczajowi starodawnego Kościoła.

437. Pismo bowiem Święte *Judith* 8. nas uczy, że ta Święta Heroína nosiła cilicium, pościła po wszystkie dni życia swego krom Soboty y uroczystości Izrael-  
skich,

skich, a gdy była pod namiotem Holofernesa Hetmana Krola Babilońskiego spytana, coby miała jeść? odpowiedziała mu c. 12. nie mogę jeść potraw twoich, abym w czym nie wykroczyła: to zaś będę iadła, com przyniosła. Przyniosła zaś jej służebnica c. 10. v. 5. baryłkę wina, naczynie oleju, placki, chleb y syr. Ztąd znać, że post jej po wszystkie dni życia jej na tym był zawisł, że nie iadła mięsa, choć chleb, y syr iadała.

Dawid także Ps: 34. v. 13. Upokarzał duszę swoją w poście. Co zaś za post był Dawida, daie sam znać Ps: 108. v. 24. Kolana moje osłabiały od postu, y cięta moje odmienno się od oleju.

Daniel też pełny Ducha S. c. 10. v. 2. mówi o sobie: Ja Daniel smutny byłem przez trzy tygodnie, chleba pożądanego nie iadłem, y mięso y wino nie weszło w usta moje, aż wyszły trzy tygodnie. Pewnie przez trzy tygodnie nic nie iedząc ani Pijac Prorok nie żył, a przecie pościł, wstrzymując się od mięsa y delikatniejszy potraw y od wina.

438. Ztąd pochodzi, że Kościół Boży, który ma ássystencyę Ducha S. zakazał jeść mięso w dni postne, naśladować w tym przykładu Prorokow y ludzi Świętych staroego y nowego Testamentu, którzy sami sobie zabronili delikatniejszy pokarmow na upokorzenie y umártwienie samych siebie przez taki post.

S. Augustyn czyniąc Reflexyę nad życiem Chrystusowym mówi o S. Janie Chrzcicielu: Ten to Człowiek nieporównany, ten nad którego nie powstał większy między Synami ludzkiemi. Ta pochodnia świecąca y gorejąca, ten wierny Przyjaciel Oblubienica, który przesłany był od Bogá na przygotowanie drogi, na przyięcie Zbawiciela naszego. Ten Święty Prześlaniec będąc w żywocie ieszcze Mátki swojej poświęcony, cudownie schronił się na puszczy, y życie na iednym poście prowadził, który go podał na podziwienie y na przykład przyszłym wiekom. A iakież był post tego tak przedziwnego Prześlancia Chrystusowego, który był modeluszem y przykładem przyszłych wieków? Świadczy S. Mattheusz c. 3. v. 4. że pokarm jego był Baranica y miod leśny. Y tego Prześlancia Chrystusowego naśladowując, pozostło na puszczy tak wiele wiernych szukających doskonałości Chrześcianańskiej, którzy sobie zabronili pokarmow mięsnych, iakie y podziśdzien Zakony widzimy.

Tacy byli pierwsi Anachoretowie, o których y sam Kálwin świadectwo daie *Instit. lib. 4. c. 13. n. 8.* gdzie też przywodzi świadectwo S. Augustyna, że ci Solitaryuszowie wstrzymywali się od mięsa y wina, na umártwienie pożądlivosti cielesney. Co y S. Paweł czyni, w wielu postach *in jejunijs multis* 2. Cor: 11. v. 27.

439. Darma tedy zárzucacie nam ów text Pawła S. 1. Tim: 4. v. 1. że



osłanich czasów niektórzy odstępają od wiary, pilnując Duchów błędu y nauk Satanskich, w obłudzie mówiący kłamstwo, którzy zakazywać będą małżeństwa y niektórych pokarmów, które BOG stworzył na pożywanie niernym z dziekczynieniem: wszelkie bowiem stworzenie Boskie dobre jest, a nic nie ma być odrzucono, co z dziekczynieniem bywa przyjmowane. Bo to prawda jest, że się wstrzymywać od niektórych potraw na przykład mięsnych przez niejaką superstycją Pogańską y przez rozeznawanie Żydowskie, albo przez upor y błąd Heretycki, iako czynili Manichejczycowie, którzy zakazywali mięsa, iakoby było przez się złe, iako pochodzące od złego principium, tak mówić wstrzymywać się jest błąd y ślepotą: ale wstrzymywać się od mięsa z Ducha pokuty, umartwienia y posłuszeństwa, jest cnota, pobożność, mądrość y Religia, którą SS. Bazyli, Chryzostom, Augustyn od samego Kálwina przywiedzeni praktykowali.

400. Gdyby moi PP. wazł Reformator był od Bogá wzbudzony, pewnieby nie odrzucał postów, które Kościół powszechny praktykował aż do jego czasów, y owszem zachęcałby, nąpominałby ludzi do ich chowania, które są najsukczyniejszym środkiem do zwyciężenia pokus czartowskich według nauki samego Chrystusa Matt: 17. v. 20. To szataństwo nie wyrzuca się, ieno przez modlitwę y post. A do tego nic nas sposobniejszemi nie czyni na pojęcie tajemicy wiary, na złączenie się z Bogiem przez modlitwę, na nabycie łask y miłosierdzia Boskiego, iako Post; o czym są pełne tomy Oyców SS. których przywozić długaby rzecz była.

Z czego wszystkiego ta *necessario* wypływa konsekwencya: Toć Kálwin, który nauczał lib: 4. Instir: c. 12. n. 20. że post Quadragezymalny jest fałszywym, szyderskim, śmiechu godnym naśladowaniem Chrystusowym, jest z liczby owych fałszywych Proroków, których Chrystus Pan káže nam się wystrzegać. Matt. 7. v. 15. y ukazuje nam znak, z kąd ich poznawać mamy: *Ex fructibus eorum cognoscetis eos.* Zowecow ich poznać ich. Prawdziwych Proroków y Pasterzów wiernych Owczarni Chrystusowej trzeba poznawać z owoców ich, to jest z nauki Chrystusowej. Nauka zaś Chrystusowa jest prowadzić na drogę wąską y ciąską, to jest do życia świętego, pokutnego, mąrtwiącego y krzyżującego ciało z namiętnościami swoimi. A wazł Kálwin iak szeroką wam drogę otworzył, znaszając posty y insze umartwienia, sami moi PP. widzicie: Jasnief ieszcze to obaczycie w następującym Rozdziale.

RO.

## ROZDZIAŁ IV.

### O Czystości.

441. **X**iąże Apostołów Piotr S. w liście swoim wtorym c. 2. jasnief ieszcze opisuje przymioty fałszywych Proroków, mówiąc: *Byli fałszywi Prorocy między ludem, iako y między wami będą Nauczyciele kłamliwi, którzy wprowadzą Sekty zguby. Y wielu będzie naśladowało ich nieczystości, przez których droga prawdy będzie bluźniona.* tamże v. 10. *na barbarzyńców którzy za ciałem w pożądliwości nieczystości chodzą, Zwierzchnością gąrdzą, śmiali, sobie się podobają, Sekt nie obawiają się wprowadzać, bluźniąc.*

Kto z uwagą bez prewencyi pilnie czyta ten text Námiesnika Chrystusowego, jasnief widzi w nim wyrażony prawdziwy konterfekt y charakter Kálwina y Lutra y wszystkich Herezyarchów, którzy wypadły z łona powszechney Mátki Kościoła Kátolickiego, zabrnęli we wszelkie nierządy, za ciałem według swej pożądliwości w nieczystości chodząc.

442. A mówiąc o wazłym mniemanym Reformatorze Kálwinie, proszę was, za co się on wybił z jarzma Kościoła Kátolickiego Rzymskiego, bywszy na łonie tego Kościoła wychowany aż do stopnia Klerycznego? iżali nie dla tego, żeby poszedł za pożądliwością ciała złamawszy ślub czystości, na którą się był Bogu ofiarował? Znać to z jego nauki, którą przekłada lib: 4. Instir: c. 13. n. 17. mówiąc: *że ślub czystości jest abominacyą albo obrzydzeniem przed Bogiem.* Y ci wszyscy którzy ślub czystości czynią, nie pośnięcają się Bogu ale Satanowi.

Luter także y Melancton in *Confessione Augustana art: 6. de votis Monachorum* szeroko probuje, że śluby Zakonne są niezbożne, że są uczynione przeciwko przykazaniu Boskiemu, że są niepodobne do zachowania.

Czy może się wymyślić zdanie barzief Bogu y ludziom obrzydłe y prawie Diabelskie, o tym Świętym Czystości ślaniu tak Bogu miłym y tak chwalebnym tym, którzy w nim żyją? Gdyż ślan czystości według S. Cypryana, którego wkrótce cytować będę, jest niby náfienie doskonałości Chrześcianańskiej.

443. Uważmy ieno, iak surowie y ściśle Bog nasz domaga się tego, cośmy mu obiecali y ślubowali; a poznamy, iż temu, który Pánu Bogu ślubował wieczną czystość, nigdy się nie godzi tego ślubu gwałcić. A że takowe śluby Bogu się podobają, y możemy je za pomocą Bożą wypełnić, dowodzę to z Pisma S. y z nauki starodawnego Kościoła.

Deuter: 23. v. 21. Mowi Moyzefz do Lodu Izraelskiego: *Gdy ślub będziesz*



ślubował Panu Bogu twóremu, nie odwołaj go oddać: bo się będzie domagał P. Bog twój: a jeśli odwołasz, poczytano to ci będzie za grzech: jeśli byś nie obiecał, bez grzechu będziesz. Ktore słowa dwóch rzeczy nas uczą: Naprzód, że wolno, Panu Bogu co ślubować. Powtórę, że uczyniwszy ślub, trzeba go wypełnić. A ztym ci, którzy ślub czystości uczynili, nie mogą się żenić, y żeniąc się grzeszą. Bo mówi Psalmista Pański Ps. 75. v. 12. Ślubujcie, a oddawajcie śluby wasze Panu Bogu waszemu straszemu, y temu, który odcymuie Ducha Xigzgt, straszemu u Krolow ziemi.

444. S. Augustyn ná tenże sam Psalm pisząc tom: 8. tak mówi: Ślubujcie, a oddawajcie Panu Bogu naszemu. Każdý, co może, niech ślubuje, a niech oddaje. Nie ślubujcie, czego byście nie oddali, ale każdý, co może, niech ślubuje, y niech oddaje. Nie bądźcie leniwemi do ślubowania: bo nie waszemi siłami wypełnicie. Ustaniecie, jeśli się na was zaszadzacie, jeśli zaś ná tym, komu ślubujecie; ślubujcie, bezpiecznie oddacie y wypełnicie. Ślubujcie y oddawajcie Panu Bogu naszemu wśyscy w pospolitości. A co mamy ślubować? Odpowiada: pospolity wśyśkim sposób ślubowania jest, ślubować Panu Bogu, iż zamyśle meń będę nieczyst, od niego będę się spodziewał żywota wiecznego, będę go zamyśle kochał, dobrze będę żył, Przekazania jego będę chował, nie będę kradł, nie będę się kochał w pijaństwie, nie będę się pyśnił, nie będę zabijał, nie będę nienawidział Brata swego &c. To wśyśko wśyscy ślubować powinniśmy: bo wśyśkim w pospolitości to przekazano.

445. Są też śluby własne každemu w szczególności: jeden ślubuje Bogu czystości małżeńską, nigdy nie znać krom Przyjaciela swego dożywotniego. Drugi już bywśy w małżeńskim stanie ślubuje już nigdy małżeństwa nie pożądać y żyć w Wdowie czystości. Atacy ślubowali co większego Bogu niż pierwii. Drugi zaś ślubuje Bogu Panieństwo nienaruszone od dzieciństwa swego: a ci naywięcej ślubowali. Drugi ślubuje Dom swoy oddać ná przyjęcie ubogich Chrystusowych, y ci wielki ślub czynią. Drugi ślubuje opuścić wśyśko, co ma, a rozdać ubogim, y iść ná pospolite życie do towarzystwa Świętych: taki wielki ślub ślubuje. Ślubujcie y oddawajcie Panu Bogu waszemu. Každý, co zechce, niech ślubuje; ale tego niech pilnuie, dzeby, co ślubował, oddał. Každý który co ślubuje Bogu, jeśli się náraz ogląda; źle czyni. Nie wiem, która Castimonialis to jest Panna ślubem czystości obowiazana, chciała poysć zą mż. Czegoż ona chciała? czego y Panná każda? Czego ona chciała? czego y Matka jej. Czy przez to czego złego chciała? zapewne złego. Czemu? bo już ślubowała była Panu Bogu swojemu. Co bowiem mówi o takich Paweł Apostoł 1. Tim: 5. v. 14. gdy żąda aby młode Wdowy były zą mż jeżeli chcą? ale ná drugim miejscu 1. Cor: 7. mówi: Błogosławieńśa zaś będzie, jeśli tak dotrwa

dotrwa, według rady moiej: ukazać, iż błogosławieńśa ta jest, która tak dotrwa, ale nie mówi, iż potępiona będzie, jeśli poydzie zą mż. Co zaś mówi o niektórych, które ślubowały a nie oddały? Maigc, prawi potępienie, że piernśey wiary nie dotrzymały. Co to jest primam fidem irritam fecerunt, piernśey wiary nie dotrzymały? Ślubowały, a nie oddały.

446. Zaden tedy Brat będący w Klastorze niech nie mówi: Wynidę z Klastoru: wśakże nie sami, ci, którzy są w Klastorze, przyidą do Krolestwa niebieskiego? iżali bowiem ci, którzy nie są w Klastorze, do Bogá nie należą? Odpowiada się mu: Ale oni nie ślubowali; a tyś ślubował. Gdy Pan groził dniem sądu swego, co mówił? Luc: 17. v. 32. Pamiętajcie ná żonę Lotową. Wśyśkim powiedział. A co uczyniła żona Lota? Gen: 19. Uwolniona z Sodomy, będąc w drodze, spojrziała náraz: gdzie się obezrzała, tam się została, y stała się słupem soli, aby ludzkie ná nią patrzę, zaprawowali się, aby serce mieli, a nie byli głupcami, a náraz się nie oglądali: żeby żył przykład drugim daigc, sami się nie zostali, a drugich zaprawowali. Bo y teraz to mówim niektórym z Braci naszych, których widzimy chwiejących się w dobrym przedsięwzięciu. Chceś to być takim, takim oni byli? Przywódzim im tych, którzy náraz się cofnęli. Oni są fatui, głupi w sobie, ale drugich zaprawują, kiedy ich wspominaig, aby ich przykładu się boigc, ci náraz nie oglądali się. Ślubujcie y oddawajcie Panu Bogu naszemu: bo ona żona Lotowa do wśyśkich należy.

447. Meżatka przecinko ślubowi swemu chciała zgrzeszyć, náraz się obezrzała. Wdowa która już tak trwać postanowiła, a przecie chciała poysć zą mż. Tego jej się zachęcało, co się godzi Meżatce, ale się jej nie godziło, przeto náraz z miejsca swego cofnęła się, y wtył się obezrzała. Panna jest Mniszka, już Bogu poświęconą, gdyby ona nim ślubowała, była pośta zą mż, nie byłaby potępioną. Ale obraca co lepszego, przemyśłyła to, co się jej godziło; lecz jest pyśna y innych tak wiele rzeczy niegodziwych popełnia. O takiej mowie: poysć jej zą mż wolno było, nim ślubowała, a pyśnić się nigdy niegodzi. O Panno Boża, iść zą mż niechciałaś, co się godziło, a wynasłaś się, co się nigdy nie godzi. Lepśa Panná pokorna, niżeli meżatka pokorna, ale lepśa meżatka pokorna, niżeli Panná pyśna. Która zaś obezrzała się do małżeństwa, nie dla tego się potępia, że chciała poysć zą mż, ale dla tego, że się náraz cofnęła y stała się żoną Lotową wzad się oglądając.

448. Nie bądźcie leniwemi, którzy możecie, y którzy macie náchcenie od Bogá do wstąpienia ná stopnie lepszé, bo to nie dla tego mówimy, abyście nie ślubowali, ale abyście ślubowali y oddawali. Ślubujcie y oddawajcie Panu Bogu naszemu. A żeśmy to mówili, podobno ty chciaeś ślubować, a już teraz ślubować nie chceś? Ale co tobie Psalmista powiedział, uważ: Nie mówił: nie ślubujcie, ale



ślubycie y oddaycie. Ze ślybeliście: Oddaycie, reddite, niechceś ślubować? Toć chciałeś ślubować, a nie oddać? y onissem oboie czyn. Jedno niech będzie z professyi twoiey, a drugie z pomocy Boskiej będzie dokonane. Patrz na tego, który się prowadzi, a nie będzieś się oglądał wzad, zęgd cię wyprowadza. Który cię prowadzi, przed tobą idzie; zęgd cię wyprowadza, za tobą jest: Kochay prowadzącego; a nstecz się nie będzieś oglądał, a tak ciebie nie potępi. Poty ten Luminarz Kościoła Bożego Augustyn S.

449. Widzicie moi PP. że ślub czyściści był za czasow Pawła S. Apostoła, y ten ślub gwałcić, iest wielkim grzechem, bo godnym wiecznego potępienia. Sam nawet waz Kálwin *Instit. lib. 4. c. 13. n. 18.* wykladaiąc tenże tekst Pawła S. przyznaje, że Wdowy, które się poświęcały na usługę Kościoła, obligowane były ślubem się obowiązać, nigdy nie poysć za mąż: y niżej mowi, że takie grzeszyły, łamiąc obietnicę swoię uczynioną Kościołowi. Jeśli tedy te Wdowy obligowane były do ślubowania czystości, y do oney zachowania, które się poświęcały na usługę Kościelną, iako sam Kálwin postrzegł, a za coż wy za złe macie, że Kościół Boży wyciąga tey doskonałości po Kápfanach y Zakonnikach, którzy z urzędu swego ściśle są obowiązani y dedykowani Bogu na usługę Kościelną, niżeli owe Wdowy.

Gdybyście moi PP. mieli Ducha JEZUSOWEGO, poznalibyście, że iako nic nie masz brzydszego przed Bogiem, iako gwałcić ślub czystości, którym kto Bogu się poświęcił; tak nic nie masz Bogu miłszego, iako ślubować czystość, y ten ślub za pomocą Boską wypełnić. Posłuchaycie o tym S. Cypryana wieku wtorego Doktora nádobnie mowiącego *lib. de Discip: Et habitu Virg: c. 2.* którego te są słowa.

450. Teraz nam do Panien mowa iest, których im iest wyższa chwała, tym ma być większe o nich staranie. Teni to iest kwiat Kościelnego rodzaju, część y ozdoba łaski duchowney, dzieło doskonałe chwały y honoru, zupełne y nienaruszone; Boski Obraz, wyrażający inwiolubność Pána nášego, y najspanialsza cząstka trzody Chrystusowey. Te to są, które czynią radość y pociechę Kościołowi, przez które tey Mátki Kościoła płodność obficie kwitnie, y im większa liczba nienaruszonych Panien się pomnaża, tym większa Mátkce Kościołowi przybywa radość. Do tych mowim, te napominamy, które się Bogu cale y duszą y ciałem poświęciły, y cielesney pożądliwości ze wszystkim się wyrzekły, aby robotę swoię zupełnie kończyły, dla której wielka chwała iest nógotowana w niebie: y niech się nie staraią nikomu podobac się, krom Pánu, od którego zapłaty Pániństwa swego oczekują.

451. Z tych słow tak wielkiego y tak dawnego Doktora y chwalebneho Mę-

czca.

czennika Chrystusowego, iawnie znać, że Panny, do których miał mowę, czyniły ślub czystości, y one były naywysmienitszą porcyą trzody Chrystusowey, których zapłata iak wielka ma być w niebie, ztąd znać, że one y w tym życiu zaczynają żyć iak Anjelowie. Bo iako mowi S. Bernard *Serm: in nativ: Virgin: {*Żyć w ciele, a nie czynić uczynkow ciała, iest to barziece cnota Anjelska, niżeli ludzka. *S. Hieron: tom: 9. c. 19. de laud: Virgin: mowi: Samo iedno Panieństwo w tym czasie y na tym śmiertelności mieyscu reprezentuje stan chwaly nieśmiertelney: y w niebie ta cnota będzie miała oobliwą nagrodę y chwałę. Bo S. Jan Apoc: 14. świadczy, że żaden owey pieśni nie mógł śpiewać, tylko owe sto czterdzieści cztery tysiące: Ci są którzy z niewiastami nie są pomazani: Pannami albowiem są: Ci idą za Baránkiem, dokądkolwiek idzie. Ci są kupieni z ludzi, pierwsiatki Bogu y Baránkowi.*

452. Ztąd Augustyn S. tom: 6. lib: de Sancta Virginitate, szeroko wyprobawia, że Bogu posłubiona Czystość *jure Divino* doskonalsza y większy zasługi iest, nád stan Wdowi y Małżeński, assekuruie nas wszystkich, że ten ślub wieczney czystości chowającym nógotowana iest w niebie większy chwały palma. Posłuchaycie słow samego Augustyna tamże mowiącego.

Gdy Duch Święty powiedział o trzebieńcach *Isai: 56. v. 5. Dam im w Domu moim y między murami moimi mieysce znaczne y mianowane, daleko lepsze niż Synow y Corek, ażeby który nárzyt cielesny nie rozumiał, że w tych słowach czego cielesnego spodziewać się trzeba, wnet przydał: Nomen aternū dabo eis, nec unquam deerit. Imię wieczne dam im, które nigdy nie ustanie: iakoby mowił: Czego się odciągasz, niezbożna ślepota? czego się odciągasz? na co do jasności prawdy, mgły przewrotności twoiey przyrzucasz? Na co w takim wyrokow Boskich światle ciemności szukasz z którychbyś potajemnie na prawdę bił? Na co pożytek tylko doczesny obiecujesz w czystości żyjącym Świętym? Imię wieczne dam im. Za co wolnych od małżeństwa, y od niego dla tego wstrzymujących się, aby myśleli o Pánu, y iako się mają Pánu podobać, usiłujesz pociągać do ziemskiej wygody? Imię wieczne dam im. Za co Krolestwo niebieskie, dla którego siebie sami okąstrowali Święci Trzebieńcy, usiłujesz rozumieć być tylko w tym życiu? Imię wieczne dam im. A iestli to imię wieczne, tu bierzesz za długoletnie, przydaie y wrazam tobie, co przydano: Nec unquam deerit: y nigdy nie ustanie. Czegoż więcey szukasz? czego więcey chcesz? To nieśmiertelne Imię Trzebieńcom Bożym obiecane chwałę nieiakką własną y znamienitą znaczy, która nie będzie wszystkim pospolita, choć w tymże Krolestwie y w tymże Domu przebrwającym. Bo podobno y dla tego powiedziano: Imię, że ich różni od drugih.*

453. Ale rzeczenie: A coż tedy znaczy ow Grosz Matt: 20. v. 9. Który Robotnikom winnicy zárowno się oddać, tak tym którzy przyszli na robotę o pierwszej godzinie.

Dd 2

godz.



godzinie, iako tym, którzy o jedenastej? Co zaiste? jeżeli nie to znaczy, że wszyscy w społeczności zarówno coś pospolitego będą mieli, iakie jest życie wieczne, Królestwo niebieskie, w którym będą wszyscy, których Bóg przeznaczył, powołał, usprawiedliwił y uwielbił. Potrzeba bowiem, aby to skazitelne przyobloko się w nieskazitelnosć, y śmiertelne w nieśmiertelnosć. Tenci to jest grosz, zapłata wszystkich. Gwiazda jednak od gwiazdy różni się w chwale, tak y zmartwychwstanie umarłych 1. Cor. 15. v. 41. y toć to są zaślugi różne Świętych. Jeśli tedy przez grosz niebo się rozumie, iżali nie pospolita rzecz jest wszystkim gwiazdom być w niebie? a przecie insza chwala jest Słońca, insza Księżyca, insza gwiazd. Gdyby grosz ten znaczył zdrowie ciała, iżali gdy iestesmy zdrowi, zdrowie nie jest pospolite wszystkim członkom? a przecie P. Bóg podzielił członki nie jednakowo, ale iako chciał, aby nie wszystkie były okiem, nie wszystkie uszami, nie wszystkie ustami, nozdrzami, rękami, nogami, ale każdy członek ma swoje własność, choć za równo z drugimi ma toż zdrowie. Przeto że samo życie wieczne za równo będzie wszystkim Świętym, ztąd za równo wszystkim grosz się daje. A że w samym życiu wiecznym różnie iasnić będą światła zaśluga, dla tego mieszkania jest wiele u Oycy Joana 14. v. 2. a tak w groszu równym, nie będzie żył jeden za drugiego dłużej, w wielu jednak mieszkaniach uczczony bywa jeden nad drugiego jaśniej.

Widzicie moi PP. naukę Kościoła Bożego od tak wielkiego Doktora iasnie przełożoną, o różności chwały Świętych Bożych! Postępuie daley S. Augustyn także obracaie mowę swoię do Pánien.

454. Postępuycież tedy Święci Boży, Dzieci y dziewczyny, męszczyny y niewiasty, postępuycie trwając aż do końca. Chwalcie Pana przyjemnie, o którym czesciey myślicie y obficiey, pokładaycie w nim nadzieie szczęśliwiey, któremu służycie pilniey: kochaycie go goręcey, któremu podobacie się miley. Mając biodra przepasane y w ręku pochodnie gorejące, oczekiwaycie Pana, aż przyjdzie z god. Wy przynosicie na gody Bărăńka pieśń nową, którą wyspiewywać będziecie na cythrach waszych: wszakże nie taką pieśń, iaką wyspiewuie cała ziemia, ktorey mówią Pt. 93. v. 1. Spiewaycie Panu pieśń nową, spieway Panu cała ziemia, ale taką, ktorey mówić żaden nie będzie mógł, tylko wy. Tak bowiem was widział w objawieniu c. 4. v. 3. jeden z naykochanśzych Bărăńka, który zwykł się kłaść na pierśiach jego, y z nich wyczerpnął naywyższe Boskie tajemnice. On was widział w osobach stu czterdzięści czterech tysięcy Świętych Łurnistów niepokalanego Pánieństwa w ciele, a nienaruszoney prawdy w sercu, y że idziecie za Bărăńkiem, dokądkolwiek idzie, on o was napisz. Dokąd rozumiey, idzie ten Bărănek, dokąd żaden nie śmie ani może iść, chyba wy? Dokąd on idzie? na ktore pągorki, na ktore łuki? Tam, gdzie są wielkie radości, nie radości światła tego próżne, znikome, obłudny kłamliwe, ani radości te, które w samym Królestwie Bożym będą

będą mieli ci, którzy nie są Pannami, ale radości od wszystkich innych radości różne.

455. Radość Pánien Chryśtufomych z Chryśtusą, w Chryśtusie, z Chryśtusem, po Chryśtusie, przez Chryśtusa, od Chryśtusa. Radości własne Pánien Chryśtufomych nie są pospolite y jednakowe z radościami nie Pánien, choć Chryśtufomych. Bo są radości inśszych inśse, ale żadnego nie są takie. Idziecie w te radości, idziecie za Bărăńkiem: bo y Bărăńka Ciało Pánna jest. To bowiem sobie zachował pomnożony, czego Matce nie odebął poczęty y narodzony. Słusznie za nim idziecie Pánieństwem serca y ciała, dokądkolwiek idzie. Co bowiem jest za nim iść, jeśli nie naśladować go? Chryśtus za nas cierpiał, zostawiając nam przykład, iako mówi Apostoł 1. Petr. 2. v. 21. abyś y śli tropami jego. W tym każdy za nim idzie, w czym go naśladować; nie ile i śli Synem Boskim jedynym, przez którego wszyscy się stało, ale ile będąc Członkiem m nam zostawił przykłady, którychbyśmy mogli naśladować. Wiele rzeczy wszyscy do naśladowania w nim przekłada się, ale Pánieństwo ciała nie wszystkim. Co bowiem maig czynić, aby Pannami byli ci, w których iuż się stało, że nie są Pannami? Niech tedy inśi wierni idą za Bărăńkiem, którzy Pánieństwo ciała stracili, nie dokądkolwiek on idzie, ale poki mogą iść za nim. Mogą zaś wśbędzie za nim iść, krom kiedy w ozdobie Pánieństwa postępuie. Mogą go naśladować w uboświe Ducha, w pokorze, cichości, cierpliwosći &c.

456. Ale oto ten Bărănek idzie drogą Pánieńską! jako za nim ci poydą, którzy to stracili, czego nie można pozyskać? Wy tedy, wy idziecie za nim, Dzieńnice jego, wy tam idziecie za nim: bo dla tego jedynego dobra idziecie za nim, dokądkolwiek on poydzie. Do każdego bowiem daru, którym go naśladować mogą, możemy wzbudzać w małżeństwie żyjących, krom tego, który iuż bez naprawy stracili. Wy tedy idziecie za nim, dotrzymując tego z dotrzymaniem, coście z goręcoscią ślubowali: staraycie się usilnie, żeby Dobro Pánieństwa od was nie zgingło; gdyż niczym niemoglibyście go pozyskać. Będzie was widział inna mnogość Świętych wiernych, którzy za Bărăńkiem w tym nie mogą iść; będzie mówić widział, ani będzie zayrzala y wśpoł z wami się radując, czego nie maig w sobie, będzie miała w was. Bo oni y oncy, prześni wam własney mówić nie będą mogli, ale ślyść mogą y cieszyć się z tak zacnego dobra waszego. Ale wy którzy y spiewać y ślyść będziecie: bo to co mówić będziecie, będziecie ślyść, szczęśliwiey radować się y wdzięczniey krolować będziecie. Z większey jednak waszey radości, żadnego nie będzie smutku: bo tam smutku nie maś. Bărănek bowiem, za którym wy idziecie, dokądkolwiek on idzie, y ich nie opuści, którzy za nim iść nie mogą, dokąd wy idziecie. O Wśsobnogocym Bărăńku mowiemy: On y przed wami poydzie, y od nich nie odcydzie, gdyż będzie Bóg wszyscy w wszystkich:



y ci którzy mniej będą mieli, od was stronić nie będą: gdzie bowiem nie maś żadney zaydrości, tam jest zgodna różność. Ufaycie tedy, w nim nadzieię pokładaycie, umacniaycie się, trwajcie w przedsięwzięciu, którzy ślubowacie y oddacie P. Bogu waszemu śluby wieczney czystości nie dla terażniejszego wieku, ale dla Królestwa niebieskiego.

457. Wy też którzy ieszcze nie ślubowalście; którzy możecie to pojąć poymyć. Tak bieżcie z dotrwaniami, abyście osiągnęli. Bierście ofiary, każdy swoje, a wchodźcie do przybytku Páńskiego, nie z musu y potrzeby, ale maigcy władzą woli waszey. Nie tak bowiem może się mówić: nie będzieś się żenił, albo nie poydziesz za mąż, iako powiedziano: nie będzieś cudzołożyl, bo tego nyciaga, a támtó się ofiaruje dobrowolnie. W Przykazaniu Pan obligacyą y powinność ná was kładzie, a tu jeśli co nád to wydaś, powrocinśy odda obficie. O tym często myślcie, to w sercu waszym rysujcie, cokolwiek ono jest: Dam im w Domu moim, y między murami moimi miejsce mianowane, daleko lepsze niż Synow y Corek. Myślcie, że tam będzie wam Imię wieczne. Kto może wyrazić, iakie tam Imię będzie? Cokolwiek jednak będzie, wieczne będzie. To wierząc, tego się spodziewając y kochając, mogliście stan małżeński przyjąć iako nie zakazany, ale woleliście przelecieć przez stan pozwolony do doskonałego. Ztąd tego stanu wielkość, do którego przyjęcia według sił nássych zachęcaliśmy, im iest zacniejszy y Boższy, tym barzciej wzbudza pieczołowitość y troskliwość nássę, nie tylko mówić o nayschwalniejszey czystości, ale też y o naysbezpieczniejszey pokorze. Gdy tedy w wieczney czystości żyjący w porównaniu z Małżonkami, według Pisma widzą ich pod sobą niższych y uczynkiem y zapłatą, y ślubem y chwałą, zaraz ná pamięć niech sobie przyniosą ono, co iest napisano Eccl: 3. v. 10. Im większy iest, tym barzciej się upokarzay we wssylkim: á przed Bogiem znaydziesz łaskę Etc. Poty Augustyn S.

458. Posłuchaycie ieszcze y drugiego Doktora, który był Mistrzem w wierze Augustyna S. Posłuchaycie mowię Ambrożego S. tak o tey Bogu miłey cnotcie nas náuczającego lib: 1. de Virgin: Zaden ludzki domcip pojąć nie może godność tey cnoty, która naturę przewyżsa, którą Obłoki, gniány y same Anielskie Chory przeszedłszy, do samego Słowa Bożego ná łonie Oycá siedzącego wzbila się: ná koniec nie ja [Ambroży] ale sam JEZUS Chrystus moni, że ci, którzy nie żenią się, y te które nie idą za mąż, będą iako Aniołowie Boży w niebie: Zaden tedy niech się nie dziwuje, że się Aniołom przyrównywał te, które Pánu Aniołom zaślubione są.

Kto to czyta u tak wielkich y Ducha Bożego pełnych Doktorow Kościoła Bożego, iakiemi byli Augustyn y Ambroży, nie podobna prawie rzecz iest, żeby nie poznał, że nie masz nic miłszego Bogu nád czystość; á zátym nic chwalebniejszego

tego ludziom iako tę cnotę Bogu przez ślub poświęcić. Bo ci Święci Doktorowie nie szczegulnie dla tego Pánieństwo wynaszaia, że iest Pánieństwem, ale że iest przez ślub Bogu poświęconym. *Nec nos hoc in Virginibus predicamus, quod Virgines sunt, sed quod DEO dicata piā continentia Virgines*: mowi August: lib: de Virginitate c. 2.

459. Wasz Minister Genewski Piktet w swoim ostatnim Kátechizmie c. 5. przyzwala ná to, że powinniśmy to wiernie wypełnić, cośmy Bogu obiecali y ślubowali: y drugi wasz Minister Dumoulin w swojej Tarczy wiary part: 1. Sess: 90. przyswiadcza, że iесли Xieża czynią śluby w rzeczach, które się mogą wypełnić, y które zgadzają się z Słowem Bożym, powinni je wypełnić.

Jeśli tedy za świadectwem waszych Náuczycielow, śluby powinny być wypełnione, które się czynią o rzeczach zgadzających się z Słowem Bożym, á za coż potępiacie ślub czystości? Odpowiadacie, dla tego; że nie można go dochować y wypełnić. Zgadza się w tym z wami y Luther ná różnych miejscach, nawet y w samey publiczney Konfessyi Augustańskiey art: 6. de votis Monachorum śmiał napisać: *At quomodo sit in potestate hominis perpetua Castitas? non est ignotum. Ale iako iest w mocy ludzkiej dochować wieczną czystość, żadnemu nie iest tajno.* Jakoby rzekł, iż każdemu iest wiadomo, że niepodobna rzecz iest zachować wieczną czystość. Niechcę grubszey expreffyi Luterskiey tu przywozić z inszych jego Xiąg, które wkrótce tu cytować będę.

460. Tak to moi PP. cieleśnym ludziom y do tego przywykłym zdá się być niepodobna ta Anielska cnota! Tak y Augustyn rozumiał; ale ieszcze będąc Manicheyzykiem, kiedy nie Ducha S. ale Ciąfa tylko y Krwie się rządzil. Lecz gdy był oświecony od Ducha S. wnet inaczey trzymać począł. Sam pisze o sobie Confess: 1. 8. c. 11. że gdy się gotował porzucić świat, wielkie zachodziły trudności, które się sprzeciwiały jego odmianie życia: zdáły się z iedney strony stać wszystkie w iedney gromadzie delicye y rokoszy, y mówić do niego: Jáko nas chcesz porzucić? y także się z námi od tego momentu rozstanieś ná zawsze? Z drugiej strony reprezentowała się Cnota w kompanij dobrych przykładow niezliczonych Pánien y Mężczyzn, którzy w czystości żyli, y mówila do niego: y wierzyfzże, że nie możesz czynić tego; co czynili ci y te? A mogliż oni to wykonać siłami swoimi? izáli tego nie okazali przez łaskę y pomoc Bogá Wszchemmogącego? Rzuć się jeno między ramię Bogá Wszchemmogącego, á nie boy się upadku, on cię utrzyma: Rzuć się bezpiecznie, on cię przyimie, on cię uleczy, on cię umocni.

461. Augustyn S. tak był wyperśwadowany, że Czystość można za łaską Bożą



Bożą zachować, że przyjąwszy Wiarę Kátolicką Rzymską, y całą ufność położony w Bogu, nie kontentował się tym, że sam ślub wieczney czystości uczynił, ale też y Domy Zakonne pobudował, w których Bogu się poświęcali na służbę przez ślub czystości: y Bogu dzięka, te Domy Zakonne według reguły tego tak wielkiego Doktora trwają w Kościele Bożym aż po dzisiejsze dni po wszystkich Królestwach Chrześcijańskich.

A tak moi PP. przebaczenie, co ja powiem: że wy, wierząc, iż nie można czystości wieczney dochować, idziecie za Augustynem oszukanym, kiedy on był w błędzie, kiedy był Manichejczykiem, a przecie mielibyście iść za tymże Augustynem oświeconym od Ducha Prawdy, kiedy został Chrześcianinem, Kátolikiem, y nauczał prawdy Chrystusowej.

462. Tenże sentyment był y Cypryana S. który pisząc do swego Przyjaciela Donata lib. 2. Ep: 2. tak rau o swoim nawroceniu powiada: *Tego czasu, kiedy się był całę zanurzył w prożności świątowej, nie mając względu na kondycję życia mojego, nie mając świątliwości prawdy, miałem to wszystko za rzecz niepodobną, cokolwiek mi łaska Boska obiecywała na zbawienie moje. Nie mogłem ja temu wierzyć, żeby Człowiek mógł się znowu odrodzić, y całę inśbę zacząć życie, prześlając być tym, czym był, a przyoblekać się całę w innego Człowieka, tak, że choć substancja ciała tak zostaje, jednak Człowiek wewnętrzny całę w inśbego się odmienia. Ja w sobie samym mówiłem, że taka odmiana nie jest podobna, y nie mogłem sobie imaginować, aby to, co się tak głęboko we mnie wkorzeniło, już to przez zepsowanie natury, już to przez złe nálogi, aby tak łatwo się wyrwało y naprawiło. Bo mówiłem: jako to być może, aby ten był mistrzem, który przyniósł do delikatnych potraw y nápojów? Jako będzie mógł widzieć siebie ogłóconego z honoru, który największą ma passję do godności y urzędów? Jako sam ieden będzie przedstawiał, który ma największe upodobanie być okrążonym asystencyą sług? Czy to podobna rzecz jest, aby dawne nálogi nie reprezentowały się takiemu, y burmem nie cisnęły się do serca tego, ono pieczętotami káreśnując, y lubieżnością miękcząc? Etc.*

Widzicie moi PP. w tych słowach tego chwalebego Męczennika Chrystusowego, wyrażony wasz charakter, którzy swoją piędzią mierząc cnoty sług Chrystusowych, sądźcie, że nie tylko trudno, ale y niepodobno żyć w czystości. Lecz posłuchajcie ieszcze daley także mówiącego Cypryana S.

463. *Temu, prawi, dyskursami sam w sobie bawiłem się: bo będąc uniewolniony tak wielką nálogą, nie wierzyłem, abym się mógł z nich wyplatać: sama rozpacz o nawroceniu moim siłę występku dodawała, które mnie więźniem swoim czyniły, iako Domownicy wytuczani y wychowani w Domu moim. Ale skoro tylko Dusza moja*

oczy-

*oczyszczona była od nieprawości życia przestępcy, skoro światłość niebieską weszła w serce moje obmyte wodą Chrztu Świętego, unet wzniósł się przez Ducha S. nowe życie, stałem się nowym Człowiekiem z cudowną sprawą Boską, y poczułem, że ta prawda, o której przedtem wątpiłem, korzeniła się w sercu moim; te ciemności, które nademną panowały, rozprośzone były, y doświadczylem, iż to za łaską Boską jest łatwo, co niegdyś trudno y niepodobno się być zdało: tak dalece, że można rozczuć, iż to, co się z ciała narodziło, własna ta rzecz Człowiecka była, y Człowiek żył według ciała, a to co się z Ducha narodziło, to własność jest Boska, a nie ludzka. Wiem ty dobrze, mój kochany Donacie, co ze mnie zrzucił Duch S. a co mi dał. Łaska jego jest śmiercią grzechów, a życiem cnot: wiem wszystko: nie zamyslałem ja siebie samego chwalić, ale wystawiać chwałę Bogu mego, którego łaski skutek jest, prześlając grzeszyć, iako przedtem skutek był zepsowanej natury leżeć w grzechu.*

464. Nic na to nie uważając wasi Ministrowie, przy swoim uporze stoją, twierdząc z Piktetem Resp: 2. p. 348. iż niepodobna dochować wieczney czystości, y przeto prawią dobrze nasi Reformatoremie. uczynili, że porzuciwszy nie rozumny ślub czystości, ożenili się. Gdybyśmy moi PP. nie mogli zachować ślubu czystości y żyć w niej aż do śmierci, toby P. JEZUS nie odpowiadał Uczniom swoim Matt: 19. v. 12. *Nie wszyscy pojmują to słowo, ale komu jest z nieba dano. Są bowiem Eunuchowie, którzy z żywota Mátki swej tak się urodzili, są też, którzy są od ludzi poczytani, są też którzy siebie samych kastrowali dla Królestwa niebieskiego. Kto może porać, niech pojmuje.*

Gdybyście moi PP. iskierkę światłości wiary prawdziwej mieli, tobyście z tego tekstu widzieli fałsz náuki waszey; ale iako mówi P. JEZUS: nie wszyscy pojmują to słowo: to jest według S. Pawła 1. Cor: 2. v. 14. *Cieleśny Człowiek nie pojmuje tych rzeczy, które są Ducha Bożego: głupstwem bowiem jest u niego, ani może tego pojąć, bo to trzeba duchownie, to jest według daru Ducha S. rozróżniać.* Znać moi Pánowie, że wasi Reformatoremie, y ich Nástępcy wasi Ministrowie byli y są *Homines animales*, całę zanurzeni w cieles, kiedy radząc się tylko ciałá y krwi tak mocno szturmuja ná tak miłą Bogu cnotę, porzuciwszy náukę samego Chrystusa, Apostołów y Oyców SS.

465. Z tym wszystkim iednak wasz Minister Piktet Resp: part. 1. Ep: 14. pag: 204. utrzuje was przy iawnie błędnej Religij waszey utrzymać, aszkurując was, iż tak jest rzecz jasna, że wasza Religia jest Apostolska, iak iasno jest, że jest dzień o południu. Bo mówi on do nas: *Którą prawdę utrzymujemy, którejbyśmy nie wzigli od Apostołów, y której wy sami nie trzymacie? My prawi przyjmujemy całę Słowo Boże, y nic nie mierzemy, czego by nie było w Słowie Bożym.*

Ee

Jeśli



Jeśli moi PP. wierzycie wszystko to, co jest podano od Apostołów, y jeśli przyjmiecie całe Słowo Boże, to powinniście być wyperśwadowani, że można zachować y ślubować Bogu czystość. Bo gdyby niepodobna rzecz była żyć w czystości, toby y Pan JEZUS nie mówił, że *śq Eunuchowie albo Trzebieńcy, którzy się sami otrzebili dla Królestwa niebieskiego*, iakom tu *immediatę* przywiodł, toby y S. Paweł Apostoł nie mówił 1. Cor. 7. v. 25. *Rádę zaś daję [Pannom y Wdowom] iako ten, który miłosierdzie otrzymał od Pana, aby był wiernym, ażeby tak trwał iako y ja.* v. 8. verfu zaś 32. *Bo kto bez żony jest, stara się o to, iako się Panu przypodobać; y niewiasta niezamężna y Panna myśli o rzeczach Páńskich, ażeby była czysta y ciałem y Duchem. Mężatka zaś myśli o świecie, iako się przypodobać mężowi.* A to na pożytek wasz mówię, nie żebym wam siódło zrzucił, ale abym was pociągnął do tego, co jest Święte y uczciwe, y coby wam dało sposób bez przeszkody bawić się modlitwą do Pana.

Czy trzebaż iuż więcej dowodów, że wasza nauka nie jest Apostolska? gdyż iawna rzecz jest, że całe się sprzeciwia Náuce Chrystusowej y Apostolskiej. Bo gdyby to była prawda, że nie można ślubu czystości zachować, y życia czystego prowadzić, toby S. Paweł zrzucił był nam siódła, y nie byłby wiernym sługą Chrystusowym, nam rádę dając, y assekurując, że to dobra, Święta y uczciwa rzecz jest tak zostawać, to jest nie żenić się albo nie poysć za męża.

466 Kálwin iednak na odbicie tych wszystkich tekstów Pisma S. y Oyców SS. ktore authoryzuia ślub czystości, według swego zwyczaju przywodzi inne teksty Pisma S. na potępienie takiego ślubu, mówiąc lib. 4. *Instit. c. 13. n. 3.* Gdy *Ab: 23. v. 12.* więcej niż czterdziestu Żydów przysięgło się, że nie mieli ani jeść, ani pić, aż wprzód Pawła z tego świata zgladzą, choćby, prawi, ich intencja nie była tak zła, iednak zuchwałość y nierozmyślność ich jest nieznosna, że oni podbiłali pod moc swoje życie y śmierć Człowieka. Podobnym sposobem Jephthe wzniósł słuszną nagrodę głupstwa swego, kiedy musiał Corke swoją na ofiarę zabić, że uczynił nie umiary ślub z nie dyskretną gorliwością. Dalej postępuje Kálwin: Toż samo, widzieć głupstwo w tak wielu Xięży, Mnichach y Mniszkach, którzy ślubuia wieczną czystość, zapominiający słabości swojej, rozumieją, iż mogą przepędzić całe swe życie bez małżeństwa. A kto, prawi, im obiecał, że mogą zachować czystość przez całe życie swoje, do ktorey na zámówie się obowiązują? Czemu nie słuchają wyroku Boskiego ścigającego się do kondycji wszystkich ludzi, że nie jest dobra rzecz Człowiekowi być samemu iednemu. Poty Kálwin.

467. R. ztrząśniamiy tę naukę Kálwina, a iásnie obączemy, że Kálwin przewrotnie záżywa Pisma S. iedynie tylko na zamydlenie oczu cielesnych ludzi, aby ohidzić ślub tak miłey Bogu cnoty, y tak záleconey w Pismie S.

A náprzód, co się tycze tych Żydów, którzy sobie w zściemnie poprzyśięgli, ani jeść, ani pić, aż wprzód Pawła zabiją, żaden wątpić nie może, że to szkara-dna była przysięga, y ślub pewnie uczyniony z náchnienia Ducha złego, który Záboycą był od początku: bo taki ślub jest wyraźnie przeciwko prawu Boskiemu.

Ślub także Jephtego nágany jest godny, bo nie rozmyślny, nie uważny, y w rzeczy niegodziwey: bo nigdy się niegodzi ślubow czynić *in rebus illicitis*, wrzeczach tych, ktorych się nie godzi czynić; a daleko bázziej nie godzi się takiego ślubu do skutku przywodzić. Ale w Kościele S. Kátolickim śluby się nie czynią tylko *de bono meliori*, wrzeczach Panu Bogu miłych, jemu się podobających, y Człowieka do doskonałości Chrześciańskiej prowadzących.

468. Co się zaś tycze tych słów, ktore Kálwin mówi, że ci, którzy ślubuia czystość, zapominiający słabości swojej, rozumieją, że mogą przepędzić całe życie swe w bezceństwie: A kto im obiecał, że mogą zachować czystość przez całe życie swoje, do ktorey obowiazania się obowiązują. Znieście proszę, moi PP. te słowa Kálwina z słowami tu wyżej przywiedzionemi SS. Cyprjana y Augustyna, a obączycie, że Cyprjan będąc ieszcze Pogáninem, a Augustyn będąc Manicheyczykiem toż samo mówili y rozumieli, że niepodobna rzecz jest żyć w czystości: ale skoro tylko objaśnieni byli światłością wiary przez Ducha S. wnet się postrzegli, y błąd swój porzucili, y sami aż do śmierci życie czyste prowadzili, y doznali samą rzecz, iż za pomocą Boską można dochować czystości aż do śmierci.

469. To prawda, moi PP. że Człowiek mając przez grzech pierworodny naturę zepsowaną, ma wrodzoną skłonność do złego, iako przyznaie w samym sobie Doktor národów Paweł S. *Rom: 7. v. 23.* *Widzę in se prawo w członkach moich, ktore się sprzeciwia prawu myśli moiej, y zniewala mię w prawie grzechu, ktore jest w członkach moich.* Nie szczęśliwy ja człowiek, kto mię wybanł od ciała śmierci tej? A cożże czynić? czy iuż się poddać tej skłonności do złego? bynajmniey. *Resistite fortes in fide*, animuje nas Xiążę Apostołów Piotr S. Sprzeciwiajcie się tej skłonności umocnieni wiarą: sami przez się tego nieprzyjaciela przemoc nie możecie; oto sam BOG przybywa wam na pomoc w tej potyczce, w tej batalij, ofiarując wam łaskę swą, z którą łatwo zwyciężyć y wygrać możecie. Bo Paweł S. pytałszy się, *kto mię wybanł od ciała śmierci tej*; wnet odpowiada: *Gratia DEI per IESUM Christum Dominum nostrum.* Łaska Boża dana nam przez JEZUSA Chrystusa, ta nas wspomaga, ta zwycięstwo daie, byleby z tą łaską Bożą człowiek kooperwał, albo współ robił, pracował, sprzeciwiał się y nie poddawał się skłonnościom przyrodzonym.



470 Przypatrzmy się podobnej utarczce Pawła S. z ciałem, i tak mężnie zmocniony iaską Bożą w tej batalij postępował. 2. Cor: 12. v. 7. *Ażby mnożono obianienia nie wynosiło mnie, dany mi jest bodziec ciała mego Anioł Satański, któryby mię policzkował. Dla tego po trzykroć Pana prosiłem, aby go oddalił odemnie; lecz mi powiedział: Sufficit tibi gratia mea. Dość tego, że masz na pomoc iaskę moję. Bo moc w utarczce mężniejszy się staje. Chętnie tedy oślepć się będę w słabościach miich, aby moc Chrystu ową we mnie przemieszkowała.*

Czy mogą być pocieszniesze słowa tym, którzy przez ślub czystości wiecznie Bogu na służbę się oddali? ponieważ widzimy, że sam S. Paweł Apostoł, owo to naczynie wybrane JEZUSOWE, żyjąc na tym świecie był nagabany od pożądliwości, od tego to ducha nieczystości? A c z Paweł w tej utarczce z szatanem czynił? Oto się upokarzał, wyniszczał się przed Bogiem, wołał do niego y o ratunek prosząc, gdyż sam przez się tego, Nieprzyjaciela pokonać nie mógł: y z tą iaską tryumf nad nieprzyjacielem odniósł, y pokazał większą moc w zwyciężeniu tego to lubo w prawdzie słabego, ale chitrego y łagodnego nieprzyjaciela, ciało swe zwyciężając, niżeli dokazują Zwycięscy obronnych Zamków dobywając. *Nam virtus in infirmitate perficitur.* Okazałsza moc w tej słabości.

471. Wroćcie się moi PP. do Kościoła S. Kátolickiego, do Iona Mátki powszechny wszystkich nas, a ona wam skutecznie poda sposoby do zachowania czystości; i jakie są: uciekać się w pokusach do modlitwy, nie dogadzać zbytecznie ciału w jedzeniu y w piciu, chronić się okazyi y konwersacyi, która może być przynętą do zmyślności, serdecznie się zakochać w Chrystusie JEZUSIE naczynszym Oblubieńcu Dultz naszyc, a z tym wszystkim nie ufać siłom swoim, ale całą nadzieję swoją położyć w Bogu. On nas iaską swoją wspomóż, on wesprze, y zwycięstwo nam da. Bo choć my jesteśmy z siebie słabi, możemy iednak z S. Pawłem mówić: Philip: 4. v. 13. *Wszystko mogę w nim, który mię umacnia. Jeśli Bog jest z nami, a kto będzie przeciwko nam?* Rom: 8. v. 31. *A kto nas oddali od miłości Chrystusowej? Pewien jestem, że ani śmierć, ani życie, ani Aniołowie, ani Xiężwa, ani mocy, ani rzeczy terażniejsze, ani przyszłe, ani moc y przymuszenie, ani wysokość, ani głębokość, ani żadne stworzenie nie odłączy nas od miłości Boga, która jest w JEZUSIE Chrystusie Panu naszym.*

472. Tacy to jest prawdziwi pociecha prawdziwych Chrześcian, że choćby wszystkie mocy Ziemi i piekielne na nas uderzyły, iednak za pomocą jego zwyciężyć możemy. tamże v. 37. *Sed in his omnibus superamus propter eum, qui dilexit nos;* Ale w tych wszystkich utarczkach gurujemy, zwyciężamy, dla tego y przez

przez tego, który nas ukochał: Na koniec możemy mówić z ukoronowanym Prorokiem Ps. 20. *Pan oświecenie moje y zbawienie moje, a kogo się będę bał? Pan Obrońca życia mego, a przed kim będę drżał? Choćby się obrozem uszykowali Nieprzyjaciele przeciwko mnie, nie będzie się lekota serce moje; Choćby wojska całe na mnie uderzyły, w nim ja nadzieję moję pokładać będę.*

S. Augustyn, który przedtym Manichejczykiem będąc, nie szczęśliwą experyencyą doznał słabości ludzkiej, będąc pogrążony w błocie cielesności; ale potem wodą Chrztu S. zmywszy wszystkie plugaństwa grzechowe, y uczyniwszy ślub wiecznej czystości, napełniony Duchem S. tak na ten Psalm 20. enar: 2. pisze.

473. *Pan Oświecenie moje, y Zbawienie moje. On mię oświeca, niech ustąpi cie. mności. On mię zbawia, niech ustąpi słabości. Mocno chodząc w światłości, kogo się będę bał? Bo nie takie zbawienie Bog daie, któreby kto mógł wydrzeć, albo taką, światłość, którąby kto mógł zaćmić. Pan oświecający, a my oświeceni: Pan zbawiający, a my zbawieni. Jeśli tedy on oświecający, a my oświeceni, y on zbawiający, a my zbawieni, toć bez niego my jesteśmy ciemnością y słabością. Maigcy zaś w nim nadzieję pewną, mocną y prawdziwą, czego się mamy bać. Pan jest oświeceniem moim, Pan zbawieniem moim. Jeśli znajde mocniejszy nad Wszechmocnego, na ten czas się będę bał. Do Wszechmocnego nalicz, który mię oświeca, który mię zbawia, y kogo się mam innego bać, krom niego? Cesarz liczną zbroynych gwardy otoczony nie boi się! To Człowiek śmiertelny strzeżony od ludzi śmiertelnych, bezpieczny jest; a Człowiek śmiertelny będąc strzeżony y obroniony od nieśmiertelnego, będzie się bał y lekał? Choćby stał przeciwko mnie Oboz, nie będzie się trwożyło serce moje. Oboz mocny jest, ale co mocniejszy nad Bogą? Choćby powstała na mnie wojna, co mi uczyni wojna? Izali może wojna wyrwać mi nadzieję moję? Izali mi może to odebrać, co daie Wszechmocny? Jako jest niezwykły ten, który daie, tak nie wyrwa mi tego, co Wszechmocny mi daie. Bo gdyby można to wyrwać, co mi dano, toby był zwyciężony sam Dawca. Poty Augustyn S.*

474. Gdyby Kálwin miał Ducha JEZUSOWEGO, tożby samo trzymał z Augustynem S. ale że on miał ducha błędu y nieczystości, przeto potępia tych, którzy chcąc bez przeszkody Panu JEZUSOWI służyć, nie żenią się, y po Domach Zakonnych obowiązują się mu ślubem wiecznej czystości; który wypchnić tak się mu zda być nie podobno, że nie wstydzil się napisać lib: 4. Insti: c. 13. n. 15. *iz ledwo znajdziemy między dzieściami Kłostorami ieden, któryby nie był rzączy Domem nierządu, niżeli miśskaniem czystości;* Y dla tego często żączywa owych słow Pi. 118. *Nie jest dobra rzecz być Człowiekowi samemu iednemu, y*



pretenduje, że to jest przykazanie od Boga dane każdemu Człowiekowi każdego stanu y kondycji, aby miał swoją Towarzystkę, nawes y za czasom Apostolickich, kiedy Paweł S. rządził, żyć w czystości bezżeńskiej.

Widzicie moi PP. do jakiego nierządu waszych Reformatorów miłość ciała przyprowadziła! Bo czy można przewrotniej y nierządniej tłumaczyć Pismo S. iako tłumacza Luter y Kálwin, bijąc na ślub czystości, y perswaduując, że nie podobna w czystości żyć. Luther *Serm. de Matrimonio* te słowa: *Crescite & multiplicamini*: Rośnijcie y pomnażajcie się, a Kálwin ten text: *Nie jest dobra rzecz być samemu jednemu Człowiekowi*, ustawicznie przywodzi, y za przykazanie Boskie, żenić się każdemu, udują.

475. Lecz uważajcie moi PP. jeżeli te texty tak rozumieć, nie jest potępić samego Chrystusa Páná, który nie inszą sobie Matkę obrał, ieno Najczystsza Pánna, zawsze Dziewicę? Izali to nie jest potępić naukę Naywyższego Mistrza naszego, który naucza Matt: 19. v. 18. *Sz Trzebieńcy albo Rzezańce, którzy sami siebie otrzebili dla Królestwa niebieskiego?* Izali to nie jest potępić Jáná S. który Apoc: 14. *widział na gorze Syon sto czterdzieści tysięcy idących za Baránkiem, y spiewających pieśni nową, ktorey żaden wymowić nie mógł, tylko ci, którzy ciąż swego z niemiastami nie pomagali, y w dziecinństwie pomarli?* Izali to nie jest przysądzać y potępić przykład y radę Pawła S. który nam rądzi 1. Cor: 7. Chciałbym abyście wy wszyscy w tym stanie zostali, w którym ja jestem. *Mówię zaś niezamężnym y Wdowom, że dobra rzecz jest im tak zostawać, iako y ja v. 25. o Pannach przykazania Pánskiego nie mam, ale im radę daję, iako ten, który miłosierdzie otrzymał od Páná, abym mu był wierny.* Rozumiem że to dobra rzecz jest dla następującej potrzeby, Człowiekowi tak być: bo chce abyście byli bez troski. *Kto bez żony jest, stara się o rzeczy Pánskie, aby się przypodobał Bogu: y niewiasta nie zamężna y Páná myśli o rzeczach Pánskich, żeby była Święta ciałem y Duchem* Która zaś jest za mężem, myśli o rzeczach światowych iako się podobać mężowi, a mąż żonie, y tak rozdzielony jest.

476. Jakoż w samej rzeczy, moi PP. gdybyście sami chcieli dać prawdziwe świadectwo o tym co sami w sercu trzymacie z codziennego doświadczenia, przysnalibyście z Apostołem, że żonaty w ustawicznym żyje niepokoiu y kłopotach, starając się y zabiegając, iako wygodzić żenie, iako rozporządzać familią, y tam daley, co wam lepiej jest wiadomo. Prawdziwy, zaś śługa Chrystusów ślubem czystości obowiązany [twierdząc to z experieneyi trzydziestu y sześciu Zakonnego męgo życia] nie myśli ni o czym, tylko o rzeczach Boskich, o służbie jego; y niczym się nie bawi, ieno modlitwą, rozmyśleniem, czytaniem, nauką, pracą

około

około zbawienia dusz ludzkich, y tak pięknie upływaia godziny regułą Zakonną rozporządzone przez cały dzień, że sam Zakonnik nie postrzeże iako dzień upłynął na chwale Boskiej: toż mówić o drugim, trzecim y tyśmym dniu, aż wszystkie dni ślugi Bożego wpłyną w nieprzeżyty szczęśliwą wieczność, którą Bog nągotował wiernym ślugom swoim kochającym go.

477. Y ktoż już waszym Reformatorom nie będzie aplikował owych słów Chrystusowych rzeczonych do Saduceuszów przywodzących Pismo Moyzeszowe. Matt: 22. v. 29. *Błądzicie nie poymuig, ani Pisma, ani mocy Boskiej.* Ludzie bowiem cielesni nie mogą pojąć tego, co z Ducha jest: y o nichci to Chrystus Pan powiedział: Matt: 19. v. 12. *Nie wszyscy poymuig to słowo, ale komu jest dano z nieba.*

Gdyby nauka waszych Reformatorów była z nieba, nie byłaby tak przeciwna nauce Chrystusowej, Apostołów y Oyców SS. Ale się temu nie trzeba dziwować, że oni przewrotnie biorą Pismo S. bo kto chce dobrze zrozumieć Pismo, trzeba to praktykować y do skutku przywiść, czego Pismo naucza, iako S. Grzegorz Nazyzanzeński ucznia swego S. Hieronima przestrzegał za świadectwem Stryfusa; który mu wbijał w pamięć, mówiąc: *Jeśli chcesz dobrze zrozumieć Pismo, trzeba to czynić, czego Pismo naucza, y zacząć żyć dobrze y pobożnie.* Jakże zaś waszych Reformatorów życie było, y nam y wam jest wiadomo, y znać z nauki ich: Duch S. mówi: *Vovete & reddite*: Oni zaś mówią, kto ślubuje Bogu czystość, nie Bogu ale szatanowi się poświęca. S. Paweł mówi: *Który wydaie za mąż Cerkę swoją dobrze czyni, ale który nie wydaie za mąż, lepiej czyni: a wasz Reformator mówi: nie tak! Nie jest dobra rzecz Człowiekowi być samemu jednemu, a Luter przydaie: Rozkazanie to jest Boskie: Rośnijcie y pomnażajcie się.* Ach moi PP. kto nie widzi jawney kontradykcyi między nauką Chrystusową y nauką waszych ulubionych Reformatorów.

478. Na pokazanie ieszcze tego, że wasi Reformatorowie mieli ducha błędu, konwinkuję was z skryptow ichże samych. Kálwin lib: 4. *Instit: c. 13. u. 8.* pisząc o życiu Zakonnym, zeznawa, że w pierwiastkach Kościoła Bożego był zwyczaj ślubować P. Bogu czystość: *Te są słowa samego Kálwina: Papisto- wie mówią, że było nie zwyczajem przez wszystkie wieki, iż ci obowiązali się ślubem czystości, którzy chcieli całe się poświęcić na służbę Boską. Na co ja zawalam, że ten był barzo dawny zwyczaj.* Tamże opisuie życie Zakonne owych pierwszych wieków po Klasztorach, temi niemal słowy:

*Którzy chcieli ćwiczyć się w wielkiej surowości życia, następowali do Klasztoron, y tam na gołej ziemi sypiali, nic nie pili, krom wody; nic nie iedli, krom świętego chleba, korzonkow y ziół: Ich potraw naywiększa zaprawa, była Oliwa; nay-*



naywiększy przyśmak, groch albo bob: nie pożywali żadnego pokarmu mięsnego y delikatesnego, nstzymywali się, od wszelkich rzeczy, które zmyślności ciała dogadzaia.

497. Coby się zdało niepodobno do wierzenia, gdyby ci sami, którzy na to pątrali, y którzy samym doświadczeniem tego życia probowali, nie świadczyli, iako to Grzegorz Nazjanzeski, Bazyl y Chryzostom. Takowe życie, było to na ow czas przygotowaniem do zániejszego stanu: bo Kollegia albo Klastory Mnichow były Seminaria albo násienniki, z których wychodzili zdani y godni Ministrowie Kościelni: Czego świadeństwem są trzy pomienieni Biskupi, y innych wiele onych czasow. Trochę niżej mowi o Augustynie w te słowa: iż ten wielki Doktor Augustyn opisać, y niby w iednym wizerunku wystawia formę dawney Zakonności, osobliwie ná dnuch miejscach, to jest w Xiędze, której tytuł jest: De moribus Ecclesiae Catholicae, w której broni Mnichow od potwarzy y fałszywych káluwni Manichejskich, iako też y w drugiej Xiędze intytułowaney: De labore Monachorum. Wybiorę, mowi Kalwin, sumę y treść z tych Xiąg temiz prawie słowy, iako mi będzie można, referując ich życie, którzy wzgardziwszy delicyami y rozkoszami światowemi, prowadzą wspołeczności życie wielce święte, czyste, trwałe ná modlitwie, ná czytaniu Xiąg Duchownych, ná konferencyach; nstrzymują się od mięsa y wina dla poskromienia pożądliwości cielesney. Poty Kalwin.

480. Uczynimy reflexyá nád temi słowy Kálwina, á znajdziemy w nich wielką kontradykcyá. Mowi on: Zeznam, że ten zwyczaj czynienia ślubu czystości jest barzo dawny, że w pierwiastkach Kościoła Bożego były Klastory, do których wstępowali ludzie ná zupełne poświęcenie samych sobie Pánu Bogu, że te Klastory były Seminaria Robotników w winnicy Chrystusowej, że po tych Klastorach Mniši prowadzili życie wielce święte, wielce czyste, że wstrzymywali się od pokarmow mięsnych y nápoiu wina dla poskromienia pożądliwości. A ná coż to wszystko psuie y wywraca wasz Reformator, co jest barzo dawne, wielce święte, wielce chwalebne w Religij Chrystusowej, co jest praktykowano przez niezliczonych Świętych Zakonników, mądrością, świętobliwością y cudami sławnych, co jest we zwyczaju y pódziśdzeń w Kościele Świętym Kátolickim?

481. Jákoż w samey rzeczy, iak wielu widzimy tak zánnych tak godnych Osob obojey płci, które się do Zekonu gárną, áby tam oddaliwszy się od światá Chrystusowi służyli aż do zgonu życia, idąc zá ráda Chrystusa, który mowi: *Matr: 19. v. 29.* Kto bykolwiek opuścił, Dom, Braciá, Siostry, albo Oycá, albo Mátkę, albo żonę, albo dzieci, albo rolę dla Imienia mego, stokrotnie odbierze, y żywot wieczny otrzyma; Ktorzy dzień y noc ná modlitwie trawia, náśladując Chrystusa, który przebywał nocy ná modlitwie. *Luc: 6. v. 12.* Ktorzy martwią ciało różnemi

morty.

mortyfikacyami według náuki Apostoła *Gal: 5. v. 24.* Ktorzy są Chrystusa, ci ukrzyżowali ciało swe z grzechami y pożądliwościami swemi.

482. Ná uznanie tey prawdy, idźcie, iż nie wspomnié Domow y Kollegiow nášzey Societatis, idźcie mowie do Kárthuzow, Kámeldulow, Dominikanow, Reformatow, Bernárdynow, Kármelitow, idźcie do Klastorow Pánieńskich, Benedyktynek, Klaryšek, Kármelitek, Wizytek y innych bez liczby Zakonow, w których życie prowadzą barzies Anjelskie, niż ludzkie, zachowując śluby ubóstwa, czystości y pokuszeństwa, áby szli zá ráda JEZUSOWÁ, náśladując owych przeznacnych Mężow, których sam Kálwin wychwalał, y mogli mowie z Apostołem. *Philip: 3. v. 7.* Co mi było zyskiem, to poczytałem dla Chrystusa zá utratę. Jednakże mam wysysko zá utratę dla wysokiey Mądrości JEZUSA Chrystusa Páná mego, dla którego wszystkie rzeczy opuściłem y mam ich zá ieden gnoj, ábym Chrystusa pozyskał.

483. Gdyby Luter y Kálwin, którzy przyszli, iako wy mowicie, reformować Kościół Boży, mieli tę wysoką umiejętność y poznanie JEZUSA Chrystusa, wzgardziliby byli, y pod nogiby rzucili wszystkie rozkoszy światá tego; á jeśli znaleźli swawolę y rozpustę między Xięzą y Zakonnikami, którzy nie żyli według ślubow Bogu uczynionych, gdyby oni mieli Ducha Bożego, toby nie znaszali tak przyiemnych Bogu ślubow, áleby ie swoim dobrym przykładem y napominaniem náprawiali, iako czynili Święci, Bazyl, Augustyn, Benedykt, Fránciszek, Ignácy y inni Święci, którzy prawdziwym Duchem Bożym ánimowani, kárność Zakonną obostrzyli. A oni mając serce cielesnością skázone, wszelkimi siłami staráli się śluby czystości potamać. Słuchaymy co mowi Marcin Luter *Serm: de Matrim.*

*Męszczyna tak nie może żyć bez niewiaſty iako bez pokarmu y nápoiu. Jeſć, á spać z niewiaſtą, iednoż to jeſt: oboie Bog przykazał. Jáko nie jeſt w mojej mocy, nie byc Męszczyną, tak nie jeſt w mojej mocy żyć bez niewiaſty; y iako niewieſcie nie jeſt w jej mocy nie byc niewiaſtą, tak nie jeſt w jej mocy, żyć bez męża. Bo tu nie jeſt proſta elekcyá albo ráda, ále rzecz całé potrzebna, áżeby męszczyna miał ſpołkowanie z niewiaſtą, á niewiaſta z męszczyną. Bo to, co BOG powiedział: Roſćcie y pomnażajcie ſię, przykazanie jeſt Boſkie, y nie jeſt w mocy náſzey ono opuſcić albo przeſzkodzić. Tenże in Colloqu: menſ: pag: 400. mowi do Plebana Luneburſkiego: Bierz żonę, á darmo nie traw wieku twego z tym głupim ſlubem czystości.*

Tenże in *Colleſione nova Epistolarum* w Hali Magdeburſkiejey ná Jubileusz wieku wtorego wydanej roku 1717. z prefacyą *Joannis Franciſci Buddei Ep: 64. ad Georgium Spalatinum* w te ſłowa piſze: Co o moim ożenieniu piſeſz, chcę, áżebyſ się nie dziwował, że ja żony nie biorę, który tak ſławnym jeſtem Zalotnikiem. To

Ff

bar.



barzciej dziwna rzecz, że ja, który tak często o małżeństwie piśmę y miśsam się z niewiastami, że już dawno niewiaścę nie zostałem, iż zamilczę, że m który nie poigł. Wszakże, jeśli przykładu mego czekaś, oto masz najmocniejszy: Trzy razem żony miałem, ale tak mocno kochałem, że m dwie utracił, które z drugich Oblubieńców miał pojąć, a trzeciej ledwo lenym się ramieniem trzymam, a podobno y tę m porwa. Ty zaś leniwy, Kochanku, y jedney nie śmieś być małżonkiem. Ale pątrę, żebyś i a was praesentissimos Sponsos naygorlinskich Złotników nie poprzedził do małżeństwa, iako zwykt Bog działać, czego się mniey spodziewacie. To mówię, abym cię bez żartu pociggnął tam, dokąd idzieś. Vale mi Spalatine. die Paschatis. sc: 16. Apr: 1525. Martinus Lutherus.

Jakoż w samey rzeczy tegoż Roku dnia 27. Junij Luter się ożenił z Mniszką, iako wnet powiem. Tak to Luter owe słowa Piśma: *Crescite & multiplicamini*; a Kálwin ow text: *Nie jest dobra rzecz. Człowiekowi być samemu jednemu*, ustawicznie publikuje, y za przykazanie Boskie udae.

485. Minister też wasz Genewski Piktet Resp: tom: 1. Epist: 53. tegoż jest zdania z waszemi Reformatorem, których chwali, że porzucili ślub czystości ożenili się, przez co prawi, nic z drożnego prawu nie uczynili, y owszem przykazanie Boskie wypełnili, y powinni to byli uczynić, ná pokázanie tego, że jarzmo bezżeństwa, które Kościół Rzymski kładzie ná Kápfanow, było niesłuszne, niesprawiedliwe, y przeciwne woli Boskiej.

Moi PP. uważcie sami, czy można mówić, że to jest rzecz przeciwna woli Boskiej, czynić śluby w rzeczy Bogu się podobać, którą za pomocą Boską wypełnić możemy, naśladować tak wielu Świętych, którzy Bogu czystość swą ślubowali, y za łaską jego dochowali? Czy może to być przeciwno woli Boskiej, co się zgadza z Piśmem. S. które nas napomina do ślubowania: Psal: 75. v. 12. *Ślubujcie, a oddawajcie śluby wasze Panu Bogu waszemu*. Y Eccle: 5. v. 3. *Jeśli co ślubowałeś Bogu, nie odkładaj oddać, bo się nie podoba jemu niemierna y głupia obietnica: ale cokolwiek ślubowałeś oddaj: y lepiej jest, nie ślubować, niż po ślubie obietnicy nie dotrzymać.*

Pozal się tedy Boże, że iako owe młode Wdowy 1. Tim: 5. v. 11. które po uczynionym ślubie czystości, w nieczystość wpadły, chcą iść za męż, y już nie-które za szatanem położy: *jam enim quidam conversa sunt retro satbanam*, tak y wasi Reformatorem y inni za ich nauką y przykładem, niechcą żyć według powinności powołania swego, posamali śluby czystości, y drugich nauczali, że niepodobna rzecz jest żyć w czystości.

486. Moi PP. czy nie iawną tu rzecz jest, że wasi Reformatorem opo-  
wia-

wiadali błąd, sprofność y nieczystość? gdyż napominali Kápfanow y Zakonników ślubem wieczney czystości obowiązanych do małżeństwa, a zátym do cudzołóstwa, świętokraństwa, wiárołomstwa: bo nie dotrzymawszy wiary Oblubieńcowi swemu Chrystusowi daney, z drugim albo z drugą się łącząc, cudzołóstwo jest, świętokraństwo jest, wiárołomstwo jest! Kápfani zaś y Zakonnicy Kościoła S. Kátolickiego mogą mówić z S. Pawłem 1. Thess: 2. v. 3. *Exhortacya albo upominanie y opowiadanie nasze nie jest o błędzie, ani o nieczystości, ani w zdradzie; ale iako sprobowani jesteśmy od Boga, y iako powierzono nam Ewangelię, tak mówimy, nie iako ludziom się podobając, ale Bogu, który doswiadcza serc naszych.*

487. A tak moi PP. iakiey kompassyi y ubolewania godna jest wasza Reformacya! Co za światobliwość, co za doskonałość waszych Reformatorem, którzy zgwałciwszy śluby czystości, ktorými się byli Bogu obowiązali, ślali się Cudzołóznikami Chrystusowi Pánu!

Márcin Luter uczyniwszy w Erfurcie Roku 1508. solenną Professyę w Zakonie Augustyniańskim, y ślubem wieczney czystości Bogu się obowiązawszy; roku 1525. dnia 27. Junij poigł za żonę Kátarynę de Bobren Bogu także przez ślub czystości poświęconą Mniszkę Klárykę, którą przed dwiema laty z drugimi ośmiu Mniszkami w wielki Piątek był wyprowadził z Kłasztoru Leonard Koppen de Torgau, y oddał ie pod protekcyę Lutera. Znalezli się przecię ná ow czas niektorzy, którzy sprawiedliwości szukali nád tym świętokrackim Porywaczem; ale go Luter obronił, wydrukowawszy po Niemiecku Xiążkę, w ktorej go nazywa szczęśliwym Ráptorem, błogosławionym porywaczem tego prawie czasu, kiedy Chrystus meką swoją wyrwał nas z niewoli szatańskiej.

Chciał też swoim przykładem y namową pociągnąć y Albera Brandeburczyka Kárdynała y Arcybiskupa Moguńskiego y Magdeburckiego, aby tym sposobem, dwa Arcybiskupstwa w Niemczech obrocil ná dobra świeckie, y śmiał w ten sens do tego Prałatá napisać: Ep: ad Albertum Mogunt, ap: Cochleum. *Gdy Bog nie czyni cudu, Człowieka w Anioła przemieniając, nie może poigć, iako może mężczyzna sam żyć bez niewiaśc, bez urazy y indignacyi Boskiej.*

488. Jan także Kálwin zgwałciwszy ślub swój, którym się był obowiązał w Kościele Kátolickim, poigł roku 1530. za żonę wdowę jednego Anábaptysty; czego y sam Kálwin jest świadkiem dedykując swoy Kommentaryusz ná list wtory S. Pawła do Thessalończyków Benedyktowi Textorowi Medykowi, ná dziękczynienie mu za stáranie podjęte w ostatniej chorobie żony swojej.

Uczyńcie tu moi PP. pilną reflexyę y uwagę ná różnicę Religij waszey y nászej. Nie tylko záden z was nie czyni ślubow dochowania wieczney czystości,



cnoty tak Bogu miłey, ale też tych potępiacie, którzy ie czynią, stanowiąc arty-  
kuł wiary w waszey Konfessyi art: 24. że te śluby wyszły z krámu szatańskiego, y  
w tym iáko y w innych rzeczach náśladuiecie waszego Reformatora Kalwina, który  
l. 4. Instit: c. 13. n. 17. pisząc o ślubach Zakonnych, mówi, że to wszystko, co oni  
[to iest Zakonnicy y Xięża] ślubują, iest obrzydłością y ábominacją przed Bogiem; áni  
się przez te śluby Bogu poświęcają, ale Satanowi.

Musiłby być ten cále od Bogá opuszczony, y ná przewrotny sens y umysł  
oddany, ktoby się tą náuką nie zbrzydził, gdyż nic nie masz nád to barziesz się  
sprzeciwiającego Pismu S. Oycom SS. y rozumowi ieszcze przez roskoszy cieleśne  
nie zepfowanemu.

489. Przeszli záprawdę w tym wasi Reformatorowie dawnych Herezyar-  
chow, gdyż ieszcze żaden Herezyarcha przed niemi nie był się ziawił, któryby  
nauczał iż stan małżeński iest lepszy nád czystość Bogu poświęconą, á dáleko barziesz  
któryby trzymał z Kálwinem, że przez ślub czystości nie Bogu człowiek się poświę-  
ca, ale szatanowi. Pierwszy Nieprzyjaciel czystości ziawił się Jowinianus Here-  
zyarcha zá czasów Augustyna, ále y ten dáleko ikromnieyszy był nad waszych  
Reformatorów: bo tylko záślugi Pánieństwa równał z stanem małżeńskim, á prze-  
cię zá Herezyarchę od całego Kościoła Bóżego poczytany iest.

Posłuchaycie iák jego Herezyę opisuie S. Augustyn tom: 6. libi de He-  
resibus n. 82. Od niejakiego, prawi, Jowiniana Mnicha ta herezya nászych czasów  
się wsszczęła, gdyśmy ieszcze młodemi byli. Ten mawiał, iż wszystkie grzechy są  
równe, iż człowiek po Chracie nie może zgrzeszyć, iż posty, ábo wstrzymanie się od  
niektórych pokármon nic nie pomaga. Tenże Pánieństwo Bogu poświęconych Dziewic  
y poświęconych pći męskiej w Świątych bezżehńskie życie obierających zrownywał  
z zasługami czystych y wiernych Małżeństw, tak dálece, iż powiadał, że niektóre  
Bogu poświęcone Panny, iuż podeszły w leciech zá mąż poszły w Rzymie, gdzie on  
tego uczył. Wkrotce iednak ta herezya zátłumiona y zgósona iest, áni przyszła do  
óśskania żadnego Káptana. Cito tamen hæc hæresis oppressa & extinguita est, nec  
usq; ad deceptionem aliquorum Sacerdotum potuit pervenire. Poty S. Augustyn.

Widzicie moi PP. iák dawno náuka Konfessyi wiary waszey w Reichrze He-  
rezyi zápisana iest, y potępiona od całego Kościoła Chrystusowego.

490. Darmo tedy moi PP. zárzucacie ow text Pawła S. 1. Tim: 4. v. 1.  
Ostatnich czasów niektórzy odstąpią od wiary, idąc zá Duchem błędu, y náuką dia-  
belską, którzy zákazować będą małżeństwa, y roskazywać będą wstrzymać się od  
pokármon, które Bog stworzył ná zażywanie wiernym z dziełczynieniem. Bo Ko-  
ściół Kátolicki nie potępia, áni gáni małżeństwa, y owszem ie ma zá Sákráment,  
y ná-

y nápomina wszystkich Chrześcian, którzy nie mają dárú czystości, áby wstępowali  
do tego S. stanu od Bogá postanowionego. Bo iako mówi Apostoł 1. Cor: 7. v. 9.  
Lepiej się żenić, niż palić się. Ale oraz tym rádzi czynić ślub dochowania wie-  
czney czystości, ále ich do tego nie obliguie, którzy z láski Bóskiej ten dar mają.  
Nie wprzód iednak ich do czynienia ślubów przypuszcza, áż się oni dobrze wy-  
probują. Dla tego im przed oczy stawia wszystkie pomienione texty Pisma S.  
y Oycom SS. ofobliwieow Psal: 75. Ślubuycie y oddawaycie P. Bogu waszemu, wszyscy  
którzy w okregu jego ofiáruiecie dary, straszemu y temu, który odbiera Ducha  
Xiężat, straszemu u Krolów ziemi. Y ná to są Nowicyaty po roku ábo po dwie  
lecie, w których wzywają Ducha S. y namyslaią się, czy odważyć się ná takie  
życie czy nie? Ale iuż raz determinowawszy się, y ślubem się wieczney czystości  
obowiązawszy, każdy który ślubował, powinien ślub wypełnić y trwać w czystości  
aż do śmierci.

491. Prześcánicie tedy moi PP. bić ná tych, którzy do Zakonu wstępują,  
áby w czystości szli zá Chrystusem Pánem, dokądkolwiek ten Báránek idzie, ucie-  
kając od wszelkich okázý grzechowych, których iest pełen ten świat, iáko mówi  
Jan S. Ep: 1. c. 2. v. 16. Cály świat ná malignie położony iest. Wszystko co iest  
ná świecie, pożądliwość iest ciała, pożądliwość oczu y pycha życia, która nie iest z  
Oycá ále z światá. Wy się teraz náśmiewacie z tych, którzy opuściwszy roskos-  
szy światowe, przez ślub czystości po Kłasztorach Chrystusowi się poświęcają; ále  
potym ná sadnym dniu póstrzeżecie, y boję się, żebyście z owemi Młodzianami  
Mędrca Pánkiego z bóleścią nie záwołali: Sap: 5. v. 3. Ci to są, których mieliśmy  
w pósmiewisku y w uraganu! My nieśczęśliwi, ba ślani! mieliśmy ich życie zá  
głupstwo, y koniec ich bez honoru y czci. A oto oni policzeni są między Synámi Bo-  
żemi, y między Świątymi ich czaśka iest! y owszem nád innych Świątych ich wię-  
kza chwała iest, iść zá Báránkiem, dokądkolwiek on idzie, y wyśpiewywać pieśń  
nową, ktorej żaden wyśpiewywać nie może, ieno ci, którzy w wieczney czystości  
dotrwali. Toć zbłądziliśmy z drogi prawdy, y światłość Sprawiedliwości nie za-  
śniła nam, y słońce rozumu nie weszło nam.

492. Nie weszło, nie weszło ná was Słońce rozumu nádprzyrodzonego,  
którzy wierzycie, że wasi Reformatorowie tak cieleśni, tak wszeteczni, wiárofo-  
my, y świętokradcy, byli extraordinarynym sposobem wzbudzeni ná náprawę u-  
pádłego Kościoła Chrystusowego; Światłość Sprawiedliwości nie záśniła wam,  
którzy po Xięgach waszych tytułuyecie Jána Kálwina wielkim Slugá Bóżym. Jaka  
to bowiem iest ślepotá, wierzyć że ten Człowiek iest wielkim Slugá Bóżym, który  
z taką nieobżonością pfował to wszystko, cokolwiek iest nád doskonałego, nay-  
świę-



świętszego, najzacniejszego w Religii Chrystusowej, który wskrzesił dawne herezje, dawno od Kościoła Bożego potępione, y już w niepamięci popiele przez tak wiele wieków zagrzebione.

Duchu Przenajświętszy, Duchu prawdy, oświeć Czytelnika mego, aby poznał tę prawdę, że ci którzy się odłączyli od wiary S. Katołickiej, y poszli za prywatnym Duchem, nie radzili się kogo innego, ieno ciała y krwi, oświeć proszę Czytelnika mego, aby błąd swój poznawszy, wrócił się do Kościoła Świętego, w którym według obietnicy Zbawiciela naszego przebywał y przebywać będziesz na wieki, aby w nim *in sanctitate & iustitia*, w czystości, światobliwości y sprawiedliwości przed Tobą żył po wszystkie dni życia swego, aż przyjdzie do owego gornego Syonu, gdzie Cię Bogą w Trojcy jedynego oglądać y chwalić będziemy na wieki.

## ROZDZIAŁ V.

### O boiaźni Sądów Boskich.

493. **W**Asi Reformatorowie, aby was ściśley przywiązali do swoiey zmyśloney Religii, tak was ubespieczyli o zbawieniu wiecznym dusz waszych, że y Sądów Boskich nie boicie się, będąc tak pewni Nieba y zbawienia swego, iako jest pewien Zbawiciel nasz. Tak bowiem wyraźnie wałz Kálwin lib. 4. *Instit. c. 17.* naucza, mówiąc: *Zapewne my możemy twierdzić, że żywot wieczny jest nasz, że Królestwo niebieskie tak nie może nas minąć, iako nie może minąć samego Chrystusa; ani przez grzechy nasze możemy być potępieni iako y sam Chrystus nie może być potępion.*

Moi PP. kto w tych słowach waszego Reformatora nie widzi takiey nauki, która jest zródłem wszelkiey swey woli y rozpusty. Bo ná co się nie odważy swobodę życia kochający człowiek, będąc ubespieczony, że ochrzczoneму y mającemu ufność w zasługach Chrystusowych żadne grzechy nie przeszkadzają do zbawienia? Gdyż y ná drugim miejscu wałz Pátryarcha Kálwin l. 4. *Instit. c. 15. n. 3.* was ubespieczya twierdząc, iż *Chrześć nie tylko prześłte grzechy gładzi, ale ná całe życie was zmywa y oczyszcza.* Przeto, prawi *nie trzeba szukać innych sposobów ná zgładzenie grzechów, w które po Chrzcie wpadamy.*

494. Ach moi PP. nie oszukiwajcie się, z niepowetowaną zgubą dusz waszych przy takiey nie nadziei, nieufności, ale prezumpcyi y fałszywym ubespieczeniu sumnienia waszego. Bo nie tak Duch Święty nie tak Słowo

Boże,

Boże, nie tak Kościół powszechny Pílar y twierdza prawdy naucza, ale nas wszystkich do boiaźni Sądów Boskich pobudza y nápomina, á to z dwóch rący: *Pierwsza*, że żaden bez osobnego od Boga objawienia, nie wie, czy jest godzien łaski, czy gniewu? czy jest synem świętości, czy ciemności? *Druga*, choćbyśmy wiedzieli, że zostaniemy w łasce Boskiej, nie wiemy iednak czy dotrwamy w niej. Y to to powinno nas utrzymywać w ułtawiczeny boiaźni o zbawienie dusz naszych.

495. Co do pierwszego: Pewna rzecz jest, że żaden Człowiek, choć nie wiem iak światobliwy, bez osobliwey rewelacyi Boskiej, nie wie za pewne, iesli jest godzien nienawiści, czy miłości u Boga, iako deklaruie Duch S. *Eccle: 9. v. 1. Sunt iusti atq; sapientes, & opera eorum in manu DEI, & tamen nescit homo, utrum amore an odio dignus sit.* Ztąd Paweł S. *Philip: 2. v. 12.* nápomina nas wszystkich: *Przeto nymilsi moi, iako zawsze byliście posłusznemi, nie tylko w przytomności moiey, ale daleko barzciej teraz w niebytności moiey, z boiaźnią y ze drżeniem: robcie y pracujcie około zbawienia wiecznego.* Uważcie moi PP. że tu Apostoł mowi do Chrzestian, którzy mieli prawdziwą wiarę, y którzy byli zawsze posłusznemi práwu Chrystusowemu, á przecie ich nápomina, aby zawsze z boiaźnią y ze drżeniem starali się o zbawienie swoje: bo iako Psálmista Páński nas áskkuruie: *Pf. 74. v. 3.* Pan będzie sądził náwet same sprawiedliwości.

496. Kto záprawdę nie będzie drżał, uważając owe straszne Zbawiciela naszego słowa: *Matt: 12. v. 36.* *Powiadam wam, że z każdego słowa próżnego ludzie dadzą ráčbunek ná dniu sądny.* To iesli sama przedwieczna Prawda, Chrystus, Sądziá nasz áskkuruie, że dámy liczbę z każdego słowa próżnego, które żadnemu żadney szkody nie przynosi, á cóż mowić o tych, którzy przewrotną nauką drugich zarázili, albo w będzie zadržymali? cóż mowić o myślach y mowach wszetecznych, o złorzeczeniach, y mowach sławę y honor bliźniego szarpiących? á cóż mowić o całym życiu wzbrodniach y obrazie Boskiej przepędzonym?

497. Przeto nie dármo Dáwid Duchu Bożego pełny, prosił Bogá *Psál 18.* *Przenaś Pánie ciało moje boiaźnią twoią: bo się lekalem sądom twoich.* Albo iako u was ieszcze wyraźniey stoi *Pf. 120.* *Drżę od strachu przed tobą, ciało moje, bo się sądom twoich lekam.* To Dáwid Mąż według serca Boskiego, który upewniony był Imieniem Boskim od Náthana Proroka o odpuszczeniu grzechów swoich, który miał tak serce skruszone y upokorzone, że ułtawicznie wylęwał łzy z oczu swoich, że nie strzegły przykazań Boskich *Pf. 11.* Który pracował w wzdychaniu swoim, y polewał łozę swoje łzami w każdą noc *Pf. 63. v. 7.* który popiołu miało chleba pożywał, y nápoj swój miewał z łzami *Pf. 108. v. 10.* Który przyodziewał

wał



wał się w wlofienicę, y upokarzał dużej swoje w poście Ps. 34. v. 13. a przecie tak się lękał Sądów Boskich, że na nie wspomniawszy wzdychał y drżał, iako świadczy niemal cały Psalm 87. a według was 88. *Domine DEUS salutis meae.*

498. Kto jeszcze barziej był Ducha Bożego pełny, y kto barziej był obiaśniony światłością wiary, iako oney Nauczyciel po wszystkich Narodach Paweł S. który był zachwycony do trzeciego nieba, y tam się nauczył tajemnic Boskich? a przecie kto się barziej bał y lękał sądów Boskich, iako ten Apostoł? 1. Cor. 9. v. 27. *Ja zaś tak biege, iako na nie pewne; tak się ćwiczę, nie iako powietrze zaciągać, ale ćwiczę ciało moje y w niewolę podbijam, bojąc się, abym snadź inšym aponiadać, sam nie był odrzucony.* Jaka tedy pycha, iaka jest presumpcya u tego, który wierzy, albo rączy fałszywie sobie wyperśwadował, że on jest niepochybnie pewny zbawienia wiecznego, kiedy to wybrane naczynie Chrystusowe, ten prawdziwy Poseł JEZUSOW, który szczyrą opowiadał prawdę Ewangelii Chrystusowej, który tak ściśle y ostre życie prowadził, a przecie bał się, żeby nie był odrzucony, ani się sam sądził być pewnym chwały wieczney. 1. Cor. 4. v. 3. *Ja zaś za najmniejszą rzecz mam, być od was sądzonym albo od ludzkiego dnia; ani też sam się sądzę; bo lubo do niczego się nie poczuwam, iednak nie w tym usprawiedliwiony jestem: jest Pan, który mię sądzi.*

499. Jeśli mówię, tak wielki Apostoł, który był iednym podziwieniem mądrości, oświecenia y cnót, który Gal. 6. v. 4. niwczym się nie chępił, ieno w Krzyżu P. N. J. Chrystusa, przez ktorego świat mu był ukrzyżowany, y on światu, który rany Chrystusowe na swoim ciele nosił, nie śmiał iednak sam się sądzić, być pewnym, że on jest usprawiedliwiony, lubo go sumnienie niwczym nie strasowało; a iak się nie mieli bać was Reformatorowie, którzy tych cnót nie mieli, ale rączy poczuwali się do tak wielu zbrodni? S. Paweł 1. Cor. 4. v. 5. mówi: *Nie sądzicie przed czasem, aż przyjdzie Pan, który też oświeci skrytości ciemności, y odkryje skrytości serc; y na ten czas chwała będzie każdemu od Bogá.* To zaś wam przetożylem w osobie moiej y Apollo, abyście się od nas nauczyli nie wynaszać się nad drugiego. *Kto bowiem cię rozsądza y rozexnawa.* A walsz Reformator sam siebie y was osądził y rozexnał, twierdząc, że tak jest pewny zbawienia wiecznego, iako pewien jest sam Chrystus.

500. A iestże to nauka Apostolska? moi PP. z tego samego możecie poznać, że on nie jest extraordinarynym sposobem od Bogá wzbudzony na reformacy Kościoła: bo iесли według was Pismo S. jest iedyną regułą wiary, to mieli byście się trzymać nauki Pawła S. a nie Kálwina, y owszem powinni byście go trzymać za anathema, gdyż wam inšą naukę podał, przeciwną nauce Pawła S.

Bo

Bo proszę was, kto waszego Kálwina Sędzią uczynił, co jest własno samemu Chrystusowi? Sam Doktor Narodów zawsze miał boiaźń o zbawieniu swoim, a Kálwin tak pewnym się czynił zbawienia wiecznego, iako sam Chrystus! moi PP. iaka to presumpcya! iaka zuchwałość! Czytajcie Żywoty Świętych; a obaczycie, że wszyscy na straszne y niedościgłe sądy Boskie drżeli, bojąc się wiecznego za grzechy swoje odrzucenia: bez rozpachy iednak, ale ufając w miłosierdziu Boskim, y w zaślugach życia y śmierci Zbawiciela naszego, które sobie aplikowali przez przyięcie Sakramentów y ćwiczanie się w cnótach Świętych.

501. S. Hieronim uślawicznie drżał na ow głoś Archangelskiej trąby: Po-wstańcie umarli, a przybywajcie na sąd. S. Arsenius Pustelnik po świętobliwym życiu na pułczy, umierając bał się y drżał, a dziwiącym się temu uczniom swoim powiedział: Synaczkowie moi, ta boiaźń moja nie jest nowa y świeża, ale miał przez wszystkie dni życia mego. Toż mówić o innych SS. od Bogá cudami wstawionych.

Widzicie moi PP. sentyment Oyców SS. od Bogá objaśnionych prawdziwą wiarą. Nie śmieli oni sami się sądzić, ale zawsze w boiaźni sądów Boskich żyli, nie wiedząc bez osobliwej rewelacyi Boskiej, iесли byli godnemi miłości, czy gniewu Boskiego.

502. Poydźmy już do drugiej przyczyny boiaźni o zbawienie nasze. Jest to *de fide*, że choćby sam Pan Chrystus z nieba zstąpiwszy powiedział komu: Odpuszczone są grzechy twoje; iednakżeby taki nie mógł z waszym mniemanym Reformatorem mówić, że tak jestem pewnym Krolestwa niebieskiego, iako pewien jest sam Chrystus; chybaby miał partykularne od Chrystusa objawienie, że ma dotrzymać aż do śmierci w łasce Boskiej; iaką rewelacyą miał przed swoją śmiercią Paweł S. Bo tenże Apostoł napomina nas 1. Cor. 10. v. 5. *Kto stoi, niech się boi upadku*, to iest: choćbyś się spodziewał, że iesteś w stanie łaski Boskiej, nie powinieneś iednak być pewnym y assekurovanym, że w nim dotrwasz: bo możesz łatwuśienko upaść, iесли będziesz sobie nązbyt ufał, wdawając się w niebezpieczne okazy.

503. Ztąd Augustyn S. mówi: *Wiem dobrze, że Sprawiedliwość Boska zawsze trrna y nigdy nie jest odmienna; ale niewiem iесли ta sprawiedliwość, która we mnie jest, zawsze będzie trwała.* Bo Paweł S. bał się mi kazać: *kto stoi, niech się boi*, żeby nie upadł. Ztąd y Bernard S. Serm. 3. de advent. mówi: *Kto Bracia moi, zapewne sobie obiecować będzie, że jest wybranym, że iego Imię jest w Kiedze żywota zapisane?*

Gg

Sam



Sam Pan JEZUS Joani: 5. v. 14. powiedział Paralitykowi: *Oto zdrowym się stałeś, już więcej nie grzejsz, aby co gorzszego tobie się nie stało.* Jakoby rzekł: *Lubo teraz y ná duszy y ná ciele uzdrowiony jesteś, iednak bądź ostrożny, abyś w grzech znówu nie wpadł: bo jeśli odpadniesz, stan twój gorzszy będzie, niż pierwszy.*

Námieśnik też Chrystusów tę prawdę stwierdza 2. Petr: 2. v. 20. mówiąc. *Jeśli przez poznanie JEZUSA Chrystusa Zbawiciela nášego odłączynęs się od skazy świątą, znówu się uwikłają w też nieprawości, y dać się zwieść y zwyciężyć, takim się stać ostateczne rzeczy, gorzse niż pierwszy.* Lepiej bowiem było, im nigdy nie znać drogi sprawiedliwości, niżeli onę poznanęszy, náзад się wracać, y przestępować przykazanie śnięte, które im jest podane: y to się o nich tici prawdziwie, co przystąpię nieście: *Pies wraca się do wyrzutu swego, a świnia umyta, do walańia się w błocie.*

504. S. Paweł nie z mnieyszą energią toż wyraża Hebr: 6. v. 4. *Niepodobna rzecz jest, to jest, rzecz jest barzo trudna tym, którzy są raz oświeceni, y kosztowali dárú niebieskiego, y stáli się uczestnikami Ducha S. którzy karmili się S. Słowem Bożym, y nadzieją wieczney chwaly nieku przyszłego, a iednak upadli, nie podobna mówić, aby się odnowili przez pokutę: bo ile z nich, znówu krzyżują Syná Bożego, y zázwardę go mają.* Ziemia bowiem deszczem z nieba często napojana, a nierodząca pożytecznego drzewa, ale ciernie y chwast, przekleństwem jest podległa, której koniec będzie spalenie. Co iawnie ukazuje, iż choćbyśmy my byli pewni, że jesteśmy w łasce Bożej, iednakże powinni jesteśmy z boiaźnią y ze drżeniem starać się o zbawienie nasze: bo żaden bez osobliwego objawienia Boskiego nie może być pewien, jeśli w tym stanie łaski aż do końca dotrwa, y jeśli ná potym nie upadnie y nie zginie.

505. Też prawdę stwierdza y Mędrzec Páński Eccli 5. v. 5. *Po odpuszczone grzechu nie bądź beśpiecznym, y niemoni: miłosierdzie jego zgładzi mnożstwo grzechów moich.* To jeśli Duch S. napomina nas, áżebyśmy y po odpuszczone grzechu nie ubeśpieczali się: a iáże wy możecie żyć bez żadney boiaźni o zbawienie wasze, którzy codziennie grzeszycie, a żadney pewności y ássuracyy o odpuszczeniu grzechów waszych, osobliwie gdy znieśliście Sakramentalną Pokutę, ná ktorej Imieniem Chrystusowym Kupián pokutującego y wyznawającego winy swoje, rozgrzesza? O czym mówiło się wyżej.

506. Jak stażony przykłady mamy w Piśmie, które nam ukazują, że y sprawiedliwi ciężko upadli, y z łaski Boskiej wypadli. Dawid był męż według Serca Boskiego, a przecię upadł, y wpadł w grzech cudzołóstwa, y ieszcze do niego przydał drugi grzech zabójstwa. Salomon najmędrzszy między ludźmi,

który

który tak się Bogu podobał, że Piśmo S. świadczy, 2. Reg: 12. v. 24. że Pan go kochał, y nazwane jest imię jego *Amabilis Domino* Kochanek Boski: bo go kochał Pan, a przecię w starości swojej upadł w nacyięszy grzech bałwochwalstwa.

Wiemy o Mikołaju iednym z pierwszych Dyakonów Przychodniu Antyochenskim, który przyjął Ducha S. Act: 6. v. 5. a przecię został Herfitem herczyi Nikolaitów Apoc: 2. v. 6. 15.

Jakiey doskonałości y świętobliwości był Tymotheusz pierwszy Biskup Epheński, znąc to z listów S. Pawła y z Dzieiów Apostolskich, a przecię Apoc: 2. Pan JEZUS każe S. Janowi do niego pisać: *Mam przeciwko tobie, żeś pierwszy miłość opuścił: Przeto pamiętaj z kądś wypadł, czyń pokutę, powróć do pierwszych uczynków: a jeśli tego czynić nie będziesz, oto przychodzę do ciebie, y poruszę licharz z miejsca swego, jeśli pokuty nie będziesz czynił.*

507. Ztąd nie tylko ci, którzy zaczynają służyć Chrystusowi, ale też y ci, którzy całe życie ná służbie Chrystusowej strawili, powinni się lękać, z strachem y ze drżeniem stając się o zbawienie duszy swojej: Bo choćby nie wiedzieć, w jakie łaski Boskie obfitowali, jeśli one nie będą złączone z persewerancją y dotrwaaniem do końca, to te same łaski będą im ná większe potępienie. Bo Luca 12. v. 48. Im kto więcej wziął, tym bázciey będzie sądzony.

Jeśli moi PP. te wszystkie świadełwa są prawdziwe, iako y wy sami o prawdziwie ich nie możecie wątpić; toć nam wszystkim trzeba w boiaźni y w strachu żyć, toć wszystkim potrzeba z usilnością starać się o zbawienie dusz naszych. Prorok mówi Ps. 110. v. 10. *Święte y straszne jest Imię Pańskie.* Początek mądrości jest boiaźń Boża. *Kto w niej żyje, oświecony jest ná rozumie. Pochwała jej trwa ná wieki wieków.* A tak im kto jest mędrzszy według Bogá, tym się bázciey boi o swoje zbawienie: bo im więcej jest światłością wiary objaśniony, tym bázciey poznawa ułomność swoją, y niebeśpieczeństwo, iako przestrzega wszystkich nas Paweł S. Rom: 11. v. 20. *Ty wiara stois: ale ztąd nie bądź bardey myśli, lecz się boj: albowiem jeśli Bog przyrodzonym górzom nie przepuścił, wiedź że y tobie nie przepuści.* Obaczcie tedy Dobrotliwość y srogość Bożą: *przeciwko tym wprawdzie którzy wpadli w srogość, a przeciwko tobie Dobrotliwość, jeśli byś trwał w dobroci.* Inaczey y ty będziesz nycięty.

508. Widzicie moi PP. dwie przyczyny, dla których powinniśmy się ustrzec bąć o zbawienie nasze. Pierwsza, że są niedościgłe y straszne sądy Boskie, y wiara nas uczy, że żaden niewie, czy jest godzien nienawiści czy miłości u Bogá. Druga, że choćbyśmy wiedzieli, że my jesteśmy w miłości Boskiej, iednakże po-



winniśmy być wustawiczej bojaźni; bo nie wiemy czy dotrzymy do końca w lasce Boskiej. Bo kto dotrwa do końca, ten będzie zbawion. *Matt. 10. v. 22.* Bez tey perfewerancyi wszystkie nasze uczynki są bez pożytku, wszystkie prace y usługi bez nagrody. Kto nie dobieży do kresu, nie weźmie korony zwycięskiej. Łaska ostatecznego dotrwania jest to szczególny skutek miłosierdzia Boskiego. *Rom. 9. v. 15.* *Zmiłuj się nad kim się zmiłuj: y zlituj się nad kim się zlituj. Nie jest w mocy ani chcącego, ani biegącego, ale Boga, który się zmiłowyna.*

509. To przełożywszy, pytam się was, z kąd to pochodzi, że Prorocy, Apostołowie, Doktorowie wszystkich wieków, tak święci y tak obiaśnieni, y sami drżeli, y innych nauczali, ażeby z strachem y z bojaźnią stawali się o zbawienie swoje; a wasi Reformatorowie *contra* nauczali, y teraz wasi Ministrowie nauczają, że tak pewni jesteście nieba y szczęśliwey wieczności, iako jest pewien sam Chrystus? Pewnie nie infa jest tego racya, ieno ta, że Święci Boży będąc pokornymi, y wierzącymi w zachowaniu Prawa Boskiego mieli prawdziwe światło prawdziwey wiary, którą obiaśnieni, stawali się tak sprawować się za pomocą Boską, iako wszystkich Chrześcian naucza Namieśnik Chrystusów Piotr S. w drugim swoim liście przed śmiercią swoją bliską pisanym *c. 1. v. 5.* *Wyżajcie wszelkiey pilności y starania dokładać, przyłożcie do wiary waszey cnotę, do cnoty umiejętność, do umiejętności powściągliwość, do powściągliwości cierpliwość, do cierpliwości pobożność, do pobożności Braterską miłość, a do miłości Braterskiej łaskawość.* Albowiem gdy to będzie przy was, y obficie będziecie, nie próżnemi, ani bez pożytku was wystawi w znomości Pana naszego JEZUSA Chrystusa. U kogo bowiem tych rzeczy nie masz, ślepy jest, y ręką tylko macający, zapomniawszy oczyszczenia dawnych grzechów swoich. Przeto Bracia, barżiej usiłujcie, ażebyście przez dobre wasze uczynki, pewne wasze powołanie y wybranie uczynili. To bowiem czynicie, nigdy nie zgrzeszycie. Tak bowiem hojnie wam dane będzie wejście do wiecznego Królestwa Pana naszego y Zbawiciela JEZUSA Chrystusa.

510. Z tych słów S. Apostoła znać, że Chrześcianin, który się niećwicz y w tych cnotach, ślepy jest, y tylko ręką oślep macający; a ten, który chodzi drogą Przykazań Boskich, ma większe oświecenie, niż najmędrsi tego świata Philosophowie, którzy się zdadzą wszystko umieć, krom miłości y bojaźni Bożej, która według *Joba c. 28.* *jest samą mądrością, y oddalenie się od grzechu, jest prawdziwą umiejętnością.* Do tey mądrości Psalmista Pański y sprawiedliwych pobudza *Pś. 33. v. 10.* *Bojcie się Pana wszyscy Święci jego: y na drugim miejscu Pś. 2. v. 11.* *Słuchajcie Panu w Bojaźni, y radujcie się w nim ze drżeniem.*

A wasi Reformatorowie, oddaliwizy się od Kościoła Katholickiego, który

jest

jest światłością światą, nie zachowawszy przykazań Boskich, y one udawszy przed ludźmi, że są niepodobne do zachowania: byli w ciemności, w ślepotcie, w którą ich pycha, hárdość, y wielkie o sobie rozumienie, wynaszały się nad wszystkich SS. Doktorów, wprawiła.

511. Y w tym to oślepieniu zostawał Augustyn przed nawroceniem swoim do wiary Kátolickiey, iako sam o sobie świadczy lib. 2. *Confess. c. 2.* *Byłem, prawdy, pogrążony w przepaści grzechów moich: Twój gniew był zapalony przeciwko mnie; a ja tego niepozna wałem: głuchym się stałem na wszystkie wołania sumnienia mego; a ta niewiadomość grzechów moich y gniewu twego, była kara pychy moiey.* W tym nędznym stanie Augustyn był spokojny, bezpieczny; iale przyięty do Iona Kościoła, y będąc od Boga objaśniony światłością wiary, zawsze ten wielki Święty był w bojaźni o zbawienie duszy swojej, iako widzimy w tak wielu Pismach jego, osobliwie gdy ludowi swemu wykładał ow wiersz Psalmu 63. *Conturbati sunt omnes. Przestraszeni są wszyscy, y bał się każdy człowiek.* Na które myślc pisząc, tak mowi:

512. *Ktorzy się nie bali, ludźmi nie byli.* Bał się każdy człowiek, to jest każdy zżywnący rozum na zrozumienie tego, co się stało. Z kąd tych, którzy się nie bali, raczey by dtem nazwać trzeba, raczey bestjami dzikimi y okrutnymi: y za prawdę Lwem śarpiącym y ryczącym był ow ieśsze lud. Ale każdy Człowiek się bał. To jest ci wszyscy bali się, którzy uwierzyli, którzy prze-straszeni są sądem przyszłym. Ow, który mawiał: Od bojaźni nieprzyjaciela wyrwiy duszę moją, bał się; od bojaźni nieprzyjaciela wybawiony, lecz bojaźnią Bożą prze-rażony: nie bał się tych, którzy zabijają ciało, ale bał się tego, który y ciało y duszę może posłać w ogień wieczny. Jeśli tedy boi się Człowiek, niech go nie straszy Człowiek: bo tego człowiek powinien się bać, który człowieka uczynił. Co nad ludzie jest, tego się boi, a ludzie cię nie prze-straszą. Śmierci wieczney się boi, a o doczesną nie będziesz dbał. Kochaj tedy y boi się. Kochaj co Bog obiecuie, boi się tego, czym ci Bog grozi.

513. Dwie są tobie teraz rzeczy przełożone: obieraj sobie którą chcesz, gdy czas po temu jest. Jeśli prawego serca będziesz, na prawicy będziesz, y chwalić cię będą: a iako? Przyczodźcie błogosławieni Ojca mego. Osiągniecie Królestwo wam nagotowane od początku świata. Jeśli zaś przewrotnego serca będziesz, jeśli się będziesz namięwał z Opátrności Boskiej, mowiąc: Gdyby Bog miał śaranie o ludziach, czyby ow łotr miał się tak dobrze. a ja niewinny tak nędznie? Przewrotnego serca jesteś, przyjdzie ow sąd, na którym wszystko się to pokaze, dla czego tak Bog czyni: a ty, który w tym życiu niechciałeś naprawić serca twego według prawidła Boskiego, y

nie-



niechciacie gotować się do prawnicy, gdzie nychwaleni będą wszyscy prawego serca, ty będziesz stał na lewicy, gdzie na ten czas usłyszysz: Idźcie przekłęci w ogień wieczny, który jest nagotowany diabłu y Aniołom jego. Alczy będziecie na ten czas czas do poprawienia serca? Teraz tedy poprawujcie Bracia, teraz poprawujcie. Co wam przeszkadza? Czekajcie cierpliwie Bog: Grzeszyłeś y przebacza; jeszcze grzeszyłeś, jeszcze przebacza, a jeszcze ty więcej grzechów przydasz? Jak długo cierpliwie jest Bog? Ale poczułeś go y sprawniedliwego. Strąsamy, bo się boimy, nadszedł nas nie bać się, a ja przestane straszyć. Ale lepiej nas Bog uczy bać się, niż jakiegokolwiek człowieka nie bać się. Bać się każdy człowiek: y opowiadali dzieła Boskie. Między temi niech nas policzy Bog, którzy się bali y opowiadali: Ze się boim, opowiadamy wam Bracia.

514. Widziemy ochotę waszą do słuchania słowa, widziemy affekty y żądze wasze. Dobrze deszcz skrapia ziemię, niechże ona pszenicę, nie ciernie rodzi. Na pszenicę gumno się gotuje, a na ciernie ogień. Wiesz ty, co masz czynić z rolą twoją, a niema Bog wiedzieć, co ma czynić z sługą swoim? Deszcz padający na obfitą ziemię, stokci jest, y deszcz spadający na rolę ciernistą, stokci jest. Izali się na deszcz kto uskarża, że ziemia ciernie rodzi? Izali ten deszcz łask Boskich na Sądzie Boskim nie będzie świadkiem, y nie rzecze: Ja stokci tę ziemię napawałem. A ty obacz, co rodzi się? y pilnie obacz, co się tobie gotuje? Jeśli wyborną pszenicę rodzi się, spodziewaj się gumna, jeśli ciernie rodzi się, spodziewaj się ognia. Ale jeszcze nie przyszedł czas ani gumna, ani ognia. Teraz tedy gotujemy się, a na ten czas nie będziemy się bali. W Imię Jezusowe, y my, którzy do was mówimy, żyjemy; y my, do których mówę mamy, żyćcie. Izali poprawy życia złego na dobry, izali nawrocenia waszego nie masz czasu y miysca? Izali to nie może być dziś, jeśli chceś? a jeśli chceś, zdraz się to stanie! Jakiego ci na to sumptu y kosztu potrzeba? Jakich masz szukać plastrów? do których Indów masz zeglować? jaki Okręt masz gotować? Ecce cum loquor, muta cor, & factum est, quod tam sapē, & tam diu clamatur, ut fiat, & quod aeternam panam parturit, si non fiat. Oto teraz gdy to mówię, gdy ty to czytaś, odmień serce twoje, Bożerze się nawróć, y to się stanie, o do tak cześnie, y tak długo na cie wołać, aby się stało: a jeśli się to nie stanie, niepochybnie to tobie wieczną przyniesie karę.

515. Widzicie moi PP. że nauka S. Augustyna cale jest przeciwna nauce Waszego Reformatora, który Instit. l. 4. c. 17. n. 2. mówi: Tak pewnie nam możemy obiecywać zbawienie wieczne, iako pewien jest sam Chrystus, y tak Krolestwo Niebieskie nie może nas minąć, iako y samego Chrystusa. Tenże w Przedmowie swojej przed Institutami mówi do Franciszka Krola Francuskiego, że

taka

taką ma ufność, że się nieboi ani postrachowi śmierci, ani sądu Bożego. Czy może kto odrobiny mieć prawdziwej wiary, a niemiec kompaslyey nad temi, ktorých Kálwin tak przewrotną zaráził nauką.

Ten straszny błąd tak się wkorzenił y wpił się w serca ludzi wśzedy Religiey, że częstokroć z boleścią serca naszego widziemy waszych sektarzów, ktorzy życie prowadzili wszeteczne, bez Sakramentów, bez słuchania słowa Bożego, bez pokuty, a przecie umierali w tak wielkiej spokojności y ubespieszeniu sumnienia, iakoby wnet zapewne weszli do chwały im nagotowanej, nie o tym nie myśląc, że nam wszystkim trzeba będzie pokazać się przed Trybunałem Chrystusowym, gdzie każdy odbierze nagrodę czy dobrą, czy złą, na iaką zaxrobił w ciele. 2. Cor. 5.

516. A ten błąd nie tylko wam jest własny, ale wszystkim tym, ktorzy nie są w prawdziwym Kościele Chrystusowym. Pytamy się bowiem Żydów, Turków, Tatarów, y wszystkich Sekt Heretyków, jeśli oni nie obiecują sobie zapewne nieba y zbawienia wiecznego? Pewnie oni odpowiedzą, iż tak jest: a przecie się myślę, bo nie będąc objaśnieni światłem prawdziwej wiary, chodzą w ciemnościach, y nie widzą, co się z nimi dzieje, y będzie się działo przez całą wieczność. Mówią z owym Biskupem Laodiceńskim Apoc. 3. v. 17. Bogaty jestem, żadney rzeczy nie potrzebuję: a nie wie, że jest nędznym y mizerakiem, ubogim, ślepym y nągim. Bo nie mając światłości prawdziwej wiary, rozumie się być szczęśliwym y pewnym zbawienia wiecznego, a on oślep leci szeroką drogą, która prowadzi do zatracenia wiecznego.

517. Znayduie się ta ślepota y między Kátholikami, osobliwie temi, ktorzy życie prowadzą miękie, delikatne, w wygodach ciała, onemu iak Bożkowi iakiemu służyć; a przecie sobie niebo obiecują, nie zżywając sposobow y środków podanych od Chrystusa Pana na pozyskanie Krolestwa niebieskiego. Lecz tacy na sądzie Boskim będą ciężey karani. Bo Luc. 12. v. 47. który wie o woli Pańskiej, a nie czyni, będzie bardziey karany. Z tego każdy może poznać, iż Człowiek im jest bázdey światłem wiary objaśniony, tym się bázdey lęka o zbawienie duszy swojej: wie bowiem, że nie zmazanego nie wiodzie do Krolestwa Niebieskiego. Apoc. 21. v. 27. wie, że sądy Boskie są straszne y niepoigte.

Przeto S. Bernard serm. 4. in Cant. każdego do tey bojaźni napomina: Boy się, kiedy jesteś w łasce, ażebyś nic nie czynił, czymbyś mógł ją stracić, y oney niegodnym się uczynił: boy się, gdy ją stracisz: bo ją straciwszy, stracisz prawo do szczęśliwej wieczności. Boy się też, gdy ją przez pokutę pozyszczesz, ażebyś iey drugi raz nie stracił.

To



518. To tak S. Kościół Katoński, tak Pismo S, tak SS. Doktorowie nau-  
czą! A wász Reformator iako? Niczego prawi nie trzeba się bac: bądźmy tak  
pewnymi żywota wiecznego, iako jest pewien sam Chryllus. A na czymże ten  
wymysł funduje? Oto na drugim wymyśle głowy swojej *in Antidoto Conc. Trid.*  
*c. de Fide* twierdząc, iż *kto jest powołany, tym samym jest y wybrany. Kto raz*  
*mał wiarę, zginać nie może, pewien niech będzie zbawienia wiecznego, iako y sam*  
*Chryllus!*

A czy takż była nauka Chryllusowa od S. Matteusza opisana w Rozdz. 22.  
Podobne jest Królestwo Niebieskie Człowiekowi Królowi, który spławił wesele Symo-  
nu swemu, y posłał sługi swe, aby wezwali zaproszonych na gody: ale zaproszeni  
niechcieli przyjść. Znowu tedy posłał inne sługi, mówiąc: Powiedzcie zaproszo-  
nym: Otom obiad mój nagotowałem, woły moje, y co było karmnego, pobito, y wszystko  
gotowo, przychodźcież na wesele. Ale oni zaniechawszy odešli, jeden do roli  
swojej, a drugi do kupiectwa swego; a drudzy poimanysy sługi jego, zekłali y po-  
bili ich. Co usłysawszy Krol, rozgniewał się, y postawił wojska swoje, wytracił  
one mordercę, y Miasto ich spalił. Tedy rzekł sługom swoim: Weseleć wprawdzie  
jest gotowe, ale zaproszeni nie byli godni. Przetoż idźcie na roztania drog, a kogo-  
kolwiek znajdziecie, wezwijcie na gody. Tedy oni stądz wyszedłszy na drogi, zgro-  
madzili wszystkie ktorekolwiek znaleźli, złe y dobre; y napełnione jest wesele go-  
ściemi. A wyszedłszy Krol, aby oglądał gości, obaczył tam człowieka nicodzianego  
sąta wesełną, y rzekł mu: Przyjacielu, iakoś tu wyszedł, nie mając sąty wesełney?  
a on zamilkł. Tedy Krol rzecze sługom: Zwiążamsy nogi y ręce jego, weźmijcie  
go, a wrzucie do ciemności zewnętrznych: tam będzie płacz y zgrzytanie zębów.  
Albowiem wiele jest wezwanych, a mało wybranych.

519. Ktoż moi PP. godniejszy jest wiary, czy Chryllus Prawdą przed-  
wieczną, czy wász Kalwin? a jeśli powinniście barziej wierzyć Chryllusowi, niż  
Kálwinowi, toć powinniście wierzyć, że nie wszyscy są wybrani, którzy są po-  
wołani: bo gdyby to prawda była, co Kálwin twierdzi, toby Chryllus niepra-  
wdę powiedział, że jest wielu wezwanych, a mało wybranych. Bo ci wszyscy,  
którzy niechcieli przyjść na bankiet, y ten, który niemiał sąty wesełney, są od-  
rzucony, iako y Judasz, a przecię byli wezwani.

A tak moi PP. iako nas Wiara Święta uczy, że wy jesteście wezwani do  
chwały wieczney, gdyż mowi S. Paweł 1. *Tim.* 2. v. 4. że *Bog chce, aby wszyscy*  
*ludzie byli zbawieni, a do znajomości prawdy przyszli.* tak też taż wiarą nas u-  
czy, że wy od chwały wieczney będziecie odrzucony, jeśli nie wnidziecie do Sali  
godowej, albo wesełney, to jest do Kościoła Kátholickiego, w którym Chryllus

nas częstnie prawdziwym Ciałem y Krwią swoją na żywot wieczny, y jeśli w nim  
nie będziecie mieli sukien wesełnych, to jest sątki Boskiey poświęcającej, która  
się konserwuje z zasług Chryllusowych przy przyięciu Sakramentów.

520. Czy może tedy być większa ślepotą, iako z Kalwinem *Instit.* 1. 3. c. 24.  
n. 9. wierzyć, iż tym samym do chwały wieczney jesteście wybrani, że jesteście  
wezwani. Zgad on tamże gani S. Grzegorza napominającego wszystkich nas do  
bojaźni y drżenia z tej racyi, że wiemy o powołaniu naszym, ale nie wiemy  
o wybraniu: wiemy iakimi dziś jesteście, ale nie wiemy iakimi jutro będziemy.  
W czym prawi, Grzegorz iawnie pobrał.

Czy nie zbyt niaż to jest pycha y hárdosc wászego Reformatora, sądzić tak  
Świętego, y tak objaśnionego Doktora Kościoła Bożego, że on w tym omylił  
się y pobrał. To tym sposobem y Augustyn S. pobrał, który teyże samey  
prawdy nauczał, osobiłwie tłumącąc ludowi swemu ow wiersz Psalmu 51. a  
według was 52. *Videbunt Iusti, & timebunt. Videre będą Sprawiedliwi, y*  
*bac się będą.*

521. A záco sprawiedliwi mają się bac, widząc co się ma na końcu z ziemi  
dzić? bo prawi, rzekł Apostoł: w bojaźni y ze drżeniem stáraycie się o zbawienie  
wasze: bo rzeczono jest w Psalmie: Służcie Panu w bojaźni, a radujcie się w nim  
ze drżeniem. Czemu z bojaźnią? bo Apostoł mowi: Kto rozumie, że stoi, niech patrzy,  
żeby nie upadł. Czemu z bojaźnią? bo tenże Apostoł gdzie indziej mowi: Bracia,  
jeśli by który Człowiek zaktyniony był w którym upadku; wy, którzy duchownemi  
jesteście, nauczajcie takiego w duchu cichości, upatrując każdy siebie samego, a-  
żebys y ty nie był kuśony. Toć tedy sprawiedliwi, którzy teraz są, którzy żyją  
z wiary, tak patrzą na przyszłą kárg tego Dóga, że y sami o siebie się boją: *quid*  
*enim sunt, bodie, sciunt: quid eras futuri sint, nesciunt:* bo czym są dziś, wiedzą,  
a czym jutro będą, nie wiedzą. Póki tedy przy pochodni chodzimy, trzeba nam  
w bojaźni żyć; gdy zaś przyjdzie ow dzień nasz, to jest objawienie Chryllusa, na  
ten czas Sprawiedliwi będą widzieć tego Dóga, y námićwać się z niego będą: bo  
iż na ten czas nie będzie miejsce do porátowania, iakie teraz jest, kiedy widzi  
człowiek że żyjącego, może go náprawić, bo ten, który teraz jest niesprawie-  
dliwy, może się náwrocić, y być sprawiedliwym, iako y ten, który teraz jest spráwie-  
dliwy, może się odwrócić y być niesprawiedliwym. Przeto ani o sobie nie prezumuj,  
ani o nim desperuj, &c.

522. Tey prawdy, że nie wszyscy ci są wybrani, którzy są powołani, po-  
ruchamy ieszcze nauczającego tegoż Augustyna S. in *Pf.* 47. v. 10. *Suscepimus*  
*DEUS misericordiam tuam in medio populi tui. Przyjęliśmy Bóże miłosierdzie twoje*



w porządku ludu twego. Ktorzy przyjęli, y gdzie przyjęli? Izali nie sam lud twój przyjął miłosierdzie twoje? Jeśli lud twój przyjął miłosierdzie twoje, a iako przyjęliśmy miłosierdzie w porządku ludu twego? iakoby inși byli, ktorzy przyjęli, a inși w ktorych środku przyjęli? Wielka tajemnica, ale wiadoma, która y z tego Psalmu niewiślowo ukazana, przykra wam nie będzie. Teraz wszyscy, ktorzy przyjęli Sakramenta Boskie, mają się za lud Boży, ale nie wszyscy należą do miłosierdzia Boskiego. Wszyscy bowiem, ktorzy przyjęli Sakrament Chrztu Chrystusowego, nazywają się Chryścianami, ale nie wszyscy y według godności tego Sakramentu żyją.

523. Są bowiem niektórzy, o ktorych mówi Apostoł 2. Tim: 3. Mążczy pozor pobożności, cnoty zaś samey zapierający się: Jednak dla samego pozoru pobożności w ludu Bożym się mianują: iako do tokowiska, poki młocą, nie tylko ziarna, ale też y słoma y plewy należą. Izali y do śpicblerza należeć będą? W tym środku lugu złego, jest lud dobry, który przyjął miłosierdzie Boskie. Ten żyje godnie miłosierdzia Boskiego, który słucha, y trzyma y czyni, co mówi Apostoł 2. Cor. 5. Przykazując tedy prosimy, ażebyście na daremno łaski Boskiey nie przyjmowali. Kto tedy nie prozno łaskę Boską przyjmować, ten y Sakrament, y miłosierdzie Boskie przyjmuje. A co temu szkodzi, że on zostać w porządku ludu nieposłusznego, aż się to tokowisko przewrócić, aż dobrzy od złych się odłączą? Co temu szkodzi w porządku ludu mieszać? Niech on będzie z liczby tych, ktorzy się nazywają firmamentem przyjmującym miłosierdzie Boskie, niech będzie lilią w porządku cierni. Bo y same ciernie że do ludu Bożego należą, chceś być?.

524. Takie jest położone podobieństwo Cant: 2. Jako lilia w porządku cierni, tak przyjaciółka moja w porządku Corek. Izali powiedziano w porządku cudzych? nie, ale w porządku Corek. Są tedy Corki złe, y między niemi jest lilia w porządku cierni, Toć ci to są, ktorzy Sakramenta przyjmują, a źle żyją? ktorzy nazywają się y Boskimi y nie Boskimi, y są jego y nie jego, ale cudzemi. Są jego dla jego Sakramentu, są cudzemi dla własnych grzechów. Tak y Corki y cudze: Corki dla pozoru pobożności, cudze dla strąty cnoty. Bądźże tam lilią, przyjm miłosierdzie Boskie, trzymaj się korzenia dobrego kwiātu, nie bądź niewdzięcznym deśczowi słodkiemu z Nieba przychodzącemu. Niewdzięcznym bądźżeś cierniem, bądźżeś wprawdzie roś z deśzczu, ale bądźżeś roś nie do gumna, ale na stos do spalania. Przyjęliśmy Boże miłosierdzie twoje w porządku ludu twego. W porządku ludu twego, który nie przyjął miłosierdzia twego: bo do własności swojej przyszedł, a swoi go nie przyjęli. W porządku zaś ich, ktorzykolwiek go przyjęli, dał im moc stać się Synami Bożemi.

Już

525. Już tu przyebodzi każdemu rozumnemu na myśl: A iako to? iak wielka liczba jest tego ludu, który przyjął miłosierdzie Boskie w porządku ludu Bożego? O! iak mało ich jest? ledwo znajduie się który? Izali Bog będzie się niemi kontentował, a zgubi tak wielkie mnostwo? Mówią to ci, ktorzy to sobie obiecują, czego od Boga obiecującego nie byli. Y zaprawdę, jeśli źle będziemy żyli, jeśli tego święta rozkoszy będziemy używali, jeśli chuciom naszym będziemy służyli, zgubi nas Bog. Wielu bowiem jest takich, ktorzy się zdadzą zachować przykazania Boskie? ledwo się znajduie jeden albo drugi, albo barzo ich mało. Izaliż ich samych tylko zbawi Pan, a innych potępi? Niepodobna to prawda. Gdy przyjdzie, y obaczy na lewicy tak wielkie mnostwo, zmiłuje się nad niemi, y im przepuści. Toż prawie samo y Wąż on obiecywał pierwszemu Człowiekowi: Bog pogroził był śmiercią, jeśli by skośtował. A Wąż: bynajmniej prawi nie pomrzecie. Uwierzyli Wężowi, doznali prawdy, którą Bog groził, a doświadczyli fałszu, co Diabeł obiecywał.

526. Tak y teraz Bracia. stanście przed oczyma Kościoła naksztali y na podobieństwo Raju: nieprzeście Wąż y teraz poduszczać tego, co y na ten czas poduszczał. Ale upadek pierwszego Człowieka powinien nam być przestroga, żebyśmy się wstawiali, a nie jego w grzechu naśladowali. Dla tego on upadł, abyśmy my powstałi. Odpowiadamy takim poduszczeniom to, co odpowiedział Job. Bo y jego przez Niewiastę, iako przez Ewę kuśił. Ale Job zwyciężył na gnoiu, a Adam zwyciężony jest w Raju. Nie słuchajmy tedy takich głosów, y nierozumieśmy, że mało tych jest. Wielu ich jest, ale więcej tych, między ktorymi się kryją. Nie możemy bowiem negować, że więcej jest złych, y tak więcej, że między niemi dobrych ledwo co znać, iako w tokowisku ledwo co znać ziarna. Bo kto na tokowisko patrzy, może rozumieć, że tylko sama jest słoma, ale tam jest y masa wybornych ziarn, która się przez przewiewanie oczyści. Y teraz chceś znaleźć? Bądź dobrym, a znajdziemy.

527. Ażeby się komu nie zdało [postępuje Augustyn S.] że wybranych tak mało jest, iakoby ich nie było; posłuchajcie iak Duch S. cieśy w następujących słowach. Według imienia twego Boże, tak y chwala twoja do granic ziemi. Co to jest? Wielki Pan y chwalebny barzo, w Mieście Boga naszego na gorze świętej jego: ani może być chwala jego, chyba w Świętych jego. Bo ktorzy źle żyją, nie chwala jego, choć go bowiem opowiadają językiem, bluźnią życiem. Ponieważ tedy chwala jego nie jest, chyba w Świętych jego, niech nie mówią Heretycy: przy nas się została chwala jego, bo nas mało jest, y od pospolstwa jesteśmy oddzieleni, my sprawiedliwie żyjemy, my chwalemy Boga, nie tylko mówią, ale też y konwersacyą. Odpowiada się im z tego Psalmu. Jako wy powiadacie o sobie, że na stronie chwale-  
licie

Hh 2



licie Boga, o którym powiedziano: Według Imienia twego Boże, tak y chwala twoja do granic ziemi? to jest jako zniesiony jestes po wszystkie wieki y po wszystkich krajach ziemi, tak y chwala cie po wszystkich krajach ziemi.

528. Y nie zbyswa tych, którzy cie chwala po wszystkich krajach świata. Oni zaś cie chwala, którzy dobrze żyją. Według Imienia twego Boże, tak y chwala twoja, nie na ustroniu, ale do granic ziemi. Sprawiedliwości pełna jest prawica twoja. To jest: wielu jest y tych, którzy stać będą po prawicy, nie tylko ich wiele będzie, którzy będą stali po lewicy, ale y tam będzie zupełność Masy po prawicy postawionej. Sprawiedliwości pełna jest prawica twoja. Radaż się goro Syońska, niech się radują Corki Judzkie dla sądów twoich Pante. O goro Syońska! o Corki Judzkie! robicie teraz między kłosem, między plewaną, między cierniem, ale radujcie się dla sądów Bożych. Nie błądzi Bog w sądach. Rozdzielnie życie, chociaż zroszy się narodzycie się, nie darmo wy prosicie uszy y sercem. Nie trać z nie- zbożnymi duszy mojej, y z krwi rozlewami życia mego. On będzie przewiewał tak wielki Gospodarz, on wiejadł w ręku będzie nosił, że y jedno ziarno pszenicy nie padnie na gromadę plew do spalania, ani jedno źdźbło plewy nie przeniesie się do Masy, która będzie do gumna albo do szpichlerza zebrana. Radujcie się Corki Syońskie dla sądów Boga nieomylnego, a nieważnie teraz nie sądzcie. Do was należy zbierać, a do niego należy rozkładać ziarno od plewy.

529. Na pociechę trwożliwych dusz, y drżących na pamiętkę Sądów Boskich, przywiode ieszcze mowę tego tak wielkiego Doktora Kościoła Bożego tom. 10. De verbis Domini serm. 32. Rzekł mu niektóry Luc. 13. Panie, czy mało tych jest, którzy mają być zbawieni? a Pan co na to? A on rzekł do nich: Usłuchajcie wnieść przez ciasną bramę, y na drugim miejscu Matt. 7. v. 13. Wchodźcie przez ciasną bramę: albowiem przestronna jest brama y szeroka droga, która prowadzi na zatracenie, a wiele ich jest, którzy przez nią idą. A ciasna jest brama y wąska droga, która prowadzi do żywota, a mało ich jest, którzy ją znają. Toć Pan, o co się pytał, potwierdził, kiedy powiedział, że mało tych jest, którzy przez ciasną bramę przechodzą. Na co się cieszemy z mnożstwa. Słuchajcie wy, którzy jesteście z liczby niewielu. Audite me pauci. Wiem, że wielu was słucha, a mało jest tych, którzy to, co słyszają, czynią. Tokowisko widzę, ziarno szukam: a ledwo wiadać ziarna, gdy się zboże młoci. Ale przyjdzie czas przewiania. Tam się pokaże mało zbawionych w porównaniu zgubionych. Jednak ta mała liczba zbawionych, wielką Masę uczyni. Gdy przyjdzie Przewiewacz noszący w ręku swoich wiejaczkę, wyczyszczy bołowisko swoje, pszenicę schowa w szpichlerzu, a plewę spali ogniem niezgałonym. Niech się nie nadržają plewa z ziarną, to pewna rzecz jest.

Bądź-

530. Bądźcie tedy między wielą wybrancami wiele, multi, ale w porównaniu wielu innych, bądźcie pauci, mało. Tak wielka masa zbierze się z tego bojoniska, że napełni Niebo. Nie jest bowiem przecinny sobie Pan nasz JEZUS, kiedy raz mówi: mało ich jest, którzy wchodzą przez ciasną bramę, a drugi raz Matt. 8. mówi: Wielu ich od wschodu y zachodu przyjdzie, y usiądą za stołem w Królestwie Niebieskim. Wielu naprawdę ich y mało: mało y wielu. Mało względem wielu zgubionych; wielu w towarzystwie Aniołów. Słuchajcie najmilszy: Objawienie S. Jana c. 7. to ma: Widziałem potym mnożstwo wielkie, którego zliczyć żaden nie mógł ze wszystkich narodów y pokoleń, y ludzi y języków stojących przed Thronem, y przed oblicznością Bāranka obleczeni w szaty białe, a palmy w ręku ich. Ta to jest Masa Świętych. O jak głośniejsze to bojewisko przewiane, y oczyszczone od gromady niebożnych y złych a fałszywych Chreścian, mające krolować z Chrystusem, niebożać się mieszać się z żadnym z złych, ani się bojąc stracić żadnego z dobrych, o jak głośniejsze mówię, y z jaką ufnością na ten czas rzecze: Ps. 134. Ego cognovi, quia magnus est Dominus: Ja poznałem, że wielki jest Pan. Jestli tedy Bracia moi, do ziarn mówię; uczynkami mówcie, nie słowami. Musimy wam mówić, czegośmy mówić nie mieli. Mielismy bowiem w was znaleźć, co byśmy chwaliłi, a nie szukać, w czym byśmy was napominali.

531. Jeśli tedy najmilszy Czytelniku skutecznie chcesz zbawienie wieczne otrzymać jeżeli żądasz z Bārankami na sądzie Boskim po prawicy stać, jeśli pragniesz usłyszeć od Zbawiciela twego owe pocieszne słowa: Przychodźcie błogosławieni Ojca mego, osiągnijcie Królestwo Niebieskie wam zgotowane od początku świata; koniecznie trzeba wrocić się do Kościoła S. Katołickiego od Chrystusa Pana na Piętrze ufundowanego, któremu do pascenia na żywot wieczny Branki swoje polecił. Bo kto nie jest na pastwiskach tego Kościoła Katołickiego, nie jest Bārankiem Chrystusowym, a zatem nie będzie taki stał po prawicy, ale po lewicy. Ach najmilszy w Chrystusie Bracie, co ci pomoże na ten czas to wszystko, co ci teraz utrzymuje od przyjęcia poznanej prawdy? Co ci to wszystko pomoże, gdy duszę na wieki stracił? y jaką daśz odmianną za duszę twoją? Co ci pomoże respekt Rodziców, Krewnych, Przyjaciół, których bardziej niż Chrystusa kochasz? co ci pomoże wolność mniemana sumnienia twego. Momentaneum quod delectat, eternum quod cruciat. Wszystko to w momencie minie, a kara nastąpi wieczna.

532. Przeto mój Czytelniku, którego szczerze w Chrystusie kocham, y któremu skutecznie chcę dopomóc do zbawienia wiecznego; Oto teraz masz czas przyjemny, czas pogodny, czas zbawienny. A zatem gdy masz czas, czyni

H.h.3

do-



dobrze, nawróć się, pojednaj się z Bogiem twoim, y z Kościołem jego, a zmiluj się nad duszą twoją, podobając się Bogu. Bo jeśli się nie nawrócisz, będzie ten czas, kiedy ułżyysz Anioła przyśługającego przez żyjącego na wieki, że czasu nie będzie więcej. A ja tym czasem proszę Boga najdobrotliwszego, aby ci dał skuteczną łaskę do zwyciężenia wszystkich respektów ludzkich, które cię odwodzą od zbawiennej drogi, abyś onemi wzgardziwszy, pośpieszył się do łona powszechnej Matki naszej Oblubienicy Chrystusowej Kościoła Katolickiego, która cię wyciągnawszy ręce, oczekiwą, aby cię przyobleczono w szatę weselną swego czasu prezentowała Oblubieńcowi Chrystusowi na gody wieczne.

## Konkluzya.

Miasto Konkluzji tego Traktatu, klade tu List jednego Młodziana zacney w W. Xięstwie Litt: Familiei, do Wiary S. Katolickiej temi czasami nawroconego, pisany do Wielmożnej Matki swojej, który po części *in compendio* zawiera podobki do uznania prawdy Katolickiej, kotorem w tej Xiędze przełożył.

## List świeżo nawroconego do Wiary Katolickiej pewnego Młodziana pisany do Wielmożnej Matki swojej.

*Serdecznie Kochana Matko y Dobrodziejko.*

533. **N**ie mogę się wydziwić y wychwalić Opatrności nade mną Boga mego, którego miłosierdzie będę wyśpiewywał na wieki, że mię temi drogami przyprowadził do światłości y poznania prawdy Katolickiej, kotorem i szedłem w przepaść ciemności błędów Kálwińskich: Já będąc od Wm Pani serdecznie kochanej Matki y Dobrodziejki oddany do Gdańska, a potym do Krolewca, zamyślałem ugruntować się w nauce Kálwińskiej, ktorej się z młokiem Macierzyńskim napiłem, a Bog najłaskawszy inaczej o mnie myślił, oświecając światłością łaski swej rozum moy, y serce zapalając do przyięcia poznanej prawdy, do ktorej iakem był od Ducha Przenajświętszego zachęcony y pociągiony, tym moim Listem ze wszelką uniżonością synowską przed serdecznie kochą-

kochaną Matką moją przekładam, abym tym samym oświadczył synowską moją miłość ku ukochanej Mátce, że nic przed nią nie táję, czegobym nie miał wyjawić.

534. A náprzed jeszcze przed kilką lat będąc od Wm Pani Matki y Dobrodziejki posłany z Bratem moim do Gdańska y Krolewca na naukę Francuskiego y Niemieckiego języka, gdym odwiedzał w tych y w innych Miastach śródswieckie tak Luterskie iako y Kálwińskie Kościoły y Zbory, o ktorych pewną miałem wiadomość, iż one były od Przodków Kátolikow fundowane y wyśławione, a potym w kilka set lat Kátolikom pobrane; już mi y na ten czas coś serce przenikało wnetrznym instynktem mówiąc: Widzisz tak dawne Kościoły, a w nich pobudowane Ołtarze. A na coż to pierwsi Chrześcianie Ołtarze budowali, jeśli nie na to, aby na nich przez Kápłanów Bogu Ofiara sprawowana była? Toć pierwsi Chrześcianie Ofiarę mieli! a nasi Reformatrowie ją znieśli iako zabobonną y bałwochwalną! Już mi y na ten czas to námyśl przychodziło: a iako to może być? to pierwsi Chrześcianie od Mężow Apostolskich z pogánstwa nawrocony porzuciwszy część Bałwanów, do innej przystali czci bałwochwalckiej, nie mniej gorzej nad pierwszą? toć przez tyśiąc y pięć set lat Dziadowie y Prádziadowie nasi, y owšem całe Chrześcianaństwo aż do naszych Reformatow w bałwochwalstwie zostawało? A jeśli by tak było, a gdzieżby Chrystusa Pana została obietnica, który Kościoła swego Oblubienicy swojej niepokálanej żadną zmazą y marszczką nie miał opuścić, y przybiecał z nią być po wszystkie dni, aż do skończenia światá? a iakoby także według obietnicy Chrystusowej Duch S. Duch prawdy z Kościołem jego przemieszkiwał na wieki, gdyby był Kościół jego przez tak wiele wiekow w tak ciężkie błędy y bałwochwalstwo západł?

535. Prawdać, że jeszcze na ten czas takie myśli żadnego skutku w sercu moim nie sprawowały; bo tylko przelátujące bywały, y ja w nich nie długo się báwiłem, będąc inną nauką z Drilinkurta nápojonym; ale gdy mi teraz u Dworu Jáśnie Oświeconey Xżney Jeymci Kánclerzyny W. X. Litt. zostającemu jáwnie nie raz dowiedziono, że ponieważ Chrystus Pan według przysięgi Oycy przedwiecznego był Kápłanem wiecznym podług porządku Melchisedecha, a zaś Kápłáńska funkcyja jest Bogu Ofiarę sprawować, toć Chrystus Ofiarę sprawował według porządku Melchisedecha. Niemożna zaś mówić, iż się to wypełniło, gdy siebie samego ofiarował Ofiarę wieczną na Ołtarzu krzyżowym: bo tá Ofiara na Krzyżu raz za nas ofiarowana, była krwawa, a zaś Ofiara Melchisedecha niekrwawa była, ale w chlebie y w winie. Toć Chrystus iako Kápłan według



porządku Melchisedecha sprawował Ofiarę pod temiż znakami Chleba y Wina, jako wierzył zawsze Kościół Chrystusów za świadectwem wszystkich Oyców SS. A jeśli Chrystus na wieczerzy ostatniej sprawował Ofiarę pod temiż znakami, toż przykazał czynić y Apostołom swoim, a w osobie ich, y Następcom ich na Kápláństwo. A zátym według przykazania Chrystusowego tá Ofiara ma trwać w Kościele iego na wieki, to jest poki Kościół wojujący będzie aż do skończenia świata.

536. Jákoż jawnie mi pokazáno y z Proroctw, y z samych słow postánowienia tej Tajemnicy, że Chrystus pod znakami Chleba y Wina Ofiarę sprawował. Bo te są słowa instytucyi Chrystusowej: *To jest Ciało moje, które się za was daie. Ten jest Kielich nowy Testament w moiej Krwi, która się za was wylewa*, iako jest w Greckich y Kálwińskich Bibliach. Dać zaś swoje ciało za nas, y Krew za nas wylewać, nie inżego nie jest, jeno Ciało y Krew za nas ofiarować. Ofiarował tedy Chrystus na ostatniej wieczerzy, y to przykazał czynić Apostołom. Toć od Chrystusa Pana tá Ofiara była postánowiona. Jákoż jawnie ná oko mi pokazáno, że zawsze w Kościele Chrystusowym wszystkich wieków po wszystkich krajach świata byli Biskupi y Kápláni, a zaś według nauki S. Páwła Hebr. 8. v. 3. *Każdy Biskup ná Ofiarowanie darów y bóstyi stánowi się*. Jeśli tedy zawsze byli w Kościele Chrystusowym Biskupi y Kápláni, zawsze sprawowali Ofiarę, a zaś w Kościele Chrystusowym nie inżą Ofiarę sprawowali, tylko Báránka bez zmázy Chrystusa Pana pod przypadłóściami Chleba y Wina. Sam náwet Apostoł świadczy Hebr. 3. v. 10. *że mamy Ołtarz, z którego pożywać, nie mają mocy ci, którzy jeszcze przybytkowi usługują*. Jeśli mamy Ołtarz, toć mamy y Ofiarę: bo Ołtarz ni náco się nie stáwi, y nie inży iego jest koniec, jeno áby ná nim Ofiara była sprawowana. Y tę naukę tak mi jasnie przełożono z naydawniejszych Oyców Świętych y z Konciliów Powszecznych pierwszych, które nawet sama násza Konfessya wiáry przyimuie, że nie mogłem bez obrázy Boskiej żadną miarą sprzeciwić się Duchowi S. wewnątrz mnie tak oświecającemu, że musiałem całym sercem zeznać, iż musi być w Kościele Chrystusowym Ofiara Ciąa y Krwie Chrystusowej od Naywyższego Káplána nászego według porządku Melchisedecha postánowiona.

537. Powtóre, gdy z iedney strony uważałem naukę Zborów nászych o Sakramencie wieczerzy Páńskiej, która w Confessy wiáry árt: 36. y 37. naucza, że tylko duchownie przyimuemy Ciąa y Krew Chrystusową, a nie samą rzeczą, y tylko wierząc, iż Ciąa y Krew Chrystusowa będącá w Niebie, a żadną miarą nie będącá w rzeczy samej pod znakami Chleba y Wina, tak jest pokármem y nápojem duszy nászej, iako Chleb y Wino jest pokármem y nápojem

á z dru-

á z drugiej strony uważając owę straszłą pogrozkę Zbáwiciela nászego, niemal przyśięgą stwierdzoną Joann: 6. v. 54. *Záprawdę, záprawdę powiádam wam: jeżeli nie będziecie iedli Ciąa Syna Człowieczego, y jeśli nie będziecie pili Krwi jego, nie będziecie mieli żywota w sobie*. To mówię oboje uważając, takim wewnątrz, pewnie z poruszenia Ducha S. przestraszony zostáf, że uspokoić się nie mogłem, myśląc sobie: To ja jestem w takim zgromádeniu, gdzie nigdy w samej rzeczy nie pożywám prawdziwego Ciąa y Krwie Chrystusowej, a zátym nie mam w sobie żywota wiecznego Męką y Krwią Jezusową nábytego! Kościół zaś powszechny po wszystkie wieki, y po wszystkich krajach świata zázwe wierzył w Eucharystyj prawdziwe y realne Ciąa Pana nászego JEZUSA Chrystusa, iako mi jáwnie y ná oko pokazáno z náuki Doktorów wszystkich wieków. Toć tá nauka Kálwina jest nowotná, niewiádoma pierwszemu Chréścianstwu, a tym samym nie jest nauka Ducha S. bo gdyby tá była nauka Ducha S. toby Duch S. był náuczył według obietnicy Chrystusowej pierwszych Chréścian: bo miał náuczyć ich wszelkiej prawdy.

538. A do tego, czemu bym według Confessyi wiáry nászej nie mógł duchownie komunikować, y pożywać przez wiąg Ciąa y Krwie Chrystusowej, jedząc w Domu śniadanie albo obiad, tak dobrze, iako w Zborze pożywając, wieczerzy? Bo czemu w domu ná śniadaniu albo ná obiedzie prostym, nie mogę mieć tego aktu wiáry, że iako ten pokárm, którego pożywam, y ten nápoj który piję, jest pokármem ciąa, tak Chrystus Zbáwiciel nász jest pokármem duszy nászej? y zá co w Zborze pożywana wieczerza jest Sakrámentem, a śniadanie albo obiad pożywany w domu nie jest Sakrámentem, lubobym miał pomieniony ákt wiáry? Izáli co Ministrowie nási przydają, którzy nie więcey nie mają ná nas? a co oni mają przydac do skuteczności Sakrámentu, którzy nie mają mocy sobie od Bogá dancy do poświęcenia Eucharystyj, gdyż nie są poświęceni od Biskupa ná Kápláństwo? A zaś pierwszych wieków Chréścianstwa, które sami nási Doktorowie názywają czystymi y żadnym błędem nie zmázanymi, zá straszłą herezyą miano, ktoby náuczał, iż może kto poświęcić Eucharystyj nie będąc poświęcony y ordynowany przez prawdziwego Biskupa ná Kápláństwo. Jáko mi to pokazáno w Rejestrze Herezyj piśanym od S. Epiphaniusza y Augustyna drukowanym w nászych Typographiach w Genewie y w Basilei. Wiedząc tedy, iż nási Ministrowie, y Seniorowie nie mają mocy poświęcić Sakrámentu Ołtarza, a zátym wiedząc, iż w nászych Zborach nie masz prawdziwego Ciąa y Krwie Chrystusowej, nie mogłem w tym zgromádeniu trwać, gdzie z wieczną utrácią zbáwienia duszy swojej, nie można wypełnić tego przykazania

I

Chry-



367 *Łaſt. Artoazjanna*  
Chryſtufowego: Zaprawdę powiadam wam, jeżeli nie będziecie pożywać Ciała  
meo, y pić Krwi moiey, nie będziecie mieli żywota w ſobie.

539. Potrzebie, nie raz slyszalem y czytalem w Ewangelij, ze Zbawiciel nasz Chrystus JEZUS po Zmartwychwstaniu swoim Apostolom y w lch osobie Nastepcom ich na Kapianstwo dal moc odpuszczenia grzechow, mowiac Ioan: 20. v. 23. Bierzcie Ducha S., ktorym odpuscicie grzechy, beda im odpuszczane, a ktorym zatrzymacie, sa zatrzymywane.

Nasi Ministrowie nie wzięli tej mocy od Chrystusa przez ordynacyą y poświęcenie ná Kápiństwo kładzeniem rąk Biskupich według Prawa Chrystusowego. A zaś zawsze Kościół maicy Asystencyą Ducha S. wierzył y uznawał, iż ta Ordynacya przez ręce Biskupie koniecznie jest potrzebna z postanowienia Boskiego ná wzięcie władzy y mocy nádprirodzoney odpuszczenia grzechow. Jákoż y sami nasi Ministrowie tej mocy sobie nie przywłaszczają, ale tylko powiadają, iż mogą oznymować, że Ewangelia opowiada odpuszczenie grzechow przez Chrystusa. A tu Chrystus Apostołom y ich Następcom dał moc nie tylko oznymować, ale Imieniem Chrystusowym odpuszczac, y niegodnym zatrzymywać grzechy. Y tak zawsze Kościół Chrystusow przez wszystkie wieki wierzył. A iákże ja mogłem się odważyć w tym Zborze zostawać, w którym nie maś żadnego, któryby miał moc od Boga sobie dać odpuszczac grzechy? jáko mogłem bezpiecznie trwać w tym Zgromadzeniu, gdzie nie maś tak potrzebnych do zbawienia Sakramentow, to jest, prawdziwey Eucharystyi, y ważney przed Bogiem absolucyi, albo rozgrzeszenia.

540. Przechodziło mi y innych wiele przeszkód do zbawienia, które się  
znajdują w Religij Zborowej, których sama rewerencya y powinne poszanowa-  
nie najmilszey Mátki nie dopuszcza mi ná piśmie przekładać. To jednak  
szczerze zeznaię, że mię to długo odręczało od Kościoła Kátholickiego, że wy-  
perswadowany byłem, iakoby Kátholicy czcząc y wzywając Świętych w niebie  
z Chrystusem królujących, wielką Bogu y Chrystusowi jednemu Pośrednikowi  
nászemu krzywdę czynią, gdy część Bogu należytą przenaszają ná Śług Świętych  
jego, którzy są słowem: á tak mnie się zdało, iż prawdziwe oni bawochwal-  
stwo wypełniają. Lecz mi jasnie dowiedziono, iż przez część y wzywanie Świe-  
tych żadną miarą część Bogu należyta nie przenasza się ná Świętych.

541. Bo w fizyicy Kátholicy jednolstainie twierdzim y óswiadczim, iż  
meo Bogá czczą y wzywáją iáko Tworcę y Naywyższego Pana (wego, iáko  
Dawcę w fizyckich fakt y Dobrodziejstw, á zás Świętych iáko flug jego wier-  
nych y Przyjaciół wieczną miłością z nim złączonych. Do Bogá mówią: Pánie  
zmi-

zmiluy się nad nami: wybaw nas od złego, daj nam tę łaskę &c. a do Świętych mówią: Modl się za nami, przyczyn się za nami, uprosz nam u Boga naszego tę łaskę, &c. A jestże to, prawię, przenaścać cześć Boską na kreaturę? Wszakże przenaścać cześć Boską na kreaturę, jest to kreaturze cześć tę oddawać, która należy fałszemu Bogu. A zaś Bogu czy należy taka cześć, którąbyśmy go wzywali, aby się modlił za nami? Czy możnaż bowiem do Boga mówić bez wielkiego bluźnierstwa: Pánie Boże, modl się za nami, przyczyn się za nami, uprosz nam tę łaskę. A do kogo się BOG Naywyższy może modlić, który nie ma y nie może mieć Starzszego y który ma wręku wszystko? Raczey tu, prawię, Kátholicoy jest wyznánie, że Święci nic z siebie nie mają, jeno od Boga, u którego iednak wielki mają kredyt, będąc już wieczni w łasce y chwale jego utwierdzeni.

542. Nie czyni się też przez to krzywda jednemu Pośredniſtwu Chryſtufowemu - bo Kátholicy mocno wierzą y wyznawają, że ſam Pan naſz JEZUS Chryſtus ieſt między Bogiem y ludźmi Pośrednikiem Odkupienia, przeſłabiania Bogá, y ſłuſznego doſć uczynienia zá obrazę przez grzechy naſze niekończonogo Majeſtatu Boſkiego; y mocno wierzą y nauczają, iż żaden Świąty nie może być takim Pośrednikiem, któryby mógł naſ odkupić, któryby mógł doſtateczną y proporcjonalną zá grzechy naſze cenę Spráwiedliwości Boſkiej wypłacić, ále tylko wierzą, że Świąci Boží w niebie z Chryſtusem krolujący, áko też y tu na ziemi pielgrzymujący mogą być Pośrednikami interceſſyi áłbo wſławienia ſię zá námi do Bogá przez modlitwę. Ták Moyzeſz wſławił ſię zá lud Izráełſki, Job z rozkazania ſamego Boga zá dwóch Przyjaciół ſwoich, Ś. Paweł ták wiele rázy nápomina Wiernych, áby ſię jeden zá drugiego modlili, oſobliwie zá Zwierzchność, zá Krolów y innych: á to, práwi, rzecz dobra y przyjemna ieſt przed Bogiem y Zbáwicielem naſzym. Jeſli ieſt rzecz dobra y przyjemna Zbáwicielowi naſzemu modlić ſię y wſławić ſię do niego zá drugich, toć táká interceſſiya y wſławianie ſię nie uymuie Pośredniſtwu Chryſtufowemu.

543. A co náś mówią, iż Świegci nie wiedzą o nas, to mi jasnie ukázano, iż nie sami to z siebie wiedzą, ále z objawienia Boskiego, áłbo z widzenia ja'nego essencyi Boskiej. Y czego, mówią SS. dawni Doktorowie, wiedzieć nie mają, ktorzy widzą Boga wśzystko widzącego y wiedzącego? Same skutki jawnie ukázują, że Świegci o náłzych potrzebach wiedzą, kiedy ták wiele Bog Najwyzśzy spowauie zá przyczyną Świgtých swoich, że prawie żadnego ártykułu tákimi eudámi nie potwierdził, iáko ten o wzywaniu Świgtých, iáko mi dowiedziono z naydawniejszych Doktorów.



544. Temi y innemi niezliczonemi pobudkami będąc ciele w sercu moim przekonany, że nie inszy jest Kościół od Chrystusa postanowiony, któremu tak wielkie obietnice dał, że bramy piekielne go nieprzemogą, że z nim jest sam Chrystus po wszystkie dni aż do skończenia świata, że Duch S. Poczieszyciel, Duch prawdy w nim będzie mieszkał na wieki, jeno Kościół S. Katoicki Apostolski mający sukcesyą ustawiczną w swoich najwyższych Biskupach Rzymskich od S. Piotra, nie mogłem bez utraty łaski Boskiej sprzeciwić się dalej Duchowi S. y nie pośpieszyć się do tego Kościoła, ośobliwie gdy też same pobudki w tymże S. Katoickim Kościele utrzymywały owego Wielkiego Kościoła Bożego Doktora nawet y od nązłego Kálwina wielce wychwalonego Augustyna S. Biskupa Hipponenckiego, który pisał *contra Epistolam Fundamenti Fautta Manicheyzyka cap: 6. Tom: 6.* edycyi Frobeniusza w Genewie drukoweney, tak do Manicheyzykow niegdys wespółbraci swoich mowił:

545. *Wiele jest, co mię na łonie Katoickiego Kościoła stać utrzymać. Utrzymać mię jednostrajne zezwolenie na artykuły wiary Ludzi y Narodow; utrzymać mię powaga cudami zdczęta, nadzieia karmiona, miłość pomnożona, starożytność umocniona. Utrzymać mię od sumy Stolicy Piotra Apostoła, któremu Pan po Zmartwychwstaniu swoim pisać owce swoje polecił, aż do terażniejszego Biskupa Sukcesyja albo nieprzerwane następowanie Kapłanow: utrzymać mię na koniec sumo Imię Katoickiego Kościoła, które nie bez przyczyny między tak wielką bierze tak ten Kościół sam otrzymał, że chociaż wszyscy Heretycy obcieli by się nazywać Katoickami, gdy się jednak który Obcy pyta, gdzie się seboważ na Nabożństwo Katoickie? żaden z Heretykow, ani Zboru swego, ani Domu nie smie pokazać. Te tedy tak wielkie Chrześcijańskie Imienia najmilsze między Człowieka wiernego utrzymać w Katoickim Kościele.*

546. To jeśli te pobudki, y przyczyny utrzymywały w Kościele S. Katoickim tak wielkiego y tak objaśnionego Doktora Augustyna S., a i także mnie nie miały pobudzić y poruszyć, abym do tegoż Kościoła za sprawą Ducha S. pośpieszył się? Ośobliwie gdy wszyscy Oycowie Swięci, mianowicie tenże Augustyn S. Ep: 152. do Donata pisać asekuruję, iż ktokolwiek od tego Kościoła Katoickiego jest oddzielony, choćby się sobie zdał dobrze y chwalebnie żyć, tym samym jednak, że nie jest w jedności Kościoła Katoickiego, nie ma życia, ale gniew Boży nad nim wisi.

Co ja uważając, przypomniałem sobie ow straszny, ale zbawienny Zbawiciela nązłego wyrok: *Co pomyśli Człowiekowi, choćby cały świat przyskał, jeśli Duszę*

*Duszę swoją straci, y co za odmianę da za duszę swoją? y zbawienny boiaźnia przestraszony, żebym Duszy mojej tak drogą Krwią Zbawiciela nązłego odkupionej na wieki nie stracił, pośpieszyłem się do Kościoła Katoickiego, w którym są pewne środki y sposoby do otrzymania zbawienia wiecznego od Chrystusa Pana zostawione.*

547. Takiemi tedy racyami y pobudkami poruszony, albo raczej wnetrzenie od Ducha S. rospalony, nie mogłem dłużej odwlec nawrócenia mego, ale pośpieszyłem się do Kościoła Katoickiego, abym grzechy młodości mojej w Kálwinstwie popełnione przez absolucyą Kapłanów Krwią JEZUSOWĄ obmył, abym prawdziwym Ciałem y Krwią Zbawiciela nązłego w Eucharystyi się nakarmił na żywot wieczny, abym się stał uczestnikiem obcowania Wszystkich Swiętych tak tu na ziemi jeszcze żyjących, iako w niebie już królujących, to jest abym według S. Pawła przystąpił do Góry Syonu, y do Miasta BOGA żywego, Jeruzolimy niebieskiej, do komputu wielu tysięcy Aniołów, y Kościoła Pierwsiatkonnych Wiernych zapisanych w niebie, y do Duobow Sprawiedliwych doskonałych; z którymi Kościół Katoicki ma spóeczność y obcowanie do nich się modląc, a oni wzajem modląc się do Boga za nami.

Tak rozumiem, serdecznie kochana Mátko y Dobrodziejko, że dla tych racyi, procederu mego nie zganisz, y owszem dobrze one uważywszy, ten mój postępek przykładem swoim stwierdzisz y pochwalisz, y cieszyć się będziesz, żeś mnie syna swego nie tylko światu, ale też y szczęśliwey wieczności zrodziła y wychowała, której abym w prawdziwym Kościele Chrystusowym dostąpił, najmędrzeja y najmiłosierdziejza Opátzność Boska tak sporządziła, abym się dostał do Dworu Jásne NN, gdziebym uznał prawdziwy Kościół Chrystusow, powszechną wszystkich wiernych Mátkę y Oblubienicę Chrystusową, y do Jej łona pośpieszył się, krom którego gdzie indziej zbawienia wiecznego nie masz.

Leżąc tedy u nog serdeczney Mátki mojej posetnie y potysięcznie upraszam, abyś sercá y áffektu Mácieryńskiego nie oddalała odemnie, który ze wszelką rewerencyą y miłością jestem

W. M. Pani serdeczney Mátki y Dobrodziejki z sercá kochającym Synem y podnóśkiem NN.





# R E G E S T R

## Albo Summa rzeczy w tey Xiędze zawartych.

### CZĘŚĆ I. W Pomieśchności o Kościele.

Wstęp do rzeczy numero mariginali 1.

Założenie Propozycji n. 2.

U Kalwinow samo tylko Pismo jest Regułą wiary n. 3.

Artykuł Kalwiński o upadku Kościoła Chrystusowego n. 4.

ROZDZIAŁ I. Kalwini twierdzą, że trzeba było, żeby BÓG wzbudził  
extraordynaryjnych mężów na podwignienie upadłego Kościoła n. 5.

Mężowie extraordynaryjni bywaią przepowiedzieni w Piśmie n. 5.

Mniemani Reformatorowie nie są przepowiedzieni n. 6. y którzy to są? n. 7.

ROZDZIAŁ II. że Kościół Chrystusowy, nigdy nie był przerwany, albo  
zakryty, ale zawsze widomy n. 8. 9. 10. Kościół choć w sobie zawsze zawiera  
złych, jest jednak Święty n. 15.

ROZDZIAŁ III. Kościół nigdy nie upadł, y błędzić nie może, a to dla  
sobliwych Przywilejow Bożych, że Bramy piekielne go nie przemoga, że ma asy-  
stencyę Ducha Świętego, że jest Kolumna y twierdza Prawdy, że jest Oblubienicą  
Chrystusową, że jest Ciąsem Jego, że jest Gościńcem do Nieba, że jest Matką naszą  
n. 16. ad 28.

Pisaniem dobrze rozumianym mamy się regulować n. 30.

Kościół jest niepochybnym Tłumaczem Pisma. n. 30. 31.

ROZDZIAŁ IV. Trzeba Kościoła szukać n. 32. On nie może odstępować od  
Słowa Bożego n. 33. Jego decyzja jest niepochybna. Kto Kościoła nie szuka,  
Chrystusa nie szuka, a n. 34. ad 51.

RO.

ROZDZIAŁ V. Piotr S. był Głową Kościoła, a n. 52. ad n. 62.

ROZDZIAŁ VI. Papież tenże ma Przywilej, co y Piotr, a n. 63. ad  
n. 96.

ROZDZIAŁ VII. Kościół Rzymski jest prawdziwym Kościołem Chrystuso-  
wym a n. 98. ad n. 104. Kalwini się czynią Apostołskimi, ale daremnie a n.  
105. ad n. 109.

ROZDZIAŁ VIII. Dalej się dowodzi, że Kościół Rzymski jest Katolicki,  
n. 110.

n. 110. Kto się od tego Kościoła odłącza, odłącza się od nieba a n. 116.

ROZDZIAŁ IX. O Tradycjach, albo o Podaniu Apostolskim.

ROZDZIAŁ X. O Duchu prywatnym, a n. 176.

ROZDZIAŁ XI. Mniemani ich Reformatorowie niemieli żadney Missyi,  
a n. 205. ad n. 230.

### CZĘŚĆ II. W Szczegulności.

Kościół Rzymski zgadza się z Pierwiasłkonym Kościołem n. 232.

Kalwińskie Zbory nie zgadzają się z starodawnym Kościołem w nauce.

O Sakramentach n. 234.

O Chrzcie n. 237.

O Bierzmonianu n. 245.

O Sakramencie Pokuty n. 251.

O Spowiedzi n. 267.

O Ostatnim Pomazaniu n. 283.

O Kapłaństwie n. 298.

O Matceństwie n. 303.

Pomieśchnie o Siedm Sakramentach n. 305.

O Sakramencie Eucharystyi n. 314.

O Ofierze Ciała y Krwi Chrystusowej n. 330.

O Czystu y Modlitwie za umarłych n. 364.

O Wzywaniu Świętych n. 374. O Dobrych uczynkach n. 399.

O Cnocie Pokuty n. 419. O Pościach n. 428.

O Czystości n. 441. O Bojaźni Sądow Bożych n. 493.

Konkluzya. List Młodziana świeżo nawróconego n. 533.

FA-



# FACULTAS

## R. P. PROVINCIALIS.

Cum Librum, qui inscribitur *KONFESSYA WIARY ZBOROW KALWINSKICH*, à P. JOANNE POSZAKOWSKI Nostræ Societatis Sacerdote conscriptum, aliquot ejusdem Societatis Theologi recognoverint, potestate mihi facta ab Admodum Reverendo Patre Nostro FRANCISCO RETZ, præfatæ Societatis Præposito Generali, concedo ut Typis mandetur, si ijs, ad quos pertinet videbitur. In cujus fidem has literas manu mea subscriptas Sigilloq; munitas dedi. Nesvij in Collegio 17. Februarij 1740.



*Carolus Bartolæ S. J.  
Præpositus Provincialis  
Litvane Provincia.*

### IMPRIMATUR.

THEODORUS PRINCEPS CZARTORYSKI  
EPISCOPUS Posnaniensis.

*mpp.*





